

## Информационное право

*ЦАПЕНКО Анатолий Михайлович – заместитель директора по научной работе  
Научной педагогической библиотеки им. К.Д.Ушинского Российской академии образования*

*Тел.: (495) 951-02-81 (раб.)*

*8 -916- 621 -05- 54 (моб.)*

*e-mail: [tsapenko@gnpbu.ru](mailto:tsapenko@gnpbu.ru)*

*[t\\_ts54@mail.ru](mailto:t_ts54@mail.ru)*

### **ПРАВОВАЯ ЛЕГИТИМИЗАЦИЯ КОПИРОВАНИЯ ТЕКСТОВ ИЗ ФОНДОВ БИБЛИОТЕКИ В СВЕТЕ АВТОРСКО-ПРАВОВЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЧЕТВЕРТОЙ ЧАСТИ ГК РФ**

В настоящее время в стенах российских библиотек вызывает затруднение проведение работ по репродуцированию и электронному копированию фрагментов произведений, хранящихся в фондах библиотек, обусловленное запрещающими нормами действующего законодательства.

Так, например, в Статье 1270 ГК «Исключительное право на произведение» в п. 1. написано: «Автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение ... в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение».

В пункте 2 этой статьи написано: «Использованием произведения независимо от того, совершаются ли соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, считается, в частности: 1) воспроизведение произведения, то есть изготовление одного и более экземпляра произведения или его части в любой материальной форме...».

Таким образом, из текста приведенной статьи становится понятно, что копирование произведений, срок действия авторских прав на которые не истек, можно производить только с согласия авторов.

Поскольку библиотека не имеет возможности заключать соглашение на право копирования произведения с каждым автором, книги которого хранятся в библиотеке, то возникает запрет, о котором и говорится в самом начале данного сообщения. Однако полный запрет копирования текстов, хранящихся в библиотеке, создает с другой стороны серьезные проблемы перед библиотекой как местом предоставления бесплатного доступа к книгам, то есть информации в них хранящейся. В частности, возникает как глобальный вопрос о необходимости существования библиотек в таком статусе, так и несколько частных, но не менее злободневных, вопросов, а именно проблема сохранности фондов библиотек, ибо поставить стража над каждой книгой, выдаваемой читателям в библиотеке, с целью недопущения варварского обращения с ней невозможно.

Представляется, однако, что даже в рамках норм существующего гражданского законодательства РФ возможно нахождение компромисса, обеспечивающего соблюдение как прав авторов произведений, так и читателей, приходящих в библиотеки за информацией.

Так, например, в соответствии со статьей 1273 ГК РФ «Свободное воспроизведение произведения в личных целях» допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизведение гражданином

исключительно в личных целях правомерно обнародованного произведения. Таким образом, за рядом исключений, например репродуцирования книг и нотных текстов полностью, все-таки копирование частей произведения гражданином в личных целях возможно.

Также в соответствии со статьей 1274 ГК РФ «Свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях» возможно без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования, копирование части произведения с целью цитирования. Это допускается в отношении правомерно обнародованных произведений в научных, полемических, критических или информационных целях в объеме, оправданном целью цитирования и поставленной целью.

Эта статья в своем п. 2 прямо уточняет ситуацию в отношении библиотек: «В случае, когда библиотека предоставляет экземпляры произведений, правомерно введенные в гражданский оборот, во временное безвозмездное пользование, такое пользование допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения. При этом выраженные в цифровой форме экземпляры произведений, предоставляемые библиотеками во временное безвозмездное пользование, в том числе в порядке взаимного использования библиотечных ресурсов, могут предоставляться только в помещениях библиотек при условии исключения возможности создать копии этих произведений в цифровой форме.»

Также в соответствии со статьей 1275 «Свободное использование произведения путем репродуцирования» допускается без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования репродуцирование в единственном экземпляре без извлечения прибыли. Допускается это делать библиотеками и архивами в частности для восстановления, замены утраченных или испорченных экземпляров произведения и для предоставления экземпляров произведения другим библиотекам, утратившим их по каким-либо причинам из своих фондов, а также по запросам граждан для использования в учебных или научных целях, а также образовательными учреждениями для аудиторных занятий.

В статье приводится развернутое определение понятия репродуцирования. Так под репродуцированием (репрографическим воспроизведением) понимается факсимильное воспроизведение произведения с помощью любых технических средств, осуществляемое не в целях издания. При этом репродуцирование не включает воспроизведение произведения или хранение его копий в электронной (в том числе в цифровой), оптической или иной машиночитаемой форме, кроме случаев создания с помощью технических средств временных копий, предназначенных для осуществления репродуцирования.

Таким образом, мы видим, что существуют определенные правовые рамки, в пределах которых возможно репродуцирование библиотеками частей произведения для потребностей читателей, в том числе и особенно, как нам представляется, педагогическим библиотекам и библиотекам учебных заведений.

Представляется, что в таком случае библиотека обязана ввести строгий регламент проведения такого рода работ. В частности, читатели на всем своем пути общения с библиотекой должны быть строго предупреждены под подпись о действии законодательства об авторском праве.

При проведении репродуцирования библиотека должна строго фиксировать, какая информация в целях цитирования была скопирована данным читателем и в момент

копирования должна контролировать разумность объема копируемого читателем материала в целях цитирования.

Также представляется интересным и весьма разумным с точки зрения соблюдения законодательства об авторском праве, однако, весьма проблематичным с точки зрения его осуществления, предложение о разделении всего библиотечного фонда по принципу его свободы или отягощенности авторскими правами. В этом случае произведения, относящиеся к первой группе, могут репродуцироваться свободно в любой форме и объеме, в то время как на произведения из второй группы накладываются все описанные выше ограничения по их репродуцированию. Однако процесс такого разделения фонда библиотеки настолько сложен и требует специального и достаточно трудоемкого исследования в каждом отдельном случае, что делает маловероятным его практическое воплощение в библиотеках в настоящее время. Хотя принципиально представляется, что у такого подхода имеются в будущем весьма неплохие перспективы.

### ***Литература***

1. Гаврилов Э.П., Еременко В.И. *Комментарий к части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (постатейный)*. - М.: Экзамен. - 2008. - С.223–247.

2. Данилина Е. А. *О возможности правового регулирования деятельности электронных библиотек // Информационные ресурсы России*. - 2008. - № 2(102). - С.23.

3. Данилина Е. А. *Баланс между интересами автора и общества: Авторско-правовые проблемы современных библиотек // Библиотечное дело*. - 2007. - № 11(59). - С. 13-14.