

Информационное общество

ЛОПАТИНА Наталья Викторовна – кандидат педагогических наук, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного университета культуры и искусств (МГУКИ)

тел.: (495) 570-01-44;

e-mail: dreitser@rambler.ru

ОЛЕНЕВ Святослав Михайлович – доктор философских наук, профессор кафедры информационно-аналитической деятельности МГУКИ

тел.: (495) 570-01-44;

e-mail: mgukiOlenev@yandex.ru

ТРАНСФОРМАЦИЯ ФУНКЦИЙ ИНФОРМАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРОЕКТА «ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО»

В условиях резких изменений макроэкономических реалий, новых геополитических тенденций современная Россия вынуждена искать более эффективные и экономичные пути реализации своих задач развития, преодоления кризисных явлений и выполнения социальных обязательств, характеризующих конформные отношения в системе «власть–общество». Результативные направления развития предусматривают не только и не столько наращивание инвестиций в традиционные для России низкотехнологичные отрасли, что является десятилетиями отработанной схемой, но кардинальный пересмотр базовых приоритетов экономической политики, что может стать отправной точкой технологического роста страны, отхода с тупикового пути сырьевого прироста, полностью зависящего от внешних финансовых обстоятельств.

Понимание этого положения и необходимость его исправления вызвала к жизни комплекс национальных проектов, часть которых непосредственным образом направлена на преодоление технологической неполноценности страны, в валовом национальном продукте которой высокотехнологичный продукт занимает крайне незначительное место. В системе национальных проектов значительное место отводится развитию информационной инфраструктуры.

Проблема социального равновесия, устойчивого баланса и развития, их факторов и показателей, в условиях постиндустриального – информационного – общества приобретает особое звучание, связанное с новыми горизонтами ее технологического обеспечения. Прогнозирование социальной динамики, определение наиболее актуальных направлений развития, сфер влияния, становится особенно значимым в настоящее время, характеризующееся особыми диспропорциями развития как между отдельными странами, так и отраслями экономики, зачастую детерминированными не объективными факторами, а субъективным вмешательством финансовых группировок, отдельных политических сил, а в ряде случаев и некомпетентностью чиновников.

В наши дни интеграция информационных технологий во все многообразие социально-экономических процессов определяет необходимость обеспечения качественного соответствия уровня развития информационно-телекоммуникационного комплекса (техники, технологий, персонала) всем тем задачам развития, без выполнения которых страна может откатиться на крайне невыгодные позиции в мировом сообществе, и в современных условиях информатизация наряду с реинжинирингом систем управления и финансированием высокотехнологичных отраслей реального сектора становится одним из кардинальных залогов выхода из кризисного состояния. Качество информатизации является одним из определяющих факторов экономического развития и конкурентоспособности страны, способности ее к самостоятельному независимому росту.

Реакция государства на трансформационный потенциал информатизации варьируется от пуска «на самотек», позволяя отдельным ведомствам, хозяйственным субъектам и гражданам самостоятельно и без какой-либо координации внедрять новые информационные технологии, до попыток системного воздействия на этот процесс, обеспечивая если не единую целостную программу информатизации страны, то хотя бы определяя единство стратегических ориен-

тивов. Обращение к проблемам информатизации в формате национальных проектов наглядно демонстрирует, что в настоящее время второй полюс уже начинает рассматриваться как приоритетный, позволяющий добиться качественного прогресса в социально-экономическом и культурном развитии страны.

Декомпозиция управления информатизацией, попытки придания организационных очертаний демонстрирует эвристический потенциал полисистемного подхода к регулированию информатизацией в национальном масштабе, ибо иные методологические подходы не передают всей сложной организованности, полиструктурности конгломерата социальных объектов, подверженных информатизации. Преимущество полисистемного исследования информатизации заключается в возможности параллельного исследования изменений функционирования различных социальных объектов от макро- до микроуровня, в первую очередь, объектов, не обладающих структурным единством, и выявления при этом одинаковых закономерностей. Кумулятивный эффект, заложенный в идее национальных проектов, достижим только воздействием на разноуровневые объекты информатизации – от отдельной личности и ее информационной культуры до отраслевой и региональной информатизации, информатизации повседневности, информатизации социальных институтов – власти, образования, религии и др. – и информатизации отдельных организаций (корпоративной информатизации). Стратегическое единство регулирования информатизацией на каждом уровне не только не отрицает, но и требует специфических управленческих форматов и инструментов для объектов разного типа. Например, микроуровень (уровень массового потребителя достижений информатизации) предполагает вариации от образовательных форматов до маркетинговых технологий, реализации идей социального государства или регулирующего влияния семьи или референтной группы. Для корпоративной информатизации специфический управленческий формат строится на основе информационного менеджмента.

Информационный менеджмент – понятие, пользующееся популярностью в профессиональном «информационном» сообществе на протяжении двух последних десятилетий. Вместе с тем, данный период характеризуется разобщенностью теории и практики информационного менеджмента, а также теоретическим дуализмом, проявляющимся в отсутствии методологической коммуникации между техническим и управленческим научными комплексами. В данной ситуации объясним недостаточный уровень осмысления позиций информационного менеджмента в современном универсуме человеческой деятельности и социального функционала данного научно-практического направления.

Менеджерские акценты теоретического осмысления информационного менеджмента, прикладные приоритеты локализуют функции данного научно-практического направления зоной корпоративных задач. Информационный менеджмент аккумулирует специфический инструментарий управления:

- а) корпоративными информационными системами;
- б) информационными потоками и ресурсами менеджмента;
- в) информационным арсеналом социального управления и социально-информационного взаимодействия в интересах корпорации (маркетинг, Интернет-представительство и т.д.);
- г) взаимодействием с мировыми информационными ресурсами.

Неверным было бы считать, что функциональность информационного менеджмента концентрируется только лишь в сфере обеспечения управления – на любом участке деятельности в современных технологических условиях управление информационной инфраструктурой играет решающую роль. Тем не менее, информационный менеджмент не следует считать и отдельной самодовлеющей областью: в наши дни это просто часть единой системы управления. Таким образом, информационный менеджмент представляет собой органично включенную компоненту современного административного комплекса, пронизывающую собой весь спектр функций любой организационной структуры.

Корпоративная информатизация позволяет значительно повысить скорость осуществления практически любых бизнес-процессов, точность исполнения заданий, обеспечивает интеграцию корпоративных информационных ресурсов с аналогами других структур, уже внедривших информационные технологии (начиная с простейшей системы электронного документооборота), а также позволяет значительно экономить средства.

В масштабах отрасли информатизация предполагает приведение элементов информационной среды большинства организаций в такое состояние, когда информационные потребности субъектов удовлетворяются своевременно и в необходимом объеме при соблюдении условий безопасности, вне зависимости от расстояния и используемых технических средств. Достижение этой цели возможно на основе создания единого информационного пространства путем объединения корпоративных информационных ресурсов, корпоративных информационных систем и развитой информационной инфраструктуры на метакорпоративном уровне.

Уточнение авторской позиции по данному вопросу требует «отстройки» от гипертрофированных идей единства информационного пространства. Более корректным ориентиром мы считаем структурную однородность метакорпоративного информационного пространства, которая, тем не менее, допускает разнообразие технологических решений, содержательное разнообразие информационных ресурсов, не теряя при этом целевой функциональности.

В качестве основных приоритетов мы выдвигаем, во-первых, идею совместимости отдельных корпоративных информационных комплексов как фактора бизнес-интеграции, как условия развития новых форматов социального взаимодействия в бизнес-пространстве и информатизации бизнес-процессов. Элементарный пример: электронные сделки возможны лишь между игроками рынка, ориентированными на виртуализацию торговых площадок. Во-вторых, приоритетны изменения информационной культуры как представителей бизнес-сферы (занятых в организациях), так и их потребителей, которые стимулируются прессингом информационной среды и формируют новые условия повседневности.

Кумулятивный эффект данных процессов выражается в комплексных изменениях бизнес-сферы и сферы ее взаимодействия с обслуживаемыми фрагментами социального пространства. Единичный кейс корпоративной информатизации встраивается в мозаичную картину информатизации деловой сферы. Организация, реализующая программу информатизации, принимает прессинг инфосферы и выдвигает собственные правила, осваивая новые форматы делового взаимодействия; изменяет компетенции персонала и привычки и мотивации потребителя, которые выносят эти новации повседневности за рамки кейса и экстраполируют их в другие фрагменты социального пространства. Таким образом, осуществляется социальная диффузия достижений информатизации как базовый процесс информатизации. Достижение соответствия изменений, которые несет корпоративная информатизация, целевому комплексу организации – функция информационного менеджмента, уже ставшая традиционной. Ее декомпозиция выражается в обеспечении экономической целесообразности концепции корпоративной информатизации (какой подход более выгоден – точечный, итерационный, комплексный?); обеспечение адекватности задачам организационного развития (например, возможно ли посредством ИТ оказывать влияние на ключевые индикаторы конкретного бизнеса?) и т.д.

В большинстве случаев мы отмечаем позитивный эффект массовой корпоративной информатизации как показателя развития деловой сферы и ее адекватности актуальным тенденциям развития мирового бизнес-пространства. И, безусловно, именно это позволяет говорить о формировании конкурентоспособности российских предприятий, о возможности участия России в работе международных торговых, промышленных и финансовых организаций. Но в то же время анализ российской практики корпоративной информатизации демонстрирует амбивалентность ее социальных последствий. Усложнение бизнес-сферы в контексте виртуализации, появление аутсайдеров В2С и В2В вследствие «цифрового неравенства» и несформированной толерантности к разнообразию личностных и корпоративных моделей информатизации – это и многое другое очерчивает круг новых проблем, сопутствующих корпоративной информатизации в национальном масштабе.

Кумулятивный эффект корпоративной информатизации проявляется в трансформациях делового мира. Насколько эти изменения будут гуманитарно ориентированы? Каков уровень социальных рисков, вызываемых столь радикальными модификациями устоявшихся социальных отношений? Каким образом это отразится в процессах социальной интеграции? На первый взгляд, качество данных проблем выходит за рамки традиционных функций информационного менеджмента с его локализацией на корпоративных проблемах. Вместе с тем, качество кумулятивных процессов информатизации определяет новые форматы социальной ответственности информационного менеджмента и, следовательно, трансформацию его функционального комплекса.

Данные вопросы актуальны в условиях ожидаемых инноваций в управлении информатизацией в России. Осенью 2008 года Президент Российской Федерации Д.А. Медведев сформировал Совет по информационному обществу, призванный объединить интеллектуальный потенциал, теоретическую мысль и стратегическую аналитику для выявления проблемного комплекса, отражающего беспрецедентную масштабность, интенсивность и глубину социальных изменений информатизации. Разработка национального проекта «Информационное общество» требует совершенствования методологии управления новой социальной реальностью на всех уровнях – от микро- до макро-. Корпоративная информатизация и информационный менеджмент формируют мезоуровень информатизации, и изменения на этом уровне аккумулируются и демонстрируют восходящую и нисходящую иррадиацию. В этой связи, данное направление информатизации, его взаимосвязи, специфика его регулирования должны найти отражение в программных документах национального проекта.