

ЛОПАТИНА Наталья Викторовна - кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационно-аналитической деятельности Московского государственного университета культуры и искусств

УПРАВЛЕНИЕ ИНФОРМАТИЗАЦИЕЙ КАК ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Проблема социального регулирования информатизации как глобального процесса социального развития демонстрирует высокую степень социальной значимости и ориентирует на решение широкого спектра задач теории и практики социального управления. Информатизация как процесс, демонстрирующий переход к новому типу цивилизации, характеризующийся сильнейшим по масштабности влиянием на социум, затрагивающий все уровни, пласты бытия, требует выработки новой методологии понимания как самого явления информатизации, так и потенциала и содержания его социального регулирования.

Смена мировоззренческих приоритетов в научной картине мира, глубокая заинтересованность мирового научного сообщества в исследовании широкого круга социальных проблем информатизации находит выражение в ориентации на многоаспектное изучение информатизации, на выявление и детерминацию социальных последствий данного процесса, опасностей и угроз для социального гомеостаза и устойчивого развития. Богатый полидисциплинарный опыт изучения информатизации демонстрирует доминанту описательно-объяснительного подхода и отсутствие ориентации на регулирование и социальное проектирование информатизации как глобального социального процесса. Современные исследования информатизации сквозь призму социального управления нацелены, главным образом, на монорешения, которые не учитывают многообразия факторов и вариантов развития ситуации и, в итоге, по мере реализации не предотвращают, а, наоборот, накапливают деструктивные явления. Основной теоретико-методологической задачей в данном контексте является выявление процессов и явлений информатизации, которые подвластны социальному регулированию и могут быть подвержены целенаправленному изменению, и тех процессов и явлений, которые носят естественноисторический характер.

Предлагаемая в данной работе концепция управления информатизацией базируется на авторской формуле информационного общества, которое рассматривается как глобальный совокупный результат информатизации и вызываемых ей социальных трансформаций.

Ф.Уэбстер, автор известной работы «Теории информационного общества»¹, указывает на то, что концепции информационного общества могут быть сведены к двум типам: для первого характерно понимание информационного общества как общества, демонстрирующего качественно новые параметры; второй тип отличается утверждением преемственности информационного общества и несогласием с приоритетной ролью информатизации. К теоретикам информационного общества следует отнести представителей постиндустриализма (Д.Белл и др.), постмодернизма (Ж.Бодрийяр, М.Постер), сторонников гибкой специализации (М.Пайор, Ч.Сейбл, Л.Хиршхорн) и информационного способа развития (М.Кастельс). Идеи социальной преемственности выдвигаются сторонниками неомарксизма (Г.Шиллер), регуляционной теории (М.Альетта, А.Липиц), теории гибкой аккумуляции (Д.Харви), теории рефлексивной модернизации (Э.Гидденс), теории публичной сферы (Ю.Хабермас, Н.Гарнэм).

Большинство авторов, представляющих информологический и информационно-культурологический подход к исследованию информатизации, определяют формулу информационного общества как доступность всем его членам всей совокупности информационных ресурсов, которыми данное общество владеет. Подобная трактовка кажется нам утопичной, с одной стороны, и недостаточно отражающей сущность данного явления, с другой. Доступность всех ресурсов, которыми владеет общество, для каждой личности – это не только утопия, но и идея, имеющая антигуманитарную и антисоциальную подоплеку. Используя подобную, крайне неточную формулировку, авторы невольно декларируют в качестве «эталона» модель общества, информационно-организационная основа которого изначально подвержена энтропийным явлениям максимальной силы, угрожает собственной безопасности, свободному развитию личности.

На наш взгляд, следует говорить об общедоступности **разнообразия**, причем не только информационных ресурсов (т.е. ресурсов по всем отраслям, темам и проблемам, всех видов, типов, форм существования), но и иных информационных феноменов (техники, технологий, институтов, продуктов и услуг, форм информационного взаимодействия, профессий). Каждый член информационного общества становится потенциальным субъектом всего разнообразия информационного законодательства, всех форм рыночных отношений в информационной сфере.

¹ Уэбстер Ф. Теории информационного общества. Пер. с англ. – М.: АспектПресс, 2004. - 400с.

Положенное в основу данного определения информационного общества понятие «разнообразии» заимствовано из естественных наук, в частности из биологии и экологии, оперирующих термином «биологическое разнообразие», под которым понимается вариабельность живых организмов, являющихся частью всех экосистем и экологических комплексов.

Использование понятия «разнообразии» для философского определения информации предлагают А.Д.Урсул, В.Н.Ковалев и др. В философии под информацией понимают отраженное разнообразие, возникающее в результате взаимодействия объектов. Категория разнообразия выступает основой закона Лотмана–Шрейдера: в кризисные периоды определенные пласты культуры подвергаются давлению, снижающему их естественное разнообразие за счет исчезновения «крайних элементов», резко отличающихся от среднего уровня в положительную или отрицательную сторону. Следовательно, уменьшение разнообразия, отторжение всего отличающегося от заурядности является важным признаком кризисного состояния.² По мнению Ю.А.Шрейдера, тенденция к уменьшению разнообразия есть существенный симптом кризиса культурной ситуации, а увеличение разнообразия свидетельствует о здоровье культуры.

Обращение понятия разнообразия в социальных науках связывается, как правило, с постмодернизмом, ставящим в основу его дефиниции категории дифференциации, прогрессирующего разделения функций и увеличения различия между объектами, аутентичность. Содержание, вкладываемое нами в понятие разнообразия, намного шире постмодернистского представления о разнообразии как всех отличающихся друг от друга элементах одной системы. В контексте предлагаемого нами определения информационного общества разнообразие подразумевает *одновременное функционирование многообразия информационных явлений, значимых для информационного развития общества, а также уровень и содержание вариабельности каждого из них.*

Данная трактовка понятия разнообразия подразумевает выбор личностью, социальной группой, организацией, обществом из множества информационных явлений, ориентированных на реализацию единых функций, наиболее соответствующих задачам их социальной активности, их информационной культуры как совокупности приемлемых для данного общества, личности, социальной группы, организации способов и результатов информационного развития, выражающейся в нормах, ценностях, идеологии и традициях информационного поведения.³ Разнообразие расширяет возможности выбора, выступая одним из важнейших источников развития. На наш взгляд, именно разнообразие способно стать категорией анализа и оценки социального развития на современном этапе.

Современная информационная среда обладает сложной структурой, в рамках которой формируется несколько уровней информационных явлений: от базовых, фундаментальных феноменов информационной среды (информационных процессов, информационных ресурсов, информационных коммуникаций, информационных технологий, информационных институтов, информационных специалистов и т.п.) до уровня конкретных случаев социального бытования этих феноменов (например, конкретных информационных профессий, информационных организаций, торговых марок и брендов, авторов, текстов, документов, сайтов, баз данных, моделей аппаратного обеспечения и т.п.). Каждый уровень демонстрирует свою степень, свое содержание и функции разнообразия, варианты его развития. При этом развитие разнообразия подразумевает не столько увеличение вариабельности информационных явлений в количественном аспекте, сколько качественные изменения их совокупности, отражающие содержание процессов информатизации: новые векторы развития, новые функции, дезактуализацию отдельных направлений и явлений. Таким образом, разнообразие информационных феноменов является сущностной характеристикой информационного общества, одной из метрик, параметров информатизации; а развитие разнообразия – показателем того, что информационное общество эффективно развивается.

Информатизация представляет собой совокупность процессов интеграции в социальные системы и структуры разнообразия информационных феноменов, информационных инструментов и решений задач освоения социального пространства, удовлетворения информационных потребностей социального развития. Учитывая фундаментальный характер информационных явлений и процессов для всех видов деятельности, интеграция качественно новых информационных явлений вызывает коренные изменения отдельных элементов социальных систем и структур, предполагает их переход к

² Шрейдер Ю.А. Закон Лотмана в культурологии // Информационное общество: культурологические аспекты и проблемы: Тез. докл. междунар. конф. – Краснодар, 1997. – С.29-30

³ Подробно см.: Лопатина Н.В. Информационная культура как условие эффективности информационных технологий: Уч. пособие. – М.: МГУКИ, 2002.- 81с.; Лопатина Н.В. Информационная культура и маркетинг // Маркетинг. – 2003. - №6. – С.12-23

качественно новому состоянию, появлению у них новых функций и свойств. Информатизация усложняет современное социальное пространство, предлагая новые цели, направления и приоритеты развития, иные формы социальных отношений, другие средства взаимодействия, коммуникации.

Информатизация выступает процессом, который не только оказывает масштабные влияния на общество (подобным, например, ухудшению экологической ситуации, научно-техническому прогрессу и т.п.), но и сам представляет процесс социальной динамики, который стимулируется целым рядом факторов. Изучение именно этих факторов составляет актуальную задачу социологии управления, при этом акцент должен быть сделан на анализе соразмерности возможностей современной теории и практики социального управления и природных особенностей информационных процессов и явлений. Следует отметить, что данная задача требует объединения усилий и достижений социологии и наук информологического цикла.

Специфика информатизации как глобального социального процесса заключается в том, что информатизация предполагает не просто сумму взаимосвязанных изменений, а уровни, «волны» изменения общества; не внедрение и адаптацию некоторых информационных феноменов, представляющих новые направления и возможности развития, а переход общества в целом, отдельных социальных элементов на новую ступень развития.

Информатизация предполагает систему постоянных поэтапных социальных изменений, достижение цели предполагает формирование новых программ действия в соответствии с новыми потребностями человека и общества, с новыми возможностями, которые они получают в ходе информатизации. Невозможно говорить о том, что, например, отдельно взятый социальный институт, однажды трансформировавшийся под влиянием информатизации, останется на том же уровне. Новые технологии, новые задачи, изменившееся внешнее окружение, появление новых технологий (в том числе и технологий социального управления) будут стимулировать продолжение изменений, новые векторы социального развития в условиях информатизации.

Таким образом, управление информатизацией может быть представлено как вариант управления разнообразием и управления изменением. Основные направления управления информатизацией видятся нам следующим образом:

- а/* соотношение потребностей общества и основных направлений информатизации;
- б/* обеспечение непрерывности, последовательности процессов информатизации, их совместимости с другими социальными процессами (социальной совместимости);
- в/* формирование социальных условий (контекста) реализации идей и достижений информатизации;
- г/* управление разнообразием информационной феноменологии, его обеспечение, обеспечение его развития как необходимого условия информационного общества;
- д/* формирование открытости и адаптивности социальных систем для разнообразия информационных феноменов; готовности и механизмов адаптации для динамики разнообразия информационных феноменов.

Основывая концепцию управления информатизацией на идее разнообразия информационной феноменологии, особое внимание следует уделять принципам и технологиям управления разнообразием социокультурной феноменологии. В настоящее время основополагающие принципы управления разнообразием восходят к закону необходимого разнообразия У.Эшби, применение которого в данном контексте выражается в том, что разнообразие инструментов управления должно быть не менее разнообразия информационных явлений.

Современная теория и практика социального управления демонстрирует разнообразие инструментария. Технологизация социального управления, выработка теоретико-методологических основ социального регулирования выступают одним из величайших достижений XX века, способным занять достойное место в ряду самых значимых достижений науки, техники, культуры. В настоящее время актуальна информатизация социального управления, предполагающая внедрение новейших информационных технологий в процессы обеспечения принятия решений проблем социального развития. Однако влияние информатизации на социальное управление предполагает и создание новых возможностей социального управления, динамику (в том числе и амортизацию) социальных технологий, и усложнение и изменения социума как их объекта. На сегодняшний день одна из важнейших социальных задач заключается в построении актуальной информатизации системы технологий социального управления, в формировании новой идеологии социальной кибернетики.

Одна из важнейших задач управления информатизацией - сделать изменения такими, какие необходимы обществу для устойчивого развития, следовательно, аналитическая поддержка и стратегии социального проектирования должны опираться на методологию, которая позволяет:

- а/* исследовать потребности социального развития и «спрос» общества, отдельных социальных групп на конкретные стратегии социального развития,

б/ соотносить социальные потребности с факторами влияния, например такими, как конкуренция социальных приоритетов, концепций и стратегий развития;

в/ учитывать многообразие факторов и вариантов развития, социальных изменений, в том числе многоаспектно оценивать и прогнозировать их последствия и эффект, анализировать ресурсы и затраты;

г/ моделировать на основании особых параметров «жизненный цикл» информатизации и ее отдельных направлений, этапов и процессов, «жизненный цикл» изменения, его сроки и масштабы;

д/ выявлять приоритетные, реально необходимые для общества направления развития различных социальных институтов (экономики, образования, политики, науки и т.д.), определять потребности и моделировать (осуществлять пробельный анализ) в несуществующих в настоящий момент феноменах (вещей, технологий, идей, персон).

Анализ инструментария современного социального управления приводит к мысли о целесообразности использования маркетинга в качестве методологической основы управления информатизацией. Возможности и содержание маркетинговых технологий сегодня широко известны, однако научное осмысление маркетинга и его потенциала для решения задач социального управления в достаточном объеме не предпринималось. Маркетинг внес огромные изменения не только в мировую экономику, но и в социальную психологию, сформировав новое мировоззрение, заставив человека и общество шире использовать свой потенциал, ставить перед собой новые задачи и искать более эффективные решения уже существующих.

Говоря о возможностях использования маркетинга как методологической основы управления информатизацией, необходимо делать акцент,

во-первых, на выявлении и удовлетворении потребностей общества, конкретных социальных институтов и систем в информатизации, ее отдельных процессах и направлениях;

во-вторых, на формировании потребности в изменениях, в новом стиле жизни, на создании общественного мнения в отношении информатизации как глобальной тенденции социального развития;

в-третьих, на рациональном распределении информационных ресурсов, а также изменений, достижений информатизаций в социальном и географическом пространстве.

Данные направления могут быть объединены общим понятием «маркетинг информатизации», и наряду с другими, не менее важными позициями, рассматриваться в качестве приоритетного направления информационной политики государства.