

***БАЧИЛО Илларию Лаврентьевну** – доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующая сектором информационного права ИГП РАН*

### **О «КРАЮХЕ ХЛЕБА» ДЛЯ ДЕТЕЙ**

В России, да и почти во всем мире, по сей день ребенком считают человека от рождения до 18 лет. Все они – по закону наши дети. Изменилось многое и ребенок в 14, 16 лет либо уже сложившаяся личность, либо душевный инвалид и забота для общества наиострейшая. Спасение детей от разлагающей отравы наркомании, разврата, пьянства, вредной информации, которые взрастили сами родители и общество, стало трудной задачей всех и должно стать задачей каждого.

2-го июня 2008 г. прошел день, когда Россия подводила итоги успехов в области обучения и воспитания детей, включения их в жизнь - День детей.

Это событие напомнило слова, сказанные первым российским теоретиком организации государственного управления М.М. Сперанским: «Силы государства суть: 1) силы физические или личные каждого члена, государство составляющего; 2) силы промышленности или народного труда; 3) силы народного уважения или чести - других сил вообразить не можно». Прошло двести лет с тех пор, как эти мысли были сформулированы. Но и сегодня важно, как они отзываются в наши дни, как формируется человек, который несет в себе силы быть членом своего государства и способствовать его процветанию. Общество озабочено состоянием души и мыслей, знаний и способностей человека как создателя судьбы мира и общества.

Анализ концепций, программ в области информационного развития и значимости информации для получения зримых результатов, реализации законодательства, затрагивающего вопросы воспитания и развития молодого поколения, позволяет сказать, что пока проблема нравственного воспитания детей не находит своего места, которое она заслуживает. Эта проблема еще остается общим местом в обеспечении свободного доступа граждан к информации; не выделяется как задача в формировании информационного общества и общества гражданского; не получает необходимых механизмов и инструментария в защите детей от вредной информации, главное - не мобилизует педагогов, воспитателей, родителей, культурных и информационных структуры на обучение малого и молодого человека самостоятельной оценке полезного, хорошего или плохого и вредного для него и для других.

Сфера нравственности и воспитания человека обширна и охватывает буквально все виды поведения и контактов человека. Это и семейные отношения, и дружеские и коллективные, профессиональные, бытовые и пр. Наиболее уязвимыми и определяющими начала многих других контактов и поведения являются основы патриотического воспитания. Где та грань, которая позволяет уберечь каждого, кто притрагивается к этой теме от дидактики, формализма, профанации, позволяет соблюсти бережное отношение к тем корням, которые связывают человека с истоками его жизни и началами формирования мировоззрения, закладывают основы взаимодействия с миром и другими людьми. Трудно чувствовать себя патриотом и быть объективным относительно совершающихся вокруг событий, врывающихся во внутренний мир индивида, расширяющего его кругозор, обогащающего чувства и не утратить того стержня, который этого индивида делает самостоятельной личностью. Нередки ситуации, когда необходимо найти и почувствовать правду и объективность событий и сведений, которые захватывают нас в потоке жизни и событий. Суметь «отказаться» от «своей любимой мысли», удержаться на гребне исторических объективных событий, как говорил себе А. Пушкин, когда писал «Бориса Годунова». Как сохранить историческую правду и ее живительную силу, выражаемую душой и поведением человека в те часы, дни, годы, когда решается судьба страны и каждого ее гражданина. Патриотизм, достоинство и достойные личности – качества, вокруг которых формируется многое в облике человека. СМИ полны дискуссий на тему: «Где правда? Как обеспечить объективность информации, которая подается в системах массовой информации?». И сегодня каждый человек, утопающий в обилии и разнообразии информации, должен определяться в поисках справедливости, объективности, в выборе мысли и действий.

Рецептов для этого нет. Тем более сложно эту тему положить на язык правовой нормы, язык обязывания и прав, а не только призыва. Урок воспитания справедливости, патриотизма взрослых и особенно новых поколений вызывает ожесточенные информационные сражения и дебаты. Один из примеров достаточно свеж и показывает значение информации в создании мифов и устойчивых туманов, казалось бы, на события весьма очевидные и фактически обоснованные. Имеем в виду ситуацию, связанную с выходом и презентацией книги «За что мы воевали?», дополненную и переведенную на французский язык об оценке роли СССР во Второй мировой войне [1]. Вряд ли эта полемика доходит до детей 12-16 лет, в возрасте, когда уже осознанно можно воспринимать историю своей страны. До сих пор на западе сохраняются и муслируются утверждения, что победа во Второй мировой войне обеспечена США, роль СССР искажена, либо замалчивается, либо искажается. Более живой и близкий пример связан с решением судьбы Южной Осетии и Абхазии. Мир несколько недель тратит на то, что бы уяснить, кто первый начал

военные действия. А уяснив, интерпретирует их с учетом политической обстановки и интересов различных групп общества. Дебаты в Конгрессе США делают это очевидным.<sup>1</sup>

Еще один пример. Он не так злободневен, но ярко демонстрирует роль знаний и живой информации для формирования сознания молодежи. В Российской газете опубликован очерк Дмитрия Шеварова «Краюха хлеба» [3]. Он посвящен памяти писателя Евгения Носова – живописателя Великой отечественной войны 1941-1945 гг. Писал и рассказывал не о военных сражениях и интригах разведок, а о человеческих судьбах на фронте, о их поступках и переживаниях, мыслях. Только сейчас по настоянию его друзей стали печатать эти книги. В.П. Астафьев, обращаясь к издателям, писал: «Я прошу вас, даже умоляю, включить в вашу серию книгу Евгения Ивановича (Носова). ...нельзя допускать, чтобы писатели такого уровня и высоты духовной бедовали, упрек это будет России вечный».

Издание, бумажные и электронные, сценические и иные представления, доступные нашему телевидению, кино и прочим средствам массовой культуры, проходят мимо таких бесценных свидетельств. И сегодня уже мало кто знаком с Е.И. Носовым. На вопрос о том, знаете ли вы, кто такой Носов, получаем ответ: «Это тот, кто про Незнайку?». Скоро и такие имена, как Быков, Астафьев, могут быть забыты или непознаны вовсе современниками нашими. Василий Белов писал Е.И. Носову: «А ведь остается совсем мало людей, которые готовы, смогут тебя читать. У всех остальных же *не хватит материала души, чтобы тебя почувствовать...*» Это цитирует Д. Шеваров в своем очерке. Он добавляет: «*Если бы мы желали своим детям не только успешности, сытости и здоровья, но и стяжания доброго милосердного строя души, то каждому выпускнику в школе вручали бы книгу Евгения Носова – как краюху хлеба в дальнюю дорогу*». Это лишь один пример беспокойства души о новом поколении, о забывании своей истории, корней, о духовном богатстве Родины и «силах народного уважения».

2 июня 2008 г. в Государственной Думе Российской Федерации прошли парламентские чтения, мобилизовавшие общественность и парламентариев на рассмотрение пакета нормативных актов – законов, преимущественно новых, и поправок в уже действующие законы, по вопросам воспитания нравственности и патриотизма подрастающего поколения.

Человек как субъект, государство составляющий, как производитель и труженик, как носитель чести, сил духовных, формируется с малых лет. Это процесс, подверженный многим факторам, обстоятельствам, событиям, случаям. На первый взгляд, важнейшим шагом в воспитании детей является *их защита от вредного влияния информации, действий и условий*. Защита, о чем говорит сам термин, имеет направленность как бы на уже совершившиеся или назревшие условия – угрозы нормальному развитию и формированию детей. Большинство материалов, вынесенных на парламентские чтения, связаны именно с этим направлением.

Пакет материалов, представленный тремя комитетами Государственной Думы для рассмотрения общественности, включает и Концепцию Федерального закона «**О нравственном и патриотическом воспитании детей и гарантиях их прав в информационной сфере**». Концепция этого закона подготовлена сектором информационного права Института государства и права РАН и обосновывает необходимость и содержание такого закона, который изначально создает систему принципов и условий для нормального программного воспитания детей с учетом их возрастных категорий – воспитания нравственности и патриотизма. Направлений такой деятельности несколько, и они должны быть представлены в предлагаемом законе.

1. Важнейшее значение имеет вопрос об определении *содержания правового статуса детей как субъектов формирования и потребления потенциала информационного общества*.

2. Необходимо представить и закрепить *перечень субъектов и их статус как участников процесса информационной работы с детьми*; раскрыты принципы нравственно-воспитательной работы в области реализации государственной политики по воспитанию детей страны, правовые и организационные формы деятельности по созданию информационной среды детей, реализуемой на основе федеральных, межотраслевых и региональных программ, и созданию гарантий воспитания детей как пользователей информационной продукции и участников информационных отношений.

3. Проект закона должен предусмотреть нормы, продуктивно влияющие на создание *условий формирования социального статуса ребенка по мере его взросления*.

4. Необходимы нормы, *позволяющие совершать добровольно выбранные коллективные социально-полезные действия*. Например, участвовать в соревновании за место двора, квартала в рейтингах по чистоте, порядку и культуре поведения их обитателей, оказывать помощь и поддержку как младшим, так и старшему поколению, которому требуется особое внимание. Возможна организация добровольческих форм работы в этой области с конкретными продуктивными целями. Дети, например, могут следить за содержанием в чистоте своих спортивных площадок и сооружений. Таким образом, закладываются основы солидарной гордости и коллективной ответственности

<sup>1</sup> Нельзя пройти мимо заключения о состоянии информационного противостояния и на международном уровне сегодня. Анализируя события времен чехословацких событий 1968 г., Андрей Фурсов говорит о сегодняшнем дне: «В наши дни одно из главных направлений информационно-психологической войны против России заключается в том, чтобы выработать у русских разрушительные комплексы неполноценности и вины, нанести как можно больший урон коллективному сознанию и коллективному бессознательному нации, загнать ее в психологически оборонительную позицию. Отсюда постоянные призывы каяться: кающийся – виновен, причем сам это признает, т.е. еще и веревку с собой приносит.» См. [2].

5. Чрезвычайно важны *пропаганда и формы поощрения любых видов творчества детей*. При этом возможна поддержка со стороны передовых производственных и научных коллективов, при общении с которыми дети приобретают полезные трудовые навыки.

6. Нельзя обойти вопрос о *формах обеспечения доверия к подрастающим детям* уже в возрасте 12-14 лет и позже. Можно нормативно закрепить право органов местного самоуправления поручать им посильные и полезные общественные дела. Например, выявление стариков и инвалидов, нуждающихся в специальной помощи. Обеспечивать им компьютерное обслуживание на базе библиотек, почты и иных форм доступа к открытой информации. Может развиваться практика приобщения детей к участию в решении задач территории района, города, к работе с документами по рассмотрению жалоб и предложений населения. Это позволит раздвинуть горизонт внимания детей к социальным темам и привлечь их к участию в общественной жизни и на деле объяснит значение знания законодательства..

Аналогичную работу можно предусмотреть и в школе. Например, уроки истории, литературы могут строиться с привлечением ребят к освещению определенных сюжетов из истории военной, гражданской жизни общества, из истории отношений известных людей, из истории своей семьи и т.п.

7. Особое внимание закон может уделить проблеме духовного развития детей, свободе выбора вероисповедания, уважения к вере, православию как духовной основе формирования российского общества. Добровольное изучение предмета «Православная культура» в составе учебного плана «Духовно-нравственная культура» может носить комплексный воспитательный характер. На его основе осуществляется реализация в рамках указанной образовательной области пропаганды нравственного образа жизни – нравственного поведения и нравственного отношения к другим людям, почитание семейных ценностей, в том числе нравственных представлений о браке и семье, формирование установок, соответствующих российской культуре, в том числе установок ответственного отцовства и материнства, установок на создание полной, состоящей в законном браке, семьи, как социальной ячейки гражданского общества<sup>2</sup>. Протоиерей Димитрий Смирнов говорит: «Патриотизм - это подвиг, это служение. Человек должен служить своей семье, своему народу. Служить украшением своей Родины. Патриотизм это подвиг, то есть постоянное движение» [5]. У нас пока плохо разработана проблема связи и различий таких категорий, как духовность, вера и религия. Это понятия не однозначные, хотя в известной мере и пересекаются.

*Силы духовные не менее важны, чем достижения в экономической области, более того они питают все иные направления жизни общества. Приобщение детей к проблемам общества, коллектива, близких - уже является шагом к пробуждению понимания и значения патриотизма, к пробуждению этого личного чувства на основе своего собственного опыта.*

8. Отдельного внимания требуют нормы, регулирующие функции органов исполнительной власти и органов местного самоуправления по созданию соответствующей инфраструктуры для детей разного возраста: кружки, смотры, проведение выставок, конкурсов и др. мероприятий наряду с созданием спортивных сооружений, доступных по времени и стоимости детям из семей среднего достатка. Малоимущие семьи должны быть обеспечены субсидиями, другими формами финансовой поддержки на развитие физической, духовной, общей культуры детей.

Закон должен закрепить нормативную основу бюджетного финансирования, спонсорства, благотворительности в области обеспечения воспитания нравственности, патриотизма и развития детей с учетом их потребностей и интересов. Поддерживается идея шефства и другие формы контактов детей и взрослых, что, кстати сказать, обогащает и оздоравливает нравственно обе стороны.

9. Блок норм проекта закона посвящен *повышению компьютерной грамотности и информационной культуры детей, а также субъектов, обеспечивающих их контакты с сетевыми структурами информации*.

10. Проект предусматривает и такие нормы, которые обращены непосредственно к детям и связаны с установлением запрета на общение с источниками наркомании, проституции, пьянства, распространением вредной информации.

Останавливаюсь на характеристике содержания возможного и необходимого закона в целях получения более широких откликов на эту идею и учета мнений специалистов как в области работы с детьми, так и специалистов в области организации массовой информационной деятельности, массовой коммуникации, ориентированной на детей разного возраста и интересов. Это особенно важно, когда общество считает, что оно формирует себя как общество информационное, способное усваивать и реализовать уже накопленные знания и одновременно как такое состояние информационной среды, которое содержит и массу вредных средств влияния на формирование и поведение личности. Это особенно важно учитывать относительно наиболее уязвимой и чувствительной части человечества – детей. **Детей, которые по логике развития общества являются всякий раз при смене поколений носителями цивилизации и культуры в самом широком ее понимании.**

---

<sup>2</sup> Заметим, что вопрос о месте учения о вере и конфессиональной принадлежности человека достаточно сложный. Не менее остро ставится и вопрос о взаимодействии религии с государством, бизнесом и другими институциями гражданского общества. См., например, [4].

Законодателю и всем, кто тем или иным образом связан с воспитанием, возвращением личности человека от младых ногтей до вступления в жизнь общества полноценно и легитимно, необходимо уяснить, как должны использоваться все средства информационной культуры, - сама информация, коммуникации и программные средства, формирующие информационную инфраструктуру, в которой живут и нравственно питаются дети. Как эту среду сделать безопасной и здоровой для детей, которые очень быстро становятся взрослыми.

Наличие такого закона, впервые в практике законодательства обращенного непосредственно к детям как очень ответственной части общества, при успешном его исполнении и принятии станет важным шагом в развитии правовой культуры страны в целом и таким правовым актом, который посвящен реализации прав ребенка, его моральных, нравственных, духовных сил и творческих способностей. И такой закон, мобилизующий позитивные стороны деятельности разных структур в области формирования нравственности и здоровья детей, должен быть дополнен актами, которые устанавливают запреты на те или иные действия, вредную информацию и средства ее распространения, которые устанавливают правовую ответственность виновных в нарушении национальных и международных норм права, обеспечивающих защиту детей, семьи и чистоту информационной среды.

В связи со сказанным и вниманием Государственной Думы РФ к проблеме воспитания детей нельзя обойти и инициативу по разработке проекта Модельного закона «О воспитании детей и молодежи», также представленного для общественного обсуждения через сайт Государственной Думы. Как предполагается, этот документ рассчитан на привлечение внимания к координации и возможной стандартизации законов региональных в этой области. И это хотелось бы видеть в его концепции. Однако представленное его содержание еще слабо проработано. Большинство предлагаемых норм являются тривиально описательными текстами и не содержат каких-либо конкретных правовых предписаний для укрепления сферы организации воспитания детей. Нет сомнения, что задача воспитания детей и создания для них соответствующей здоровой информационной среды – задача всего общества. Но при этом ясно, что это, прежде всего, проблема правового регулирования государственного масштаба и более того, внутренних структур каждого государства и структур гражданского общества. Например, важно, чтобы в ходе преобразования структуры Министерства Российской Федерации по информационным технологиям и связи в Министерство связи и массовых коммуникаций вопросы контента информации не были потеряны. Первые шаги по активизации работы по вопросам СМИ дают надежду на то, что и проблема сегментов интернета не будет обойдена вниманием. Вопрос координации работы ряда министерств, затрагивающих проблему содержания, а, следовательно, и воспитания нравственности молодежи, также не должны утратить задачи координации. Это вопрос координации работы Минобразования РФ, Минкультуры РФ, Минсвязи РФ и др.

На суд общественности представлен и проект Модельного закона об интернете. Во-первых, неясно, на какое информационное пространство проект рассчитан. Обычно модельные законы принимаются Парламентской ассамблеей стран-участниц СНГ. А во-вторых, в связи с этим проектом, который уже обсуждался в Совете Федерации и был отвергнут, необходимо обратить внимание на раскрытие термина «воспитание». Он интерпретируется как «процесс формирования эмоционально ценностной сферы личности». Заметим, что эмоционально ценностная характеристика личности вообще не предмет правового регулирования. Это область психологии и других наук и практической деятельности соответствующих специалистов и учреждений.

Если уж браться за тему *организации воспитания*, то надо углубить понимание возрастных порогов взросления и активности детей до 18-летнего возраста, определить их права в различных областях общественной жизни; найти формы включенности в эту проблематику различных субъектов и установления форм их сотрудничества. Судебная практика показывает, что возникают преступления в информационной сфере, совершаемые и детьми до десяти лет.

Средства массовых коммуникаций имеют большое влияние на формирование личности и проявления ее активности в социальной сфере с учетом разного возраста детей и разных направлений интересов молодежи.

В сфере воспитания детей и молодежи колоссальную роль играет информационный ресурс каждой страны, при том, что область информационного ресурса интернета, не подвластна регулированию средствами одного государства. Проблема согласования юрисдикций разных государств для области воспитания детей, обеспечения безопасности среды интернета в отношении этой части пользователей – одна из насущных проблем мирового сообщества. Если национальное законодательство в данной области ориентировано в значительной мере на этнические, религиозные основы нравственной характеристики населения, то общие проблемы информационного фона влияния на личность и ее формирование могут стать предметом международных норм в большей мере, чем это делается в настоящее время. Например, правила рассмотрения и правовой оценки правонарушений по принципу нахождения субъекта на территории действия юрисдикции конкретного государства, применяемые к гражданско-правовым отношениям, могут стать и более гибкими. Если речь идет о судьбе личности ребенка или еще несформировавшегося молодого человека в отношениях, касающихся правонарушений против условий его воспитания и пагубного влияния информационной среды на формирование нравственных основ личности, вряд ли можно ориентироваться только на юрисдикцию места нахождения источника вредной информации. При этом ведь

надо учитывать массовость средств воздействия через интернет. А это делает проблему предметом внимания не только одного государства, но всего информационного сообщества. Здесь фронт работы ЮНЕСКО, ООН и других авторитетных центров регулирования социально значимых проблем общества в целом.

Существенно значение проблемы саморегулирования молодежи в той среде, в которой она обитает, ее осознанная включенность в социальные, экономические, организационные процессы жизни своего государства и содружества государств в рамках СНГ, ЕврАзЭС в сфере интернета и в разных формах взаимодействия государственных и негосударственных образований, с которыми молодежь и дети соприкасаются в информационной сфере. Проблемой внимания права являются правила поведения и действий структур, ответственных за состояние воспитания, образования и реальных форм активности детей и молодежи в условиях формирования информационного гражданского и правового современного общества. Здесь можно ставить вопрос об обмене опытом правового регулирования в рамках СНГ и других сообществ государств. Однако эти вопросы проходят мимо внимания авторов проекта предлагаемого закона.

Считаю, что предмет и стилистика модельного закона в структуре форм нормативных правовых актов Российской Федерации еще требуют сами по себе исследования и легитимации. Соотношение же федерального закона и законов субъектов Российской Федерации позволяет структурировать вопросы регулирования организации воспитания детей и создания порядка наращивания и использования информационных ресурсов интернета в процессе воспитания нравственности подрастающего поколения и включения его в активное участие в общественной жизни общества, в процессы формирования своей собственной личности.

### **Литература**

1. Нарочницкая Н. А. За что и с кем мы воевали. – 2-е изд. - М.:Минувшее. - 2007. – 79 с.
2. Фурсов А. Чехословакия–68 и вокруг // Политический класс. – 2008. - № 8. - С. 31.
3. Шеваров Д. Краюха хлеба // Российская газета. - №115 (4678). – 2008. - 29 мая.
4. Бузгалин А. Церковь, общество и нравственность // Политический класс. - 2008. - № 8. - С. 51-65.
5. Смирнов Д. Патриотизм – это любовь к своей стране, а не ненависть к чужой // Известия. - 2008. – 12 сент.