

УДК 021  
ББК 78.002+78.375.0

*Н. В. Авдеева, N. V. Avdeeva,  
Г. А. Лобанова G. A. Lobanova*

## **Качество научных работ как проблема эффективного сохранения знаний в современной электронной библиотеке**

## **Quality of research papers as a problem of efficient knowledge preservation in a modern electronic library**

Качество научных трудов рассматривается в связи с уровнем соответствия электронных библиотек запросам современного исследователя и мерой сформированности навыков работы с научной информацией у начинающих авторов. Обозначены причины появления в электронных коллекциях ненаучных документов; описаны возможности, доступные пользователю электронной библиотеки сегодня, и их роль в повышении уровня подготовки научных публикаций.

**Ключевые слова:** библиотека, научная работа, качество, публикация, электронная коллекция, доступ.

The quality of research papers is considered in connection with the level of correspondence of electronic libraries to the demands of the modern researcher, as well as to the beginning authors' skills and experience in work with scientific information. The reasons for the appearance of non-scientific documents in electronic collections are indicated; the opportunities available to e-library's users today and their role in improving quality of research publications are described.

**Keywords:** library, scientific paper, quality, publication, electronic collection, access.

Уже много веков библиотеки оказывают ученым информационную поддержку, и сейчас эта функция стала особенно востребованной. В большинстве стран результативность работы исследователей измеряется на основе анализа их публикационной активности. Доля публикаций российских авторов в международных изданиях остается небольшой: в июне 2017 г. она составила всего 2,48%, хотя по отдельным областям наук она колеблется от 11% до 23% в год [1]. Россия «лидирует среди крупных стран с формирующейся рыночной экономикой в областях гео-наук, физики и математики», однако лидерами по числу публикаций остаются Европейский союз и США [2, с. 19].

Российская научно-технологическая сфера должна повысить свою конкурентоспособность и стать «эффективно функционирующим секто-

ром фундаментальных, поисковых, прикладных исследований и экспериментальных разработок»; необходим и значительный рост доли публикаций в ведущих научных журналах [3]. Информационная поддержка со стороны библиотек тоже должна отвечать самым высоким требованиям.

Многообразие изданий в библиотеке, их доступность и качество обслуживания имеют большое значение для ученых. Им важно своевременно найти источники, иногда по узкой и редкой теме, легко отыскать в них нужную информацию, не тратя время на поездку из одной библиотеки в другую. Когда у посетителя возникают вопросы, компетентные сотрудники библиотеки приходят ему на помощь. Еще больше возможностей для комфортной работы исследователям предлагают электронные библиотечные ресурсы.

В Российской государственной библиотеке (РГБ) внедрены программные продукты, которые позволяют искать в каталогах источники и заказывать их удаленно, пользоваться полнотекстовым поиском, составлять в личном кабинете подборки нужных страниц и источников и делать многое другое с минимальной затратой времени [4]. В библиотеку постоянно поступают новые издания: статьи, монографии, сборники научных трудов, собрания сочинений знаменитых ученых, диссертации, авторефераты.

Зарегистрированным читателям РГБ предоставляется доступ к удаленным сетевым ресурсам, содержащим полнотекстовые версии зарубежных научных публикаций, предоставленные иностранными издателями: JSTOR, Nature Publishing Group, Springer Verlag, Cambridge University Press, United Nations, World Bank и др. Российские удаленные сетевые ресурсы научной литературы предоставлены компанией East View Information Services, «Итеос» (разработчиком «Киберленинки»), «Научной электронной библиотекой» (создателем коллекций eLibrary.ru) и др. Открыт доступ к международным реферативно-библиографическим и наукометрическим базам Web of Science, Russian Citation Index и Scopus (полный список удаленных ресурсов можно посмотреть на сайте РГБ: <http://olden.rsl.ru/networkresources>). Читатели могут искать книги в многочисленных внешних ресурсах: <http://olden.rsl.ru/s2/outsources>. Они также могут использовать различные библиографические пособия: <http://olden.rsl.ru/s3/s331/s3314677/>.

В идеале та информация, которую ищут в библиотеке исследователи, должна быть актуальной, достоверной, полной, объективной, верифицируемой и происходящей из надежных источников. Научная литература формирует образ мыслей своих читателей, и потому от ее качества напрямую зависит эффективность их интеллектуального труда.

Качество публикации и самого исследования — не одно и то же. Исследование может дать ценные результаты, но в статье неопытный автор может допустить погрешности, тогда как за идеально оформленной публикацией может скрываться отсутствие научной новизны. В рамках нашей статьи мы будем считать, что качественная научная публикация — это такой текст, который в основной своей части содержит научную информацию, сообщает правдивые и полные сведения обо всех аспектах исследования и соответствует нормам и правилам научного стиля и оформления.

Почему же не все документы в коллекциях научной литературы отвечают этим требованиям? В нашей стране издается более 6000 журналов: собственно научные издания, научно-практические, научно-производственные, научно-образовательные, общественно-политические и научно-популярные [5]. Задачей Российского индекса научного цитирования является учет как можно большего числа публикаций, но не их оценка по качеству. В результате попасть в него может как обычная научная статья, так и текст, в котором учебные, публицистические или популяризаторские аспекты существенно преобладают над чисто научными.

Публикационная активность авторов обычно определяется на основе количества статей в реферируемых журналах, количества ссылок на них, индекса Хирша и импакт-фактора самих журналов. Именно высокий импакт-фактор часто считается показателем качества публикации [6]. Предполагается, что чем престижнее журнал или издательство, тем серьезнее в нем проверяют рукописи на соответствие нормам научной методологии.

Практика, увы, показывает, что это правило не всегда работает. Так, в 2017 г. известный французский физик и популяризатор науки Этьен Клейн был обвинен в том, что в своих работах незаконно использовал материалы более 12 других авторов [7]. Серьезной проблемой для современного научного сообщества остается и фальсификация данных: авторы создают видимость новых результатов и делают публикации соответствующими пожеланиям заинтересованных субъектов, в том числе организаций, выделивших средства на осуществление исследований [8].

Контроль качества исследований и публикаций является прерогативой научного сообщества, но и библиотеки вносят вклад в борьбу с этими проблемами. Выявление плагиата напрямую зависит от обнаружения источников заимствований, которое происходит успешно при условии достаточной полноты, актуальности и доступности коллекций научных документов, в первую очередь электронных. Для оперативного подтверждения факта фабрикации может потребоваться изучить литературу по некоторой теме в сжатые сроки, а значит доступ к неограниченному множеству электронных документов обретает особую ценность.

Случаи плагиата и фальсификации в научных трудах не всегда возможно отследить своевременно, поэтому вероятность попадания таких документов в библиотеки остается. Эффективное сохранение научных знаний подразумевает, что они могут быть успешно использованы для дальнейшего развития науки. Сохранение сфабрикованных данных и плагиата может привести к искажению научной картины мира, отсутствию конструктивных результатов в исследованиях, ложным представлениям об авторстве открытий. Именно поэтому вопрос о качестве научных документов в коллекциях стал особенно актуальным для библиотек в эпоху глобализации информационного пространства.

Причиной нарушения норм научной этики часто оказывается и отсутствие у автора знаний о них, а также легкомысленное отношение к своей работе. В России эти явления широко распространены среди студентов и аспирантов, что позволяет говорить о низком уровне сформированности у них информационно-этических компетенций [9].

Работа с научными изданиями в библиотеке может стать важным фактором повышения культуры подготовки рукописей у начинающих авторов. Библиотеки предоставляют справочную и методическую информацию по общим вопросам подготовки публикаций. Знакомство со статьями в ведущих научных журналах позволяет увидеть, как реализуются на практике те требования, которые заявлены на их сайтах. Изучая чужие тексты, читатель понимает, как он может доработать собственное произведение. Электронные ресурсы библиотек могут быть использованы и на занятиях с учащимися по овладению навыками поиска и представления научной информации.

Развитие электронных коллекций научной литературы предполагает не только пополнение уже существующих ресурсов, но и создание новых баз. В 2012 г. в Электронной библиотеке РГБ появилась коллекция «Научная и учебная литература», куда регулярно поступают оцифрованные версии публикаций из ведущих российских изданий. Она дополнила уже имеющиеся базы документов, в которых содержатся научные издания: «Электронную библиотеку диссертаций» и «Универсальное собрание». Важным фактором развития электронных коллекций является также активное сотрудничество с авторами научных трудов и их правообладателями, с научно-исследовательскими организациями и высшими учебными заведениями. Для эффективного сохранения научных знаний необходимо и поступление в РГБ обязательных экземпляров изданий.

Создание единого информационного пространства путем объединения библиотечных ресурсов и их интеграции становится значимым шагом к повышению уровня доступности научной литературы для читателей и качества их обслуживания. Электронная библиотека РГБ ведет

свою историю с 2003 г. Реализация подобных проектов позволяет вывести на новый уровень информационное обеспечение учебной и научной деятельности в России, особенно в регионах.

Расширение возможностей электронных библиотек научной литературы способствует прозрачности коммуникации в научном сообществе и создает условия для повышения результативности исследований, формирования навыков работы с информацией у учащихся вузов и ознакомления широкого круга читателей с новейшими достижениями отечественной и мировой науки.

### **Библиографический список**

1. Минобрнауки: доля российских публикаций в WoS растет быстрее всех в мире [Электронный ресурс] // Индикатор. 2017. Режим доступа: <https://indicator.ru/news/2017/06/05/dolya-rossijskih-publikacij-v-wos/>. Загл. с экрана.

2. Доклад ЮНЕСКО по науке: на пути к 2030 году : резюме [Электронный ресурс] / Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Париж : Издательство ЮНЕСКО, 2015. 44 с. Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002354/235407r.pdf>.

3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы: утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 301 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2017 г. № 363) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gov.garant.ru/document?id=70543478&byPara=1&sub=1>.

4. Российская государственная библиотека [Электронный ресурс] : официальный сайт. Режим доступа: <https://www.rsl.ru/>.

5. Как проводились оценка и отбор российских научных журналов в базу данных Russian Science Citation Index (RSCI) на Web of Science [Электронный ресурс] / Российская академия наук. 2016. Режим доступа: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=69144411-46d3-41a2-8905-4b62233b0269&print=1>.

6. Дагаев Д. А. Оценка публикационной активности: результаты и новые требования [Электронный ресурс] / Д. А. Дагаев ; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». 2016. Режим доступа: <https://okna.hse.ru/news/181446316.html>.

7. Etienne Klein démis de la présidence de l'Institut des hautes études pour la science et la technologie [Electronic resource] // Le Parisien. 2017. URL: <http://www.leparisien.fr/sciences/etienne-klein-demis-de-la-presidence-de-l-institut-des-hautes-etudes-pour-la-science-et-la-technologie-28-04-2017-6899436.php>.

8. Fanelli D. How Many Scientists Fabricate and Falsify Research? A Systematic Review and Meta-Analysis of Survey Data [Electronic resource] // PLOS. 2009. URL: <http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0005738>.

9. Еременко Т. В. Актуальность проблем информационно-этической в научной деятельности российских вузов (по материалам экспертных интервью) [Электронный ресурс] / Т. В. Еременко, О. Г. Меркулова // Интернет-журнал «Науковедение». 2015. Т. 7, № 5. Режим доступа: <https://naukovedenie.ru/PDF/08PVN515.pdf>.