

## Организация и использование информационных ресурсов

**КОТЛЯР Эмиль Александрович** - доктор экономических наук, председатель совета директоров группы ИИЭЖ.

**ГУЖЕЛЯ Дмитрий Юрьевич** - исполнительный директор ООО "Современные образовательные концепции".

**ПЕТРОВА Юлия Владимировна** – генеральный директор ООО "Современные образовательные концепции".

**ПОЛИХИНА Надежда Александровна** – генеральный директор "Центра инновационных технологий в образовании и науке".

### **СОВРЕМЕННАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ БИБЛИОТЕКА ВУЗА: ДВИЖЕНИЕ ОТ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ К СООТВЕТСТВИЮ ОЖИДАНИЯМ**

«Нужны современные библиотеки, поэтому инновационные вузы должны уметь оцифровывать книги, без этого движения вперед не будет», - заявил Д. Медведев на встрече с руководителями вузов-победителей конкурса высших учебных заведений, внедряющих инновационные образовательные программы. Он отметил, что студенты и преподаватели вузов, где бы они ни находились, всегда должны иметь возможность получить через интернет необходимые знания и информацию.

Каково же реальное положение дел на сегодняшний момент в вопросе создания и модернизации электронных библиотек (медиатек) инновационных вузов? С какими проблемами сталкиваются вузы при создании медиатек? В чем состоят потребности и пожелания различных групп пользователей электронной библиотеки вуза?

Ответы на эти и многие другие вопросы позволят выбрать оптимальные пути развития электронных библиотек в вузах и ранжировать первоочередность связанных с этим задач.

Именно с этой целью, в рамках государственного контракта, в декабре 2007 года «**Центр инновационных технологий в образовании и науке**» провел исследование в инновационных вузах Российской Федерации.

Комплексный подход к решению данной задачи включал в себя:

- экспертный опрос заведующих библиотеками, представителей администрации вузов и профессорско-преподавательского состава;
- опрос преподавателей, студентов и представителей администрации библиотек вузов методом личного стандартизованного интервью;
- официальный запрос в инновационные вузы относительно функционирования электронных библиотек по специально разработанной форме.

География исследования - Москва, Санкт-Петербург, Челябинская область, Новосибирская область, Пермская область, Ставропольский край.

Сочетание количественных и качественных методов исследования, а также анализ статистики вузовских медиатек позволили получить достаточно полную картину реальной ситуации в медиатекх инновационных вузов.

Электронные библиотеки сравнительно недавно появились в российских вузах, но уже воспринимаются пользователями как уникальный ресурс, расширяющий их доступ к необходимой литературе.

Как преподаватели, так и сотрудники библиотек, видят большой потенциал электронных библиотек в обеспечении удаленного доступа к литературе. Это особенно актуально в связи с большой занятостью студентов и преподавателей, совмещением ими разных видов деятельности.

*«Часто студенты не могут взять книгу, им не хватает, а готовиться в читальном зале тоже часто им некогда, потому что зал работает днем, когда они на занятиях, вечером очень мало времени. Они предпочитают вообще унести домой что-нибудь на своем носителе и там готовиться, читать. Им это удобнее всего. Если нет книги бумажной... Ясно, что всем книги не достаются, там даже норматив - одна книга на двоих» (представитель администрации вуза).*

Одним из преимуществ электронных библиотек является возможность круглосуточного доступа к каталогу и/или полнотекстовым ресурсам.

*«Наша основная цель - как ректор все время на запад смотрит и говорит - надо, чтобы библиотека работала двадцать четыре часа в сутки семь дней в неделю и триста шестьдесят пять дней в году» (заведующий библиотекой).*

### **Оснащенность медиатек ресурсами и сервисами**

В таблице 1 приведены результаты опроса библиотекарей медиатек инновационных вузов относительно ресурсов и сервисов, которые предоставляет их медиатека на сегодняшний день. Из этой

таблицы хорошо видно, что даже медиатеки инновационных вузов страны нельзя назвать полностью сформированными, очень многие ресурсы и сервисы недоступны на сегодняшний день.

- Почти половина медиатек не имеет полнотекстовых изданий, сайта, обеспечивающего удаленный доступ к ресурсам.
- Половина медиатек не содержит ссылок на ресурсы интернета, не предоставляет программного обеспечения пользователям.
- В большинстве медиатек отсутствует электронная доставка документов.
- Особенно печально выглядит ситуация с видеотекой и фонотекой – у большинства медиатек таких ресурсов просто нет.

**Таблица 1.**  
**Оснащенность медиатек ресурсами и сервисами**

<b>Ресурсы / сервисы</b>	<b>Оснащенность медиатек, %</b>
Электронный каталог с полноценной системой поиска информации	100
Отсканированные тексты в графическом или текстовом формате	68
Структурированные электронные книги	68
Единый портал доступа (сайт) к ресурсам электронной библиотеки	63
Внешние ссылки на Интернет-сайты	53
Свободно распространяемое программное обеспечение	53
Электронная доставка документов	47
Аудио- или видеофайлы	42
Другие цифровые и электронные образовательные ресурсы	42
Интерактивные мультимедийные учебники	42
Система e-learning	42
Галерея изображений, позволяющая описать атрибуты	32

***Удовлетворенность пользователей ресурсами и сервисами медиатек***

По данным мониторинга, медиатеки на сегодняшний день являются достаточно востребованным информационным ресурсом в инновационных вузах. Более половины участников проведенного опроса пользуются электронными библиотеками, однако, большинство из них – профессорско-преподавательский состав.

## ПОЛЬЗОВАЛИСЬ РЕСУРСАМИ ЭБ

**ДА** - 66% опрошенных посетителей библиотеки

### Что неудобно в пользовании ЭБ

- ? Медленная работа сотрудников;
- ? Недостаточное количество материалов;
- ? Неудобная система поиска;
- ? Редко обновляется информация;
- ? Большой спрос на ресурсы, образуются очереди;
- ? Медленная работа программного обеспечения

### Какая информация полностью отсутствует в ЭБ

- ? Литература по специальности;
- ? Научно-исследовательская литература;
- ? Зарубежная литература;
- ? Обновленные версии учебных программ;
- ? Переводная литература;
- ? Указание на конкретные дисциплины;
- ? Современная литература

**НЕТ** - 34% опрошенных посетителей библиотеки

### Почему не пользовались ресурсами ЭБ

- ? Нет необходимости;
- ? Недостаточно осведомлен о фондах библиотеки;
- ? Хватает других ресурсов;
- ? Удобнее пользоваться бумажными ресурсами;
- ? Нет времени;
- ? Неудобный интерфейс ЭБ
- ? Отсутствуют материалы по профилю работы

Одной из причин этой ситуации является **недостаточная осведомленность потенциальных пользователей о ресурсах электронной библиотеки**, о возможностях доступа к ним.

Помимо низкой осведомленности о новой форме информационных ресурсов более широкому их внедрению в практику российских вузов препятствуют стереотипы, инертность потенциальных пользователей – аудитории вузовских библиотек. Соответственно, популяризация электронных библиотек должна быть направлена на **преодоление предубеждений** у читательской аудитории – преподавателей и студентов.

*«Нужно ломать стереотипы, нужно приучать работать с этими ресурсами. Менять формы – все-таки в 21-ом веке находимся. Отходить, никоим образом не отвергая традиционную книгу. То есть это вопрос длительный, но надо работать в этом направлении, чтобы приучать пользоваться всеми преимуществами вот этих медиасредств» (представитель администрации вуза).*

*«Нужен некий толчок, который заставит людей пользоваться этими ресурсами. Или даже не заставит, а обратит их внимание, насколько это полезно, насколько это удобно и здорово. Некоторые что-то ищут, но они не знают, где это можно найти или как правильно искать. Наша задача как раз не только обеспечить все ресурсы, которыми будет поддерживаться наша деятельность, но и помочь сориентироваться и помочь найти информацию. Именно ту, которая нужна» (заведующий библиотекой).*

Популяризации электронных библиотек способствуют такие меры, как размещение информации о новых поступлениях на сайте вуза и проведение обучающих занятий для преподавателей и студентов.

По оценке представителей администрации библиотек, наиболее эффективным оказывается распространение информации об электронных библиотеках посредством тренингов для преподавателей. Преподаватели на основе собственного опыта обращения к тем или иным источникам рекомендуют ресурсы электронных библиотек своим коллегам и студентам.

**34%** опрошенных сказали, **что не пользовались** ресурсами ЭБ своего вуза, и в целом среди причин, по которым читатели (как профессора, так и студенты) не пользуются электронной библиотекой, является **отсутствие необходимости в этом ресурсе**. По всей видимости, традиционная библиотека как источник информации очень активно дополняется такими альтернативными источниками информации, как интернет, частные книги и другие библиотеки. Причем сетью Интернет активно пользуются и студенты, и преподаватели, а такие источники, как покупка книг, обмен с коллегами и посещение других библиотек характерно, в основном, для преподавателей.

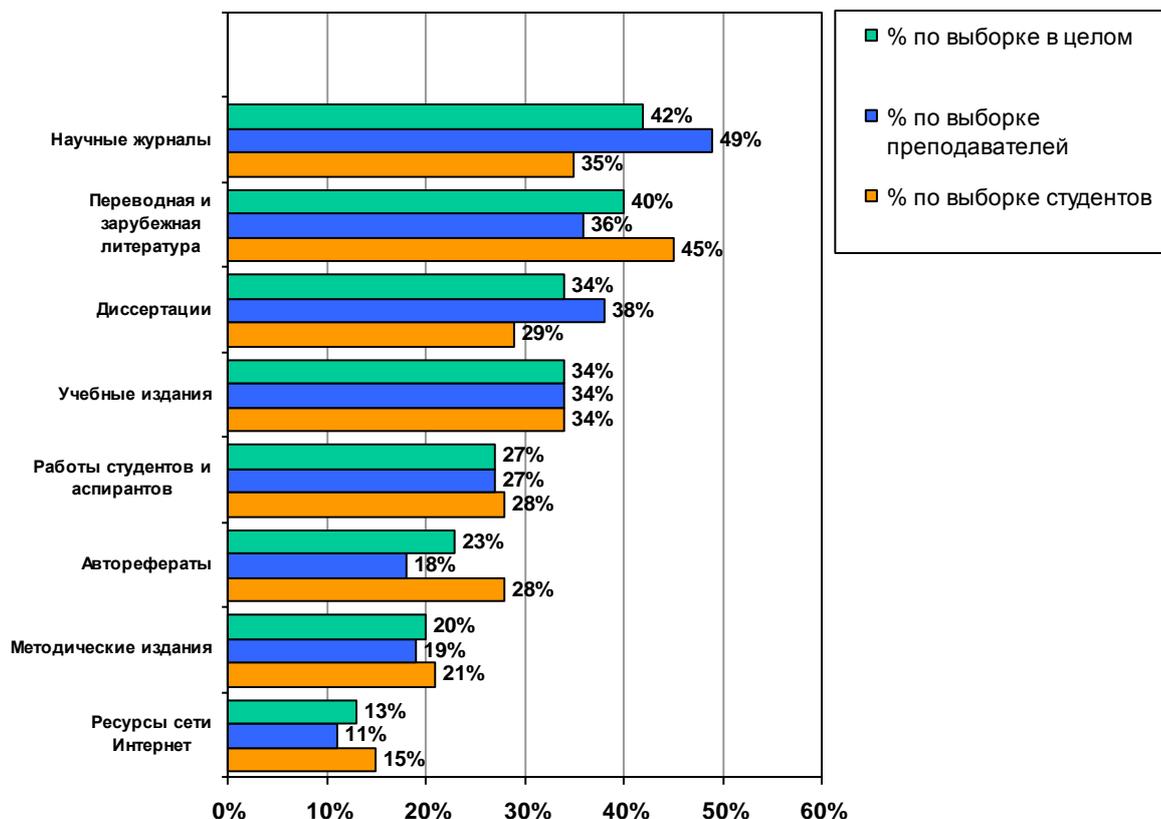
Представители профессорско-преподавательского состава в качестве причин отказа от пользования ресурсами электронной библиотеки называли то, что им удобнее пользоваться традиционными, «бумажными» изданиями.

В современных электронных библиотеках у пользователей вызывают нарекания такие важные моменты, как медленная работа сотрудников; недостаточное количество или неудовлетворительное качество (отсутствие обновления) информационных ресурсов; и в меньшей степени – технические характеристики библиотеки – неудобная система поиска, медленная работа программного обеспечения.

### ***Библиотечные фонды и их соответствие потребностям пользователей***

Наиболее востребованными со стороны пользователей библиотек вузов являются следующие источники информации: учебная литература, методическая литература, научные журналы и диссертации, ресурсы сети Интернет и переводная литература и литература на иностранных языках. Это полностью подтверждается результатами мониторинга, проведенного в рамках данного проекта. При этом наиболее проблемными ресурсами, запрос по которым удовлетворить сложнее всего, являются зарубежная литература, научные журналы, ресурсы интернета и учебные и методические издания, т.е. все то, что пользуется основным спросом. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в настоящее время вузовские медиатеки не способны полноценно удовлетворять потребности своих пользователей, и в первую очередь, в силу необеспеченности электронной библиотеки полнотекстовыми изданиями.

### ***Ответы на вопросы анкет преподавателей и студентов: «Какой информации, литературы Вам не хватает в библиотеке Вашего вуза?».***



*Рис. 1*

На сегодняшний день в вузовских библиотеках существует ряд проблем, связанных с удовлетворением запросов пользователей на информацию:

- Комплектация библиотечных фондов не всегда соответствует реальным потребностям учебного процесса, и при составлении списков рекомендуемой студентам литературы преподаватели вынуждены исходить из того, какие издания есть в наличии в библиотеках.
- Учебники являются наиболее востребованной литературой в вузовских библиотеках. Однако в современном мире учебники очень быстро теряют актуальность, программы курсов меняются. Особенно это характерно для гуманитарных специальностей, а также для инновационных направлений в высшей школе. Использование множества учебников на бумажных носителях влечет за собой необходимость регулярного списания устаревшей литературы.
- Ограниченность финансирования не позволяет библиотекам вузов приобретать всю необходимую для учебного процесса литературу. Это касается, в первую очередь, учебников и учебных пособий. У пользователей возникают трудности с отсутствием необходимой литературы, с ограниченным доступом к ней в силу того, что библиотека предоставляет один учебник на большое количество студентов.
- Помимо недостатка финансирования вузы не всегда успевают закупать необходимую литературу, особенно издаваемую ограниченными тиражами.
- Для научной деятельности наиболее востребованным источником информации являются научные журналы, авторефераты диссертаций, монографии. Однако если периодические издания относительно регулярно поступают в библиотеки, то ситуация с монографиями значительно сложнее: пополнение библиотечных фондов монографиями связано с длительными процедурами закупки у издательств через конкурсные торги.
- Особые сложности возникают у читателей с изданиями на иностранных языках, дефицит которых очень остро ощущается в современных вузах.

Неудовлетворенные потребности в информации заставляют пользователей университетских библиотек искать альтернативные источники, среди которых лидирует интернет. Однако интернет как источник информации имеет один очень серьезный недостаток – негарантированная достоверность данных.

Наиболее доступным, демократичным и популярным среди пользователей ресурсом сети Интернет являются поисковые машины. Однако, несмотря на свою доступность, поисковые машины не являются ресурсом в достаточной степени удовлетворяющим пользователей, наиболее активно и регулярно работающих с учебной и научной литературой.

Второе место по популярности среди ресурсов интернета занимают виртуальные библиотеки. К наиболее известным профессиональным электронным библиотекам относятся библиотеки, функционирующие на базе российских академических структур: ВИНТИ и ИНИОН, а также РГБ.

Сайты вузов также достаточно активно используются читателями в качестве источника профессиональной информации. Обращение к этому источнику информации в большей степени характерно для регионов, чем для Москвы. Такая ситуация свидетельствует о наличии заинтересованности в отношении электронных ресурсов других вузов среди пользователей электронных ресурсов, а также о потенциале их дальнейшего развития в качестве межвузовских порталов.

### ***Интерфейс поисковых систем электронных библиотек***

Основным требованием к **интерфейсу поисковых систем** электронных библиотек и электронных каталогов библиотек вузов является возможность поиска как по ключевым словам, по тематическим рубрикам, по всем атрибутам единиц хранения, отражаемым в библиотечных карточках (автор, название, год издания, издательство и пр.). Среди пожеланий респондентов, опрошенных в ходе глубинных интервью, относительно структуры электронного каталога лидировали упоминания поиска по ключевым словам.

Идеальная модель электронного библиотечного каталога должна учитывать преимущества популярных поисковых машин, используемых в сети Интернет, поскольку они являются интуитивно понятными для потенциальных пользователей электронных библиотек. Также в качестве примера удачной по своей структуре поисковой системы приводились системы «Гарант», «Консультант Плюс», российские и зарубежные реферативные базы.

**Таблица 2**

**Ответы на вопрос анкет преподавателей и студентов: «Какие пожелания у Вас есть по структуре каталога электронной библиотеки? Какие атрибуты должны учитываться при поиске?»**

	<b>сего</b>
<b>Всего</b>	00%
<b>Поиск по тематическому разделу, направлению</b>	7%
<b>Поиск по ключевым словам</b>	7%
<b>Расширенный поиск</b>	%
<b>Поиск по авторам</b>	%
<b>Расширить каталог, внести дополнительные разделы</b>	%
<b>Поиск по году издания</b>	%
<b>Учет формата файлов</b>	%
<b>Поиск по названиям</b>	%
<b>Более удобный интерфейс, простота в обращении</b>	%
<b>Быстрый поиск</b>	%
<b>Модернизация / обновление каталога</b>	%
<b>Поиск по популярности</b>	%
<b>Поиск по издательству</b>	%
<b>Алфавитный каталог/рубрикатор</b>	%
<b>Поиск по доступности</b>	%
<b>Словарный справочник</b>	%
<b>Поиск по дате добавления</b>	%
<b>Все устраивает</b>	%
<b>Затрудняюсь ответить</b>	0%

Таким образом, пользователи предъявляют следующие требования к поисковой системе электронного каталога библиотеки:

- возможность перекрестного поиска во всех внутренних и внешних ресурсах электронной библиотеки;
- возможность осуществления полнотекстового поиска;
- возможность расширенного поиска;
- наличие удаленного доступа к электронному каталогу;
- возможность дистанционно заказывать литературу с помощью системы электронного каталога.

### ***Ключевые проблемы медиатек вузов на сегодняшний день***

Данные проведенного исследования позволили выявить ключевые проблемы университетских медиатек:

- Согласно российскому законодательству (Государственным образовательным стандартам высшего профессионального образования) студенты не могут пользоваться исключительно электронными учебными пособиями.
- Значительная проблема касается ресурсов и сервисов электронных библиотек. Среди общедоступных ресурсов – только электронный каталог, видео- и фонотеки практически отсутствуют, ссылки на ресурсы интернета в каталог не включаются, электронная доставка документов и другие сервисы затруднены или отсутствуют.
- Недостаточная комплектация полнотекстовых фондов электронных библиотек не позволяет удовлетворять потребности читателей в необходимой им литературе.
- Недостаточная обеспеченность электронных библиотек необходимым оборудованием не позволяет, с одной стороны, комфортно организовать работу библиотекарей и пользователей, а с другой – эффективно пополнять полнотекстовые фонды библиотеки.
- Недостаточное количество сотрудников библиотеки в целом, и особенно тех, кто отвечает за работу непосредственно электронной библиотеки. Нехватка специалистов негативным образом сказывается на эффективности работы электронной библиотеки и препятствует наполнению ее фондов необходимыми информационными ресурсами.
- Помимо нехватки специалистов значительную проблему также составляет недостаточная квалификация сотрудников для работы в рамках инновационной модели библиотеки.
- Отсутствие в электронных библиотеках удаленного доступа к ресурсам через интернет, что связано как с ограниченными техническими возможностями вузов, так и с ограничениями, накладываемыми на функционирование электронных библиотек российским законодательством. Отсутствие удаленного доступа к ресурсам электронной библиотеки создает дополнительные неудобства для пользователей.
- Одной из проблем на пути развития электронных библиотек является отсутствие согласованной архитектуры создаваемых электронных библиотек, тем более сервис-ориентированной архитектуры. В связи с этим возникает важнейшая задача «модуляризировать» электронную библиотеку с тем, чтобы иметь возможность управлять разнородным цифровым контентом путем обращения к тем или иным сервисами отдельных модулей внутри данной электронной библиотеки, а также между нею и другими информационными системами, которые с ней связаны.
- Существует психологический барьер в сознании сотрудников библиотек и преподавателей вузов. Дело в том, что в их сознании существует некое предубеждение, что удаленная работа с информационными ресурсами и возможность свободно оперировать информацией в электронном виде нежелательна для учебного процесса, поскольку в результате студенты могут проявить недостаточную познавательную активность. Кроме того, работа с бумажными носителями информации более привычна и удобна для пользователя и не может быть полностью заменена электронными источниками информации.
- Одной из важнейших проблем на пути создания и модернизации электронных библиотек вузов является юридическая проблема. Действующее законодательство РФ не регулирует напрямую деятельность электронных библиотек, а именно не содержит механизмов, правил их создания и функционирования. Эта ситуация приводит к тому, что библиотеки вынуждены пользоваться принципом «что не запрещено законом, то разрешено», увеличивая тем самым вероятность предъявления им обвинений в нарушении авторских и смежных с ними прав.

На сегодняшний момент развитие электронных библиотек является одним из приоритетных направлений в деятельности вузов. Доступ к информации зачастую является решающим в конкурентной борьбе за развитие человеческого потенциала, от которого зависит прогресс не только самого человека, но и целых стран и континентов. Только общедоступность информации, создание для всех людей равных

возможностей при ее использовании может обеспечить равные стартовые возможности для повышения образования и развития творческого потенциала каждого человека.