

**КОРНИЕНКО Сергей Иванович** – доктор технических наук, профессор кафедры общей отечественной истории Пермского государственного университета

**ГАГАРИНА Динара Амировна** – ассистент кафедры дискретной математики и информатики Пермского государственного университета

## **РЕСУРСЫ ЭЛЕКТРОННЫХ БИБЛИОТЕК ПО ИСТОРИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

В самом широком смысле к «ресурсам по истории» могут относиться вообще любые ресурсы, поскольку даже те из них, которые представляют самую современность, рано или поздно приобретут характер исторических свидетельств. Поэтому обозначим более строго смысл понятия «ресурсы по истории», в котором оно используется в настоящей работе.

Под ресурсами по истории будем понимать электронные ресурсы, справочно-энциклопедического, научного и образовательного характера, в содержательном смысле относящиеся к истории как науке и учебной дисциплине. Для того чтобы представить себе количественную сторону состояния ресурсов по истории в электронных библиотеках (ЭБ), обратимся к результатам их поиска через широкодоступные поисковые системы интернета.

При использовании поисковой системы Google в качестве поискового индикатора введем словосочетание «*электронная библиотека*».

Результат: примерно 2 220 000 ссылок на ресурсы, отвечающие запросу при поиске с опцией «поиск в интернете», при использовании опции «поиск страниц на русском» – 3 710 000 страниц.

При конкретизации запроса – «*электронная библиотека*» + «*ресурсы по истории*»: «поиск страниц на русском» – 1470 страниц, «поиск в интернете» – 1520.

Поиск с использованием каталога поисковых запросов «*электронная библиотека / история*» – 1 040 000 страниц на русском.

При использовании поисковой системы Яндекс получаем следующие результаты.

Поисковый запрос «*электронная библиотека*»: 4 868 564 страниц, сайтов – не менее 14 888, в каталоге – 215.

Уточнение поиска через опцию «искать в найденном» «*ресурсы по истории*»: 865 страниц, сайтов – не менее 140.

Уточнение поиска через «искать в найденном» «*исторические ресурсы*»: 207 страниц, сайтов – не менее 100.

Таким образом, уже из результатов поиска видно, что исторические ресурсы занимают существенное место в электронных библиотеках.

Полученные результаты достаточно убедительно показывают, что электронные библиотеки интернета являются на сегодняшний день одной из основных форм организации электронных ресурсов и предоставления доступа к ним. Изучение состояния и возможностей использования электронных ресурсов по истории в электронных библиотеках представляет интерес как с точки зрения самих электронных библиотек как явления в интернете, так и, что особенно важно для данной работы, с точки зрения роли и места электронных библиотек в формировании современной информационной и образовательной среды и структуры исторической науки и образования и выработки наиболее эффективных путей их дальнейшего совершенствования и использования. Однако такие задачи требуют не только оценки количества ЭБ и содержащихся в них документов, но и содержательной, качественной оценки и библиотек, и документов с позиций требований предметной области, в данном случае исторической науки и образования. При этом одной из первых и основных проблем для такой оценки является проблема выработки соответствующих подходов и критериев. На решение ряда задач и направлена данная работа.

На первый взгляд, основания для выработки таких подходов и критериев содержательной, качественной оценки информационных ресурсов предметной области могут находиться в самом определении понятия «электронная библиотека». Для того чтобы подтвердить или опровергнуть данное предположение, рассмотрим кратко, как обстоит дело с понятием «электронная библиотека».

Простой просмотр ссылок на ресурсы, позиционированные как находящиеся в электронных библиотеках, показывает достаточно большое разнообразие тех конкретных форм, которые относят к последним. Это дает основания говорить, что само понимание того, что такое электронная библиотека, недостаточно четкое и определенное, допускающее довольно большую вариативность формы организации информационных ресурсов, называемой «электронная библиотека». Подтверждением тому являются имеющиеся в литературе определения понятия «электронная библиотека». Так, в свободной энциклопедии Википедия электронная библиотека определяется как «упорядоченная коллекция разнородных электронных документов, снабженных средствами навигации и поиска». В Энциклопедическом систематизированном словаре-справочнике по информатике: ЭБ – это библиотека, в которой документы хранятся и используются в машиночитаемой («электронной») форме. На одном из этапов выполнения Национальной программы по

ЭБ в Великобритании («ЭЛЕОНОР») ЭБ была представлена как «среда управления мультимедийными материалами в цифровой форме, созданная для определенной совокупности пользователей, организованная для облегчения доступа к содержанию материалов и оборудованная средствами навигации в глобальной сети». Вильям Армс дал такое определение ЭБ: «Управляемая коллекция информации в совокупности с соответствующими сервисами, причем информация хранится в цифровых форматах и доступна по сети»<sup>1</sup>.

А.Б. Антопольский определил ЭБ как информационную систему, позволяющую надежно сохранять и эффективно использовать разнообразные коллекции электронных документов (текстовых, изобразительных, звуковых, видео и др.), локализованных в самой системе, а также доступных ей через телекоммуникационные сети<sup>2</sup>. А.И. Земсков и Я.Л. Шрайберг определили ЭБ следующим образом: 1) «ЭБ – это тематически ориентированная (или структурированная иным образом) система доступа к удаленным или локальным электронным ресурсам, способная обслуживать электронными ресурсами локальных или удаленных пользователей»; 2) «ЭБ - это локальные или распределенные электронные ресурсы, объединенные единой идеологией структуризации и доступа»<sup>3</sup>. Приведенные определения понятия ЭБ позволяют, таким образом, также говорить о том, что в настоящее время термин «электронная библиотека» строго не определен. Существующие его определения базируются в основном на формальных и технологических параметрах, что затрудняет их применение для определения состояния и возможностей использования информационных ресурсов на содержательном, качественном, предметном уровне.

В то же время анализ ресурсов по истории сосредоточенных в настоящее время в ЭБ показывает, что их можно подразделить на три основные группы: справочно-энциклопедические, научные, образовательные и смешанные. В свою очередь, с точки зрения назначения и использования, в каждой из этих групп целесообразно выделить подтипы. Так в группе справочно-энциклопедических ресурсов следует выделить библиографические, энциклопедические и собственно справочные. В группе образовательных исторических ресурсов имеет смысл выделять учебно-методические, методические и учебные ресурсы. К учебным и научным ресурсам следует применить деление на исторические источники и прочие публикации и материалы (традиционно обозначаемые понятием «литература»). В категории «смешанные» имеет смысл использовать деление на соответствующие типы, а внутри их на обозначенные в каждом типе подтипы. Безусловно, что ресурсы по истории как один из видов электронных ресурсов можно и нужно классифицировать и описывать по другим признакам: технологическим, типам документов, типам публикаций, типам и форматам данных и т.д., важным с точки зрения организации и использования. Однако, как представляется, именно приведенную классификацию можно положить в основу для того, чтобы оценить состояние и возможности использования в научных и образовательных целях ресурсов по истории, представленных в электронных библиотеках.

При этом параметры, основанные на указанной классификации, должны быть органично соединены с другими, которые вытекают из существующих стандартов и систем описания информационных ресурсов. Прежде всего, имеются в виду существующие стандарты и системы метаданных. Так, представляется, что достаточно обоснованно и эффективно будет выглядеть подход и система для оценки и анализа возможностей использования ресурсов по истории, основанные на системе: «Метаданные Дублинского ядра для простого открытия ресурса», дополненные критериями приведенной содержательной классификации.

Поскольку фонды ЭБ могут включать различные типы электронных ресурсов: электронные текстовые эквиваленты печатных изданий – книг, журналов и др.; электронные образы печатных изданий, когда элементы последних (например, страницы) представляются как целостные графические образы; образы рукописных материалов; базы данных, отвечающие требованиям, предъявляемым к электронным изданиям, например, библиографические, адресные, статистические, лингвистические, полнотекстовые базы данных; новые формы публикаций, включая электронные объявления, материалы электронных конференций, электронные препринты, электронные сообщения и некоторые другие, доступные потребителям через телекоммуникационные сети; специальные издания, в том числе электронные публикации аудио- и видеoinформации, постольку имеет смысл адаптировать подходы и критерии оценки и возможностей использования к соответствующему типу ресурсов, опираясь на стандарты и описания метаданных для них. Например, при наличии ресурсов музейного, архивного характера использовать критерии, основанные на системах ABC (The ABC Ontology and Model) – «Онтология и модель ABC», ISAD (International Standard Archival Description) – «Международный стандарт архивного описания», учебных ресурсов – LOM (Learning Object Metadata) – «Метаданные учебного объекта» и т.д.

Учитывая, что существенной стороной оценки состояния и возможностей использования исторических ресурсов ЭБ являются потребности соответствующего профессионального сообщества и отдельных пользователей, подход и критерии для этого должны включать параметры, которые характеризуют возможность ЭБ решать связанный с этим определенный круг задач. Среди таковых -

---

<sup>1</sup> Arms William Y. Digital Libraries. – Cambridge, MA-London, England: The MIT Press, 2000. – 287p.

<sup>2</sup> Антопольский А.Б. Лингвистическое обеспечение электронных библиотек – М.: НТЦ «Информрегистр», 2003. – 302 с.

<sup>3</sup> Земсков А.И. Электронные библиотеки: учеб. пособие для студентов ун-тов и вузов / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – М.: МГУКИ: ГПНТБ России, 2001.– 91 с.

обеспечение получения информации независимо от времени и места нахождения пользователя или ЭБ; оперативности предоставления пользователям необходимой информации; использования машиночитаемых копий для сохранения оригинальных документов (например, особо ценных или редких) и создание страховых массивов документов на случай утраты оригиналов; способность развивать новые формы библиотечного и информационного обслуживания пользователей; обеспечение доступности для значительно большего числа пользователей к документам, имеющимся в библиотеках в ограниченном количестве (редкие книги, фотоальбомы, современные зарубежные издания, приобретение которых большинству библиотек недоступно, и т.п.) или в единственном экземпляре (рукописные книги и архивы), когда для большинства пользователей электронная форма предоставляет единственную возможность получить требуемый документ; предоставление возможности работы с электронными документами, выходящей за рамки простого чтения текста или просмотра изображения (в том числе редактировать, соединять, добавлять, вводить подразделы, перестраивать электронные документы, создавать на их основе новые); эффективно (в том числе компактно) решать проблемы обеспечения сохранности фондов.

На основе предлагаемых подходов и критериев к оценке состояния и возможностей использования исторических ресурсов электронных библиотек возможно создание идеальной модели последних или их разделов, содержащих обозначенный тип ресурсов. С помощью соотнесения такой модели с реальными параметрами реальных библиотек можно было бы более четко оценить состояние исторических ресурсов не только с количественной, но и с качественной содержательной, предметной стороны, определить возможности использования находящихся в них ресурсов. Представляется, что предложенный подход и параметры определения состояния и возможностей использования исторических ресурсов электронных библиотек применимы и для создания систем их описания с целью учета и дальнейшего развития информационной научной и образовательной среды исторической науки.

О целесообразности предлагаемого подхода и критериев оценки состояния и возможностей использования исторических ресурсов электронных библиотек свидетельствует и тот факт, что они во многом совпадают с теми подходами, требованиями и политикой, которые характерны для таких известных ЭБ исторических ресурсов как ЭБ исторического факультета МГУ, Открытая электронная библиотека «Орел» (РГБ), ЭБ Информационной системы «Единое окно доступа к образовательным ресурсам» и др.