

**СЕРГИЕНКО Лена Акимовна** – кандидат юридических наук, с.н.с. сектора информационного права  
Института государства и права ИГП РАН, Москва

## КУЛЬТУРА И ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Культура и гражданское общество - две великие ценности человечества, самостоятельные и тесно взаимосвязанные. Обе они составляют предмет многостороннего исследования ряда наук. Правовая наука - в их числе.

В статье предпринята попытка наметить некоторые линии связи в пределах этих величин, требующие правового осмысления. Основой для рассмотрения вопросов служат теоретические характеристики гражданского общества. А также разработки философов, культурологов, социологов и других специалистов в области проблемы смыслового содержания культуры и перспектив ее развития в условиях эпохи информатизации.

### *О понятии культуры и о связи культуры и информации*

По вопросу о смысловом содержании культуры существует большая исследовательская литература - философская и культурологическая.

На основе самого широкого обобщения взглядов на понятие культуры можно обозначить два наиболее определенных подхода к этому вопросу.

Сторонники философской концепции (А.П.Фомин, В.М.Межуев и др.) ставят во главу угла широкое понимание культуры, подчеркивая, что субъектом культуры является социум как целое, а культура есть процесс и результат предметной деятельности социального человека. Сущность культуры проявляется в материальной форме - создании предметов-символов, отражающих систему ценностей и потребностей людей, причем и создание, и восприятие феноменов духовной культуры (произведений искусства, научных открытий и др.), как правило, обеспечивается также материальной формой. Человек творит предметный мир культуры под углом зрения его человеческой значимости.

Создавая мир вещей (символов времени), человек воссоздает одновременно и себя в том отношении, что этот мир вещей формирует самого человека. В этом смысле предметное богатство общества - это внешняя форма культуры, а ее содержание - это развитие самого человека. Поэтому культура не имеет четко выраженных фиксируемых границ, отделяющих ее от других сфер человеческой деятельности.

Представители другого более конкретного взгляда на природу культуры определяют ее понимание через социальные институты, такие как образование, наука, искусство, церковь.

Критика этого подхода адептами философской концепции культуры основывается на том, что он является узко социологическим, поскольку при таком понимании культуры следует перечислять все институты социализации, а в современном обществе их число может возрастать неограниченно.

К социологическому пониманию культуры близка и теория естественно-научного, натуралистического объяснения смысла культуры, согласно которому культура или цивилизация слагаются в целом из знания, верований, искусства, нравственности, законов, обычаев и некоторых других способностей и привычек человека.

Критики этой теории исходят из утверждения, что она также сужает объем понятия культуры и заставляет выделять культуру как особую сферу общества, изобретая ее структуру, разделяя на «материальную» и «духовную» культуру, художественную культуру, политическую культуру и т.п. Однако это противоречит, по мнению сторонников широкой трактовки культуры, пониманию этой категории как всеохватывающей, всепроникающей ценности.

Достаточно обобщенная, но все же разносторонняя характеристика смыслового содержания культуры содержится в философском энциклопедическом словаре 1983 года, где говорится, что культура есть «специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе»<sup>1</sup>.

Сопоставляя приведенные точки зрения на понятие смыслового содержания культуры, можно прийти к выводу, что они принципиально не противоречат друг другу. Первый, философский подход, отражает более общее понимание культуры, основываясь на едином материалистическом критерии создания предметного мира ценностей, олицетворяющих культуру социума.

Социологическая и естественно-научная трактовки концентрируют внимание на отдельных аспектах понятия культуры, характеризующих эту категорию как особую сферу жизни общества. В итоге обе трактовки по существу дополняют друг друга, обеспечивая более развернутые представления о сущности и смысловом содержании культуры.

В реальной жизни социологический и естественно-научный подходы к определению понятия культуры позволяют более предметно рассматривать взаимосвязь культуры с различными процессами развития общества,

---

<sup>1</sup> Краткий обзор понятия культуры приведен по статье А.П.Фомина «Смысловое содержание культуры и проблема модернизации»// Теоретический журнал «Credo new». – 2006. - №3.

так как в действительности при решении тех или иных задач организации жизни социума используются разные виды (аспекты), достижения или проявления культуры (например, производственной культуры, культуры экономического анализа, политической культуры, правовой культуры и т.п), и таким образом реализуется социокультурная динамика.

А.П.Фомин заканчивает свою статью о смысловом содержании культуры и проблеме модернизации прогнозом на будущее культурной динамики в эпоху информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). По мнению автора, возможны два варианта: либо произойдет «подчинение процессов информатизации и развития массовых коммуникаций «культурным смыслом», либо случится «выхолащивание смыслового содержания культуры процессами информатизации и массовой коммуникации».

Представляется, что поиск подходов к разрешению этой проблемы может быть связан с попыткой уяснить связь и соотношение категорий культуры и информации – двух важнейших феноменов развития человечества.

Культура в широком понимании – вечна и имеет возраст человеческой популяции. Она развивается вместе с обществом и последовательно обретает новые формы.

Столь же глубоко исторична и тема информации. Оставаясь по своей сути неизменной (сведения о разных явлениях и событиях жизни), информация также сопровождает жизнь общества, обеспечивая его интересы в разных объемах и разными способами. Информатизация общества как «индустрия информации» в этом смысле является исторически частным проявлением рассматриваемой связи.

Можно сказать, что культура и информация идут рука об руку по всей истории человечества, выступая в разных соотношениях. Которая же из них первична, что от чего зависит?

Являясь исходным условием рождения культурных ценностей – сведения о чем-то ложатся в основу создания тех или иных символов культуры определенного времени, информация затем отходит на второй план – становится хранителем и распространителем культуры.

Вступление в эпоху информатизации, обусловленное принципиально возросшим значением информации в жизни общества, заметно углубило связь между рассматриваемыми категориями. Сегодня более полно проявляется значение информации как сферы современной культуры. Об этом свидетельствует, во-первых, широкое развитие функций информации как хранилища и распространительницы культуры. Создание и совершенствование технических и технологических способов и средств получения и сохранения необходимой информации (в частности, о разнообразных культурных ценностях) превратило эти средства – электронные базы и банки данных, реестры, регистры, кадастры и прочие информационные ресурсы – в самостоятельные культурные ценности, позволяющие пользоваться ими, в том числе и независимо от собственно объектов культуры, при необходимости.

Средством распространения достижений культуры на основе технических завоеваний времени стали информационно-коммуникационные технологии, создающие возможности доведения сведений о культурных ценностях и даже изображения этих ценностей до широких слоев населения.

Во-вторых, сами информационные технологии, которые представляют собой результат освоения высшей формы информации, выраженной в знаниях, могут рассматриваться в качестве одного из главных символов культуры *современной информационной эпохи*, отражающих систему ценностей и потребностей людей.

Правда, в известной степени понятие культуры при использовании этих символов, в частности, глобальной сети Интернет, в отдельных случаях девальвируются при распространении информации, не имеющей отношения к образу культуры (клеветнической, о мошенничестве, порнографии, терроризме, наркотиках и т.д.). Но подобные факты неправомерного или безнравственного использования Сети в принципе не меняют философского понимания сущности ИКТ как продуктов творчества людей по созданию ценностей для развития социума.

Наконец, информационные технологии на современном этапе развития становятся средством (инструментом) создания культурных ценностей, причем не только в «виртуальной» сфере, моделируя возможности воображения человека. Овладевая этой «виртуальной» реальностью, человек (или сообщества людей) могут создавать реальные материальные ценности.

### ***Культура, экономика, общественное сознание***

В литературе, посвященной анализу развития и связи информационного и гражданского общества, информационное общество рассматривается *как новый исторический этап развития гражданского общества*. С учетом этого, отмечается, что на данном этапе наибольшее значение в мобилизации ресурсов гражданского общества и, в частности, в инновационных процессах его экономической составляющей, приобретают факторы и механизмы информационно-коммуникационных технологий<sup>2</sup>.

Таким образом, исторически сложилось, что ИКТ в эпоху информатизации, являясь олицетворением новой культуры, одновременно служат и средством преобразования и развития экономики.

Естественная глубинная связь культуры и экономики развивалась на протяжении веков в соответствующих формах. В 2005 году идея о взаимодополняемости экономических и культурных аспектов развития общества получила весомое нормативное закрепление в качестве руководящего принципа устойчивого развития в Конвенции ЮНЕСКО «Об охране и поощрении разнообразных форм культурного самовыражения»<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> См. Бачило И.Л. Гражданское общество и право// Информационные ресурсы России. - 2005. - № 3. - С. 11.

<sup>3</sup> [http://www.unesco.ru/files/docs/Convention\\_Diversity%20of%20Cultural%20Expressions\\_2005\\_official\\_rus.pdf](http://www.unesco.ru/files/docs/Convention_Diversity%20of%20Cultural%20Expressions_2005_official_rus.pdf)

Сегодня, в условиях технического прогресса, связь культуры и экономики основывается на сочетании высокого образовательного и интеллектуального потенциала общества (составляющие культуры), необходимого для создания передовых поколений ИКТ, с современной экономической базой их производства.

Решению задачи прогрессирующего обеспечения интеллектуальной и научной базы разработки ИКТ призван способствовать национальный проект «Образование».

Реализация этого проекта направлена на осуществление системного изменения традиционного образования на основе превращения его в **инновационное образование**. Такой тип образования ориентирован главным образом на овладение «базовыми компетенциями», позволяющими по мере необходимости приобретать новые знания на базе развития современной науки.

Образование этого типа характеризуется как активно пополняющееся, тесно связанное с практикой и адекватно меняющееся в соответствии с запросами общества и социально-экономическими условиями<sup>4</sup>.

В процессе осуществления нового типа образования велика роль ИКТ. С одной стороны, инновационное образование направлено на формирование в стране необходимого интеллектуального и образовательного потенциала для создания передовых ИКТ, с другой стороны, национальный проект «Образование» предусматривает активное использование самих ИКТ в осуществлении нового типа образования.

Важно отметить, что задачи, поставленные в проекте, постепенно обретают разные варианты реализации.

Экономическая составляющая создания ИКТ, наряду с обеспечением необходимых финансовых, технологических, производственных условий, во многом определяется необходимостью совершенствования правового регулирования этого процесса.

В Концепции развития информационного законодательства отмечается значение создания нормативной правовой основы для развития производственной базы ИКТ на основе специальной отрасли (сектора) экономики страны<sup>5</sup>.

Основополагающим правовым актом в этом направлении мог бы стать Федеральный закон «Об экономике и организации сектора информационно-коммуникационных технологий в Российской Федерации». В нем и в подзаконных актах, принятых в его развитие, должны быть решены вопросы правового регулирования деятельности государственных и негосударственных организаций сектора ИКТ экономики страны, методы регулирования отраслевых и межотраслевых отношений в области создания ИКТ и др.<sup>6</sup>

Примером конкретного проявления связи экономики и культуры может служить процесс развития малого предпринимательства, рассматриваемого в качестве одного из социально-экономических оснований гражданского общества. Широкое развитие малого и среднего предпринимательства увеличивает его вклад в общественное производство в целом и одновременно, как отмечают специалисты в области экономики, делает граждан реальными собственниками, превращая их таким образом в «экономически суверенных и независимых субъектов, из которых и складывается гражданское общество»<sup>7</sup>.

Процесс «укоренения» малого предпринимательства в жизни страны осуществляется неравномерно во времени и в территориальном разрезе. Издание «Экономика и жизнь» отмечает, например, что за период с 1995 по 2001 год наблюдалось численное «свертывание» этого вида хозяйствования<sup>8</sup>.

В настоящее время можно отметить определенное повышение внимания со стороны государства к этому социально-экономическому институту, развитие которого не может происходить обособлено от государственной политики в области его поддержки. В этом направлении за последние три года (2005-2007 год) принят ряд важных нормативных правовых актов, предусматривающих различные меры по административному упрощению и финансовому обеспечению предпринимательской деятельности. Среди них Программа социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 год) и План действий Правительства РФ по реализации положений программы в области развития малого предпринимательства; Правила предоставления средств федерального бюджета, предусмотренных на государственную поддержку малого предпринимательства, включая крестьянские (фермерские) хозяйства; Федеральный закон, уточняющий порядок взаимоотношений государственных заказчиков с субъектами малого предпринимательства при размещении госзаказов и др.<sup>9</sup>

В этих условиях статистические данные отражают некоторый рост численности субъектов малого предпринимательства и количества занятых в нем лиц. Так, в 2005 году численность занятых в этой сфере составляла 9 млн. человек, или 13, 4 % от общей численности занятых в экономике.<sup>10</sup> К 2007 году, по данным

<sup>4</sup> См. материалы Центра развития информационного общества – Информационное письмо № 4. Март 2006. «Потенциал ИКТ и образовательных Интернет-ресурсов для национального проекта «Образование».

<sup>5</sup> См. Концепцию развития информационного законодательства в Российской Федерации // Государство и право. - 2005. - № 7. - С. 54-57.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> В.В. Колесников Экономические основания гражданского общества// В кн.: Гражданское общество. Истоки и современность. 2-е изд. - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. - С.83.

<sup>8</sup> Там же, С.82.

<sup>9</sup> Распоряжение Правительства РФ от 19.01.2006 № 38-р//СЗ РФ.- 2006. - №5. - Ст.589; Постановление Правительства РФ от 22.04.2005 №249 с изменениями от 2006 и 2007 года//СЗ РФ.- 2005. - №18. - Ст.1681; Федеральный Закон от 20.04.2007 №53-ФЗ//СЗ РФ. – 2007. - № 17. - Ст. 1929.

<sup>10</sup> Распоряжение Правительства РФ от 19.01.2006 № 38-р // СЗ РФ. - 2006. - №5. - Ст.589.

социологических опросов прирост числа субъектов малого предпринимательства составлял примерно 5,7 % в год. Развивается система банковского кредитования. В Москве и еще в 27 регионах РФ существуют соответствующие гарантийные фонды содействия кредитования малого бизнеса<sup>11</sup>.

Исследователи проблемы предпринимательства отмечают, что одним из важных факторов его развития в современных российских условиях является повышение культуры предпринимательской деятельности<sup>12</sup>. Феномен этой культуры представляет собой сложную систему взаимоотношений, имеющую несколько сопряженных ракурсов связи: внутри данной социальной группы предпринимателей, с другими предпринимательскими группами, с обществом в целом, а также, добавим, с государственными структурами при размещении госзаказов и опосредованно с государством, осуществляющим правовое регулирование предпринимательства. Эти взаимоотношения призваны обеспечить выполнение предпринимателями двух групп функций – экономических и социальных. Экономические функции направлены на обеспечение роста эффективности производства, управление капиталом, укрепление регулирующей роли рынка и др. Социальные – на создание условий для подъема общественного благосостояния, обеспечение социальной активности и мобильности предпринимателей, воспроизводство специфической предпринимательской культуры со своими ценностями<sup>13</sup>.

Общим показателем состояния культуры предпринимательства, по оценкам исследователей, является число реализуемых функций в обеих группах, особенно в социальной, а также следование этическим установкам, определяющим поведение предпринимателя<sup>14</sup>.

Представляется, что с правовых позиций к этой оценке состояния культуры важно добавить показатель правомерности поведения при осуществлении предпринимательской деятельности, который характеризует ее с объективной стороны. С субъективной стороны, что не менее важно, этот показатель культуры личности предпринимателя может отражать либо сознательную инициативную реализацию правовых предписаний и социально активное поведение субъекта, либо пассивное приспособление к внешним обстоятельствам в силу разных причин<sup>15</sup>.

Е.Н.Васильева, изучая проблему, приходит к заключению, что в наших условиях пока еще рано говорить о повсеместном значимом влиянии культуры на действия предпринимателей. Предприниматель еще не стал фигурой, всегда позитивно оцениваемой населением.

В связи с этим можно полагать, что ожидаемое развитие малого и среднего предпринимательства в процессе становления гражданского общества должно быть связано с целенаправленным повышением культуры его функционирования в рамках общего развития правосознания.

Научно обоснованное понимание культуры позволяет рассматривать эту категорию в числе важных факторов, определяющих уровень жизнедеятельности гражданского общества на каждом этапе его развития.

Отмеченная связь культуры с экономическими формами развития гражданского общества дополняется также разными проявлениями воздействия культуры на формирование общественного сознания, состояние которого оказывает существенное влияние на «протекание» ряда социальных процессов, например, на становление политического доверия к действующим институтам власти, на развитие межличностного доверия, на смягчение конфликтных форм поведения и ориентацию на мирные стратегии поведения и др.

Многие черты личности граждан такого общества вырабатываются в процессе развития общественного сознания под воздействием лучших образцов духовной культуры. Это – продолжительный процесс<sup>16</sup>. Но одновременно прогрессивное сознание растущего слоя граждан, обладающих чертами гражданственности (активностью и заинтересованностью в делах общества, высокой нравственностью, чувством личной свободы и ответственности и др.), неизбежно должно воздействовать на сознание общества в целом как на один из внутренних факторов, определяющих зрелость гражданского общества.

Наряду с названными личностными чертами граждан, важнейшее место в структуре общественного сознания гражданского общества принадлежит также правосознанию населения – ключевому элементу правовой системы общества.

---

<sup>11</sup> Материалы передачи радиоканала «Эхо» от 16.06.2007 г. о малом предпринимательстве.

<sup>12</sup> Васильева Е.Н. Становление культуры предпринимательства в современной России. Автореф. канд. дисс. Волгоград. 2007.

<sup>13</sup> Васильева Е.Н. Там же.

<sup>14</sup> Васильева Е.Н. Там же.

<sup>15</sup> Орлова О.В. Правомерное поведение/ Юридическая энциклопедия. - М.: Юристь. - 2001. - С.813-814.

<sup>16</sup> В настоящее время в государственном масштабе этой проблеме стало уделяться больше внимания. В декабре 2005 г. утверждена Федеральная целевая программа «Культура России (2006 – 2010 годы) (СЗ РФ. - 2005. - № 51. Ст. 5528.). Программа определяет комплексный подход к сохранению, упрочению и развитию культурного потенциала России. Широкий перечень мероприятий Программы (более 70) охватывает многие области и направления культуры, пути поддержки и модернизации процессов доведения достижений культуры до разных слоев населения, обеспечения доступности для них различных сфер культуры. Последним шагом в организации процессов культурной деятельности явилось создание в июне 2007 года новой структуры, имеющей целью развитие и пропаганду русской культуры – Фонда Русский Мир - см. Указ Президента РФ от 21.06.2007 / СЗ РФ. - 2007. - № 26. - Ст. 3166.

Все исследователи гражданского общества подчеркивают его взаимосвязь с правовым государством, для которого, в свою очередь, характерны приоритетная роль права в системе общественных ценностей и высокий уровень правосознания и правовой культуры граждан.

Поскольку современный исторический период формирования гражданского общества протекает в эпоху информатизации и становления начал правового государства в России, существенное значение в контексте рассмотрения роли культуры приобретают вопросы развития российской правовой системы.

Прежде всего отметим, что само право представляет собой часть культуры общества как результат творческой деятельности по созданию правовых культурных ценностей. В настоящее время под воздействием факторов информатизации в России сложилась, развивается и получила официальное признание новая отрасль права – информационное право, нормативно-правовой основой которого является информационное законодательство, складывающееся в России уже более десяти лет. На базе этой отрасли права и законодательства формируется правосознание современного «информационного» человека, представляющее собой интеллектуальное и психоэмоциональное отражение правовой действительности.

В связи с этим важное значение приобретает развитие правового регулирования достижений и ценностей информационного общества, постепенно формирующегося в России. Однако этот путь формирования современного правосознания, хотя и отвечает в наиболее полной мере идее восприятия общественным сознанием новизны отношений в сфере информации, в то же время является достаточно односторонним. Решение проблемы пока не укладывается лишь в рамки правовой пропаганды ценностей информатизации. В действительности наряду с результатами научного и технического прорыва цивилизации продолжает существовать целый ряд негативных социальных явлений. В той или иной степени они либо связаны с процессами информатизации, либо пока еще просто существуют в современных условиях (коррупция, изготовление и распространение поддельных лекарств, факты терроризма, рост наркомании, существование бездомных людей, наличие большого количества бесхозных одомашненных животных в городах и др.). Такие факты затрудняют процесс позитивного развития правосознания, порождая негативные чувства и формы поведения – вседозволенность, агрессивность, безразличие к делам и интересам общества и иные проявления правового нигилизма. Их преодоление является сферой приложения многих усилий: социально – экономических, идеологических, правовых.

В процессе сложной, длительной и многосторонней деятельности по формированию правосознания важная роль принадлежит также постоянной работе по повышению общегражданской культуры. Представляется, что состояние культуры общества, в широком понимании этой категории, - и как материальных форм воплощения идей и потребностей людей, и как сферы духовного и нравственного потенциала общества, - определяет общий фон, на котором формируется здоровое общественное сознание, включая и правосознание. В этом смысле можно полагать, что в состоявшемся гражданском обществе высокий уровень общегражданской культуры станет явлением, имманентно присущим этому обществу.

Процесс повышения культуры социума – область деятельности разных специалистов. Одним из направлений этой деятельности является развитие правовой культуры, присущей как обществу в целом, так и отдельным индивидам. В этих своих проявлениях правовая культура несет на себе функцию аккумуляции и наследования правовых ценностей, а через их субъективизацию «наряду с нормами права выступает важным регулятором социальных отношений»<sup>17</sup>.

### ***О правовой культуре информационного общества и перспективах общегражданской культуры***

Специалисты, исследующие категорию правовой культуры, характеризуют ее как наиболее многостороннее и многослойное правовое явление. В обобщенном понимании правовая культура представляет собой категорию, прежде всего, по существу отражающую определенный уровень правосознания общества. Наряду с правосознанием, правовая культура включает и правовые отношения, и присущие обществу способы правотворчества и правоприменения, и любую иную юридическую деятельность<sup>18</sup>.

Понимание комплексной природы правовой культуры и ее роль в развитии общественного сознания гражданского общества позволяет высказать мысль о значении *целенаправленного формирования слоя правовой культуры информационного общества*.

Для этого необходимо последовательное осуществление продуманных и согласованных мер. Основополагающим в этом направлении должно быть *программное* развитие информационного законодательства, которое обеспечит прогрессивное правовое регулирование разных сфер жизнедеятельности развивающегося информационного общества и правового государства. Сегодня уже можно обозначить несколько крупных блоков информационных проблем, получивших законодательное обеспечение, а также нуждающихся в его дальнейшем развитии. Нормативное регулирование должно последовательно осуществляться в области характеристики правового режима информационных ресурсов развивающегося гражданского общества; способствовать совершенствованию создания культурных ценностей эпохи и их использованию в интересах общества,

<sup>17</sup> Правовая культура. Материал из Википедии – свободной энциклопедии // ru.wikipedia.org.

<sup>18</sup> См. подробнее: М.Б. Смоленский. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности//Правоведение. – 2003. - №1; Н.В. Варламова. Правовая культура//Юридическая энциклопедия. - М.:Юристъ, 2001.- С.804.

обеспечению и расширению прав граждан, защите достижений информатизации от неправомерного использования и др.

Развитие информационного законодательства важно осуществляться как на федеральном, так и на региональном уровнях. Одной из обязательных сфер такого законодательства должно быть регулирование международных отношений в сфере информации, что приобретает особенное значение в условиях глобализации жизни в современном мире.

В заключение коротко вернемся к перспективам развития общегражданской культуры в период формирования информационного общества – нового исторического этапа гражданского общества.

В литературе отмечается, что сегодня развивается современная медиакultura как совокупность книжной (печатной) и экранной культур, а также культур визуальной и аудиовизуальной. Это культура массовая, тиражирования, повседневная<sup>19</sup>.

Образ массовой культуры в настоящее время неизбежно связан со снижением (пока, во всяком случае) потребления и восприятия «высокой» культуры в ее традиционном классическом понимании. Вместе с тем, важной положительной чертой современной медиакультуры, наряду с вовлечением в культурную сферу широких масс, является ее «плюрализм, ее многообразие и взаимодействие разных культур на этническом, национальном и художественном уровнях», складывающиеся в условиях единого информационного пространства<sup>20</sup>.

Нельзя забывать и то, что современные ИКТ, обеспечивающие массовость культуры, сами являются символами культуры эпохи в ее философском понимании, о чем говорилось выше.

Постепенное «приятие» общественным сознанием культурных ценностей информационной эпохи способствует формированию смыслового содержания культуры человека информационного общества. Культурный уровень «информационного человека» в чем-то иной по сравнению с предыдущими периодами, но этот уровень, как представляется, не теряет значения «культурных смыслов», поскольку отвечает лучшим духовным запросам современного человека. Речь идет о возможности овладения неизмеримо большим объемом информации в значительно более короткие сроки, о возможности пользования на основе современных технологий различными достижениями цивилизации – от ознакомления с классическими образцами культуры прошлого до применения новейших достижений науки, например, с помощью дистанционных методов обучения и т.п.

Информационные технологии кардинально влияют на распространение культурного богатства планеты, а также на методологии многих ветвей культурного творчества, на сферы экономики, науки и общественного сознания. В итоге формируется новый срез креативности общества.

В связи с этим можно полагать, что понятие массовой культуры принципиально не меняет ее значения как категории культуры. Человек информационной эпохи создает предметный (материальный) и виртуальный мир вещей – символов культуры времени, который формирует и самого человека.

Таким образом, общий вывод о будущем культуры информационного общества, по нашему мнению, сводится к следующему: предполагаемое противоречие между развитием процессов информатизации и смысловым содержанием культуры, состоящее либо в «выхолащивании» культурных смыслов процессами информатизации, либо в подчинении процессов информатизации «культурным смыслам», о чем пишет А.П.Фомин, - с неизбежностью не просматривается. Очевидно, что данную позицию важно и интересно дополнить изучением динамики «культурных смыслов» в условиях развития культуры нового времени, имеющей как новые недостатки, так и новые достоинства<sup>21</sup>.

Специалистами в области культуры уже сегодня ставится задача в целях сохранения преемственности процессов культурного развития обеспечивать соотношение медиакультуры (как культуры массовой и повседневной) с высокой (элитарной) культурой «в производстве и поддержании духовных ценностей»<sup>22</sup>.

Такая преемственность станет одним из важных факторов развития культуры гражданского общества.

<sup>19</sup> Н.Б. Кириллова. На пути к новой науке – медиалогии//В кн. Экранная культура в современном медиапространстве. Методология технологии, практики. - М.-Екатеринбург,2006. - С.281

<sup>20</sup> Н.Б. Кириллова. Там же. С. 279-280.

<sup>21</sup> Известный английский писатель Джон Бойнтон Пристли, рассуждая на тему о неизбежности развития культуры, писал о театре, который «живет, как живет человечество». Он развивается, живет и умирает, но «всегда возрождается обновленный... Родается заново для тех, кто приходит на смену» на новом витке времени, с новыми идеями и новыми воплощениями // Дж.Б. Пристли. Дженни Вильерс. Повесть.

<sup>22</sup> Н.Б. Кириллова. Н.Б. Кириллова. На пути к новой науке – медиалогии//В кн. Экранная культура в современном медиапространстве. Методология технологии, практики. - М.-Екатеринбург,2006. - С. 277-278.