



АВДЕЕВА Нина Владимировна -
начальник управления
функционального мониторинга
клиентского сервиса (УФКС)
Российской государственной
библиотеки
Адрес: 119019, г. Москва,
ул. Воздвиженка, 3/5
e-mail: avdeeva@rsl.ru



СУСЬ Ирина Валерьевна -
кандидат технических наук,
доцент, ведущий эксперт отдела
поддержки доступа к электронным
ресурсам Российской
государственной библиотеки,
Адрес: 119019, г. Москва,
ул. Воздвиженка, 3/5

Проблема авторства научных работ в эпоху интернета

В процессе исследования, получения знаний и создания на их основе научного произведения у ученых еще в древности возникло осознание, что плоды этого интеллектуального труда должны быть защищены. Так возник вопрос об авторском праве. Такие продукты интеллектуальной деятельности, как литературное, музыкальное, художественное произведение, могут быть реализованы за деньги. Результаты научной деятельности не всегда материальны, но представляют интерес для определенного научного сообщества, в котором первенство открытия всегда престижно. Поэтому в научном сообществе принято каждое успешное исследование завершать авторским научным произведением.

Научные письменные труды содержат информацию о новых или о систематизированных знаниях, полученных ранее, и предназначены для информирования ученых и специалистов о последних достижениях науки, а также для закрепления приоритета на научное открытие. Научными произведениями являются публикации (статьи, доклады, тезисы докладов, обзоры, описания, рецензии, рефераты, авторефераты и т.д.) и непубликуемые документы (диссертации и отчеты о научно-исследовательских работах), которые содержат описание методов исследования, изложение результатов проведенной работы, а также их интерпретацию и выводы.

Для признания научного открытия полученные результаты исследований обсуждаются на конференциях, ученых диспутами, страницах научных журналов. «Открытие ученого должно быть комплементарным существующим традициям, технологиям, способам передачи знаний и опыта, только так оно может быть интегрировано в человеческий опыт и освоено обществом не только на уровне абстрактно-

го знания, но и на уровне самих социальных институтов» [1].

Все печатные научные труды проходят обязательное рецензирование обычно двумя рецензентами - специалистами в области оцениваемой научной работы. Рецензирование призвано не допустить к публикации научные произведения, содержащие плагиат, методологические ошибки, фальсификации. Авторитетные издательства, поддерживающие свой престиж и соблюдающие требования к научным публикациям, в том числе их рецензирование, в России признаются Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России).

Специфика научного произведения предполагает стремление автора изложить полученные в ходе исследования результаты как можно более объективно и понятно для читателя. Исследования, как правило, проводятся и осмысляются с учетом уже полученного другими учеными опыта, поэтому знание научной литературы по исследуемой проблеме и его адекватное отражение в тексте является одним из условий объективности изложения. Использование чужого материала в научных трудах подразумевает применение автором правил цитирования и установки ссылок, а также знакомство с действующими стандартами (ГОСТами) по оформлению библиографических ссылок и списка литературы [2, с. 22].

С конца XX века изменились возможности и условия написания и публикации научных произведений, появилась открытая информационно-публицистическая площадка интернет, которая является широко-масштабной, оперативной, разнообразной, доступной базой знаний и информации.

«Интернет возник как воплощение двух идей - глобального

хранилища информации и универсального средства ее распространения. На данный момент возможности интернета практически безграничны. Распространение, получение и использование различного рода информации стало доступно всем и каждому» [3, с. 459].

Широкое вхождение интернета в информационное пространство отечественной науки неизбежно. «В настоящее время большинство технологических инноваций и разработок продуктов полностью или частично реализуются на глобальном уровне. Глобальная научная среда занимает центральное положение, а национальные системы находятся на ее периферии. Эффективность научного сообщества отдельной страны теперь зависит от его способности действовать в глобальном масштабе» [4, с. 8].

Наличие интернета позволяет ученым мобильнее и активнее обмениваться информацией, больше узнавать об изучаемой проблеме без лишних финансовых затрат. Однако в интернете в свободном доступе появились не только рецензируемые статьи, но и разная информация от любого желающего выразить свои мысли. Появились лжеученые, которые размещают в свободной сети недоказанную или фальсифицированную информацию, преследуя скандальную известность, а также те, которые поддаются соблазну быстрого достижения ученых степеней и званий путем присвоения чужих результатов. «Предотвращение неограниченного копирования материалов и одновременно поддержание использования этих материалов являются наиболее сложной задачей, связанной с регулированием интернета» [5 с. 161].

Единого и совершенного законодательства в области защиты авторских прав в интернете не существует. Каждая страна трактует его по-своему. Например, Конгрессом США 12 октября 1998 года был принят Закон об авторском праве в цифровую эпоху - DMCA (Digital Millennium Copyright Act), который

«вывел за пределы правового поля не только непосредственное нарушение авторских прав путем копирования, но и производство и распространение технологий, позволяющих обходить технические средства защиты авторских прав (вплоть до невозможности справедливого пользования - fair use). Закон ужесточает ответственность за нарушение авторских прав с помощью интернета, в то же время защищая провайдеров от ответственности за действия пользователей» [3 с. 460]. Во Франции принят аналогичный закон о «трех предупреждениях», «согласно которому пользователи интернета, уличенные в копировании нелегального контента, подвергаются штрафным санкциям, вплоть до запрета доступа в сеть» [6]. Либеральные швейцарские законы защищают интересы пользователей. В октябре 2011 года Федеральный совет Швейцарии постановил, что бесплатное копирование авторской продукции в интернете законно и не должно преследоваться со стороны правообладателей.

В России присутствуют обе точки зрения на эту проблему: не препятствовать свободному копированию произведений и применять административное воздействие в случае нарушения авторских прав. На защите авторского права стоит закон. Положения, регламентирующие полномочия авторов, прописаны в разделе VII «Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации» ГК РФ. Присвоение авторства (плагиат) может состоять, в частности, в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени [7]. Обнаруживать плагиат и защищать авторские права в эпоху интернета стало легче.

Лучшее доказательство авторского права в интернете - регистрация произведения на официальных

научных сайтах, в том числе на международных. Большинство журналов уже сейчас анонсирует опубликованные в печатном виде рецензируемые статьи в электронном формате. А информация, размещаемая на признанных научно-популярных сайтах, снабжена соответствующими ссылками на цитируемые научные труды и имеет достоверный, подтвержденный отзывами характер.

Таким образом, глобальная сеть открывает уникальные возможности не только для пользователей, но и для правообладателей, в частности, для защиты авторских прав. Сергей Дацюк утверждает, что регистрация научной публикации в интернете сертифицированной со стороны некоторых стран поисковой системой является фактом научной публикации [1]. Факт научной публикации в интернете предвещает выяснение того обстоятельства, является ли публикация наукой вообще и насколько. Из факта научной публикации не следует установления какого-либо уровня научной ценности этой публикации. Научной эта публикация является постольку, поскольку сама по себе адресуется к науке или рассматривает научные проблемы простым заявлением авторской позиции. И только затем, будучи открытой через интернет для всего мирового ученого сообщества, эта публикация может быть рецензируемой, цитируемой или проигнорированной. Игнорирование не означает, что факт научной публикации не имел места, игнорирование означает минимальную научную ценность публикации и потенциальную возможность быть открытой, найденной и оцененной в будущем, обрести актуальность или утратить значение навсегда [1]. Действительно, размещение в интернете самостоятельно написанных статьи, очерка, обзора и т.д. можно считать публикацией. Является ли этот продукт научным произведением, должно решать научное сообщество. Признание научности может происходить путем рецензий, отзывов и цитирования.

Признание ученым сообществом научной ценности изложенной в произведении информации, полноты и достоверности представленных результатов решается, например, при публичной защите диссертационной работы. Публичность и общественный контроль защищаемых научных работ обеспечивается прямой трансляцией защиты и размещением на сайте организации, в которой действует диссертационный совет, полного текста диссертации за 2 месяца до защиты вплоть до истечения 7 месяцев со дня защиты для кандидатской и за 3 месяца до защиты и до 9 месяцев после защиты для докторской диссертаций [8, пункт 26]. Данная мера может представлять серьезную проблему для диссертанта в плане сохранения интеллектуальной собственности. Поэтому в целях сохранения авторских прав с самого начала работы над проблемой необходимо публиковать статьи, содержащие все ключевые результаты исследований, либо издавать материал в виде монографии, содержащей весь текст диссертации. В то же время свободный доступ в интернете к тексту диссертации позволит всем заинтересованным ученым и специа-

листам оценить ее уникальность и научную значимость.

Защиту авторских прав принятых или неутвержденных диссертационных работ обеспечивают другие положения Постановления о размещении на официальном сайте организации, в котором произошло предварительное рассмотрение или защита диссертации, сроком на 10 лет с указанием причины отказа в приеме диссертации к защите или отмены решения диссертационного совета.

Пункт 66 постановления «О порядке присуждения ученых степеней» уведомляет о возможности лишения ученой степени в течение 10 лет после защиты при доказательстве нарушений при защите диссертации [8]. Благодаря интернету обсуждение диссертационной работы становится доступным всем и возможным в любое время. Получить уверенность и обезопасить свое произведение от возможных посягательств позволит проверка диссертации на наличие некорректных заимствований (плагиата), которая не только необходима для соискателя, но и значима для престижа диссертационного совета и организации, обеспечивающей деятельность диссертационного совета.

На сегодняшний день существует много автоматизированных программ по проверке текстов на уникальность, но машинная обработка данных не в состоянии заменить человеческий интеллект при оценке найденных совпадений и их анализе, а также сравнении с обнаруженными источниками. Кроме того, большое значение имеет выбор баз данных, по которым проверка может быть проведена. В России наиболее полной коллекцией такого рода является «Электронная библиотека диссертаций Российской государственной библиотеки» (ЭБД РГБ). На сегодняшний день в ЭБД РГБ (<http://diss.rsl.ru>) содержится 838 957 полных текстов диссертаций и авторефератов по всем специальностям ВАК при Минобрнауки России [9]. В Российской государственной библиотеке реализована возможность проверки научного текста на наличие текстовых совпадений с документами из данной коллекции. Главными достоинствами экспертизы РГБ являются ее объективность и независимость, а установление оригинальности научного произведения позволит авторам защитить свой труд от плагиата и доказать, при необходимости, авторское право.

Литература:

1. Дацок С. Авторство и наука в Интернете [Электронный ресурс] // Русский журнал, 1998. - Режим доступа: <http://lebed.com/1998/art523.htm>. - Загл. с экрана.
2. Авдеева Н.В., Лобанова Г.А., Сусь И.В. Представление научной статьи для публикации как проблема реализации особых авторских компетенций // Информационные ресурсы России. - 2014. - № 4(140). - С. 22-25.
3. Никонова Т.И. Формирование системы охраны авторских прав в цифровой сети (на примере Соединенных Штатов Америки) // Актуальные проблемы российского права. - 2010. - № 2. - С. 459-469.

4. Саймон Марджинсон. Российские наука и высшее образование в условиях глобализации // Вопросы образования. - 2014. - № 4. - С. 8-35.
5. Махмудов Р.Ш. Об отдельных проблемах защиты авторских прав в Интернет-пространстве // Вестник ВГУ. Серия: Право, 2012, № 1 - С. 159-167.
6. Якова Т.С. Авторское право в интернете: швейцарский опыт [Электронный ресурс]. - 2012. - № 4 [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1237>. - Загл. с экрана.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 № 14 «О практике рассмотрения

- судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // Рос. газ. - 2007, 5 мая [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.rg.ru/2007/05/05/sud-prava-dok.html>.
8. Положение о присуждении ученых степеней. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.
9. Авдеева Н.В., Никулина О.В. Независимая экспертиза диссертаций - важный этап на пути повышения качества подготовки научных кадров // Качество образования. - 2014. - № 6. - С. 16-20.