

**ЧУГУНОВ Андрей Владимирович** – кандидат политических наук, зам. директора Междисциплинарного центра Института филологических исследований Санкт-Петербургского государственного университета, директор Партнерства для развития информационного общества на Северо-Западе России

**Развитие интернета в России и мониторинг  
общественного мнения о ходе реализации  
ФЦП «Электронная Россия» (2002 – 2006 гг. )**

Деятельность по созданию «электронного правительства» и реализации электронных правительственных сервисов обычно связывается с реализацией Федеральной целевой программы «Электронная Россия (2002–2010 гг.)». Однако эта программа началась раньше, чем были сформированы концепция и программа административной реформы в России. Можно сказать, что ряд проблем программы «Электронная Россия» был заложен в механизмах ее выполнения и распределения бюджета. Негативным фактором явилось также и то, что с 2002 по 2006 гг. объем финансирования мероприятий ФЦП «Электронная Россия» не превысил 25% от первоначально предусмотренного. Отсутствие законодательной базы для реинжиниринга процессов управления в органах власти фактически не позволяло эффективно внедрять электронные государственные услуги и, в большинстве случаев, речь шла об инициативных проектах, которые продвигали отдельные органы власти и структуры управления на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Законодательная и организационно-нормативная база начала формироваться на втором этапе административной реформы, который стартовал в конце 2005 г., когда распоряжением Правительства РФ (№ 1789-р от 25 октября 2005 г.) были одобрены: «Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 гг.» и «План мероприятий по проведению административной реформы в Российской Федерации в 2006-2008 гг.». В Концепцию административной реформы были введены понятия административных регламентов и государственных услуг [1]. После этого в середине 2006 г. была принята новая редакция ФЦП «Электронная Россия» [2] и создана Межведомственная комиссия по координации мероприятий административной реформы и программных мероприятий ФЦП «Электронная Россия», что создало благоприятные организационные предпосылки для внедрения технологий электронного правительства на федеральном и региональном уровнях.

Правительство Российской Федерации распоряжением от 17 июля 2006 г. № 1024-р одобрило Концепцию региональной информатизации до 2010 года, которая определяет приоритеты, принципы и направления реализации единой государственной политики в сфере региональной информатизации в соответствии с задачами модернизации государственного управления и социально-экономического развития регионов Российской Федерации [3]. В качестве приложения к Концепции были сформулированы основные принципы функциональных подсистем и элементов инфраструктуры электронного правительства региона.

Развитие региональной информатизации требует проведения регулярного мониторинга и прогнозирования результатов и социально-экономических последствий реализации региональной информационной политики [4].

К задачам мониторинга и прогнозирования социально-экономических результатов и последствий региональной информационной политики относят следующие позиции:

- оценка качества результатов и эффективности реализации информационной политики региона;
- отслеживание и прогнозирование социально-значимых проблемных ситуаций на уровне региона или локальных территориальных сообществ, вызываемых реализацией информационной политики региона;
- формулирование социальных целей региональной информационной политики;
- разработка и анализ сценариев развития событий, возникающих в результате реализации региональной информационной политики;
- осуществление социально-экономической экспертизы проектов развития региональной информационно-коммуникационной инфраструктуры и применения ИКТ, а том числе в сфере государственного управления.

Для эффективного решения задач мониторинга развития ИКТ и степени готовности к внедрению технологий электронного правительства необходимо осуществление исследований, направленных как на текущее отслеживание ситуации в регионе, так и на изучение общественного мнения о востребованности населением тех или иных электронных услуг и технологий.

## **1. Пользование интернетом в России**

Важным фактором, влияющим на востребованность электронных услуг, является доступность для населения и бизнеса интернета и других интерактивных технологий. Развитие российской интернет-аудитории демонстрирует устойчивый рост. В табл. 1 представлены данные результатов опросов Фонда «Общественное мнение» (ФОМ) за последние пять лет [5].

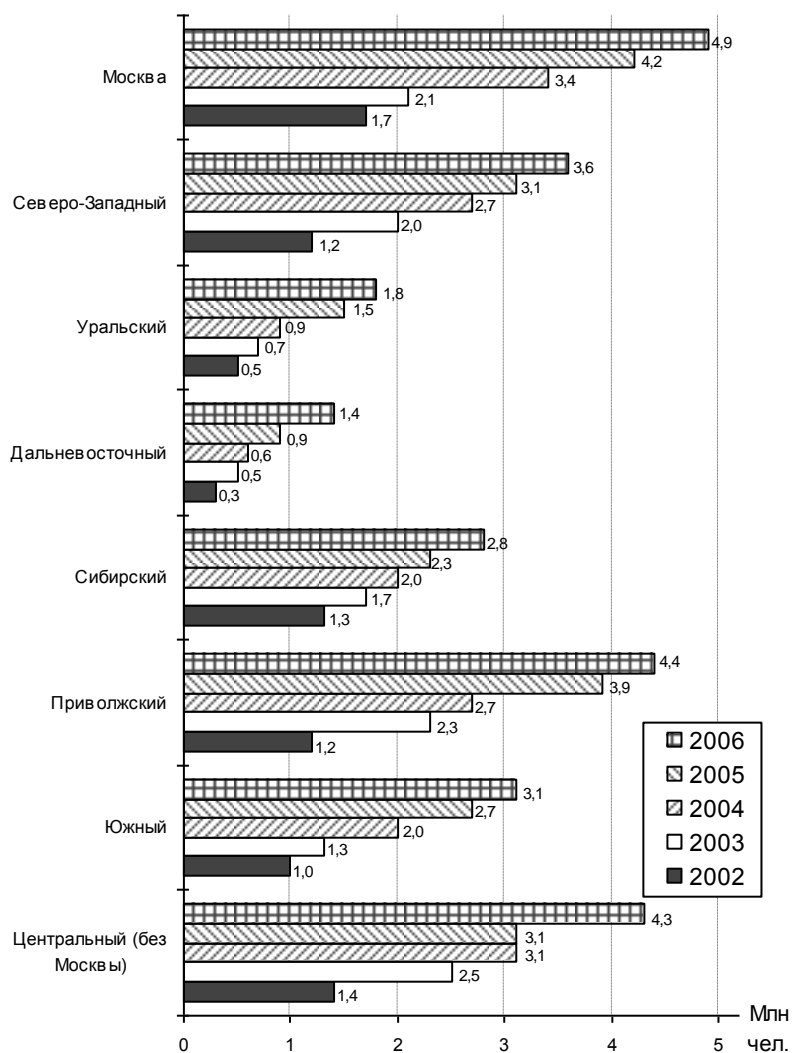
**Таблица 1.**

**Изменение численности российской аудитории интернета, млн чел., нарастающим итогом (по данным Фонда «Общественное мнение»)**

| Год  | Виды интернет-аудитории |           |          |            |            |
|------|-------------------------|-----------|----------|------------|------------|
|      | суточная                | недельная | месячная | 3-месячная | 6-месячная |
| 2003 | 2,8                     | 5,5       | 7,7      | 8,7        | 9,6        |
| 2004 | 3,8                     | 8,2       | 11,6     | 13,3       | 14,6       |
| 2005 | 5,2                     | 10,3      | 14,2     | 16,0       | 17,6       |
| 2006 | 8,0                     | 15,1      | 20,1     | 22,2       | 23,8       |
| 2007 | 10,1                    | 18,4      | 23,9     | 26,3       | 28,0       |

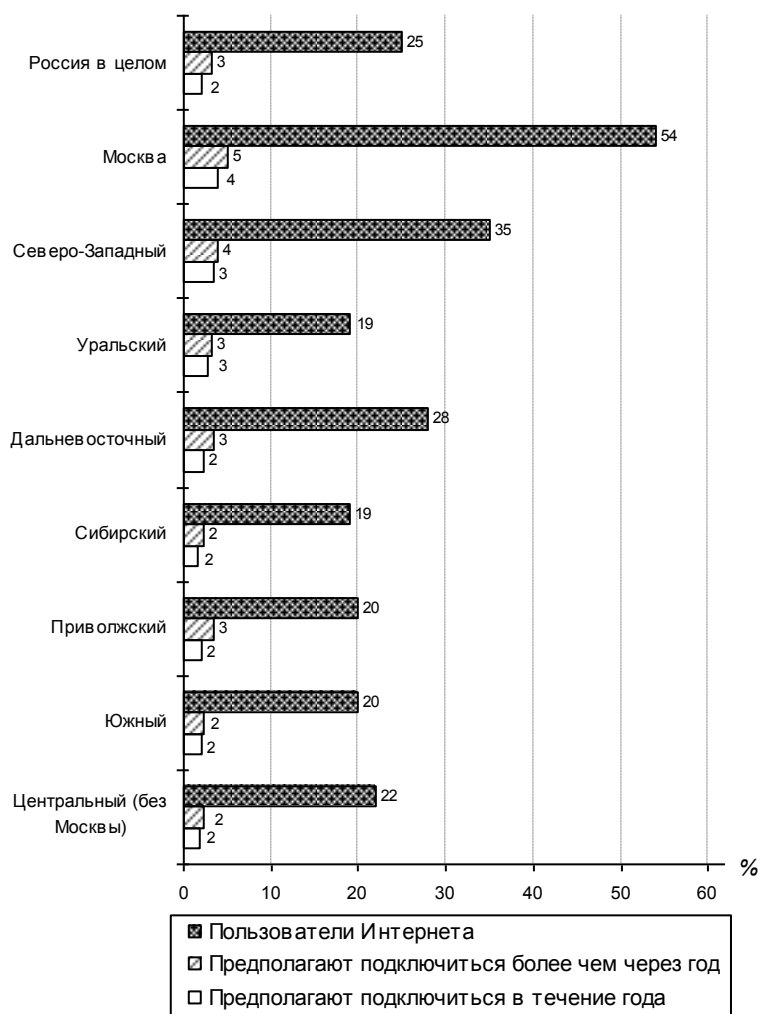
В 2003 году доля пользователей интернета превысила 10% от количества взрослого населения страны, а через два года (во второй половине 2005 г.) был преодолен 20%-ый рубеж. По данным ФОМ, на начало 2007 г. количество пользователей интернета составило 28 млн чел., или 23% населения России. При этом за последние три года зафиксирован опережающий рост активных видов интернет-аудитории – суточной и недельной, что говорит о повышении интенсивности использования Сети в России. Следует подчеркнуть, что результаты исследований ФОМ по основным позициям практически совпадают с данными другой исследовательской структуры, также регулярно изучающей российскую интернет-аудиторию, – агентства ROMIR Monitoring [6]. По их данным, в первом квартале 2007 г. аудитория российского интернета составила 22% от общего числа россиян старше 18 лет, или 25 млн человек.

Региональное распределение интернет-аудитории отличается существенной неравномерностью. На рис. 1 представлена динамика роста пользователей интернета в федеральных округах. Следует отметить, что с 2002 г. произошла стабилизация доли Москвы в общем количестве пользователей интернета на уровне 19-20%, что демонстрирует равномерное развитие рынка интернет-услуг даже в условиях, когда доля интернет-аудитории в Москве подошла к отметке 50%. Можно предположить, что с 2007 г. доля Москвы будет снижаться за счет более динамичного развития интернета в российских регионах, где проникновение Сети находится на уровне 20% взрослого населения.



**Рис. 1. Динамика роста пользователей интернета в федеральных округах, млн чел. (по данным Фонда «Общественное мнение», 2002 – 2006 гг.).**

Важной характеристикой является потенциал расширения интернет-аудитории в региональном разрезе. На рис. 2 представлены данные о доле пользователей интернета и намеренных начать его использование в федеральных округах.



**Рис. 2. Доля пользователей интернета и намеренных начать его использование в федеральных округах, % (по данным Фонда «Общественное мнение», февраль 2007 г.).**

Видно, что по готовности начать использовать интернет лидируют Москва и Северо-Запад (вероятно, за счет Санкт-Петербурга), в остальных федеральных округах наблюдается уровень готовности, близкий к среднему по России – 2-3% населения.

Важным фактором, способствующим расширению интернет-аудитории и повышающим интенсивность использования Сети, является развитие широкополосного доступа к интернету.

## 2. Развитие рынка широкополосного доступа в регионах России

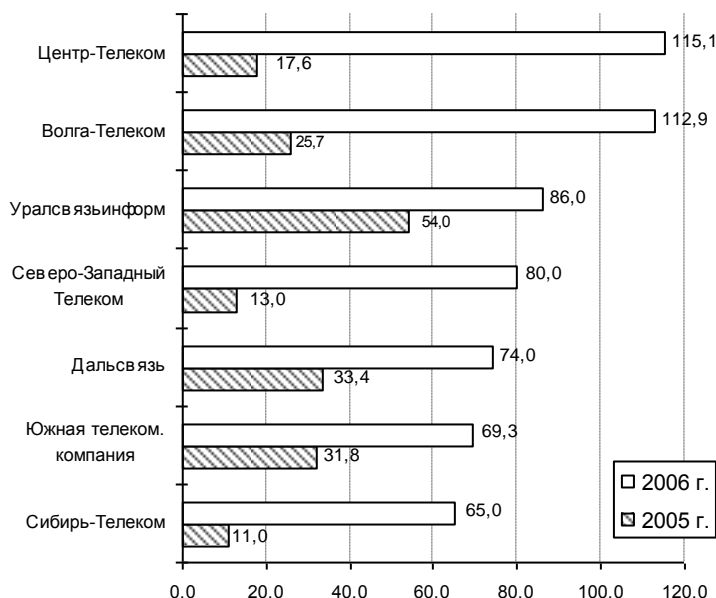
По данным iKS-Consulting, в целом по России рынок широкополосного доступа в 2006 г. вырос на 42%. По прогнозам Мининформсвязи РФ, в 2007 году этот сегмент рынка может вырасти еще больше (на 50-70%) и составит около 40 млрд руб. В 2006 г., по оценкам Golden Telecom, число пользователей услуг широкополосного доступа было 2,2 млн (примерно 3,5% домохозяйств), а в 2010 году, по прогнозам компании, увеличится до 10 млн и охватит около 14% домохозяйств. По данным J'son&Partners, в декабре 2005 г. число домашних пользователей сетей широкополосного доступа в России составляло 1,2 млн, и за год оно более чем удвоилось, достигнув 2,5 млн. В настоящее время примерно половина всех пользователей широкополосного доступа в России проживают в Москве. По данным J'son&Partners в 2006 году число абонентов высокоскоростного доступа в Москве выросло до 1,1 млн (аналогичные оценки приводит iKS-Consulting — 1,05). К концу 2007 г. московские провайдеры, как ожидается, смогут набрать 1,6 млн абонентов [7].

Острая конкуренция на московском рынке широкополосного доступа привела в 2006 г. к снижению тарифов, которые к началу 2007 г. достигли критически низкого уровня, и стратегия работы с клиентом постепенно была ориентирована на предложение более качественных услуг (расширение канала, дополнительные сервисы, в том числе доступ к местному контенту). Представляется, что аналогичная

картина через некоторое время может быть реализована и в крупных российских городах-региональных центрах.

Петербургский рынок широкополосного доступа развивался в 2006 г. не менее активно, чем московский, и вырос примерно на порядок (по числу абонентов). Традиционный оператор связи «Северо-Западный Телеком» по итогам года вышел на лидирующие позиции (около 50 тыс. клиентов). Межрегиональная компания «Связьинвеста» в 2006 г. активно продвигала услугу ADSL-доступа под торговой маркой «Авангард», составив конкуренцию многочисленным домовым сетям и общегородскому провайдеру «Вэб Плас» (около 40 тыс. абонентов на конец 2006 г.). Позже на рынок вышел еще один игрок — компания «Санкт-Петербургское кабельное телевидение», который подключил к своей услуге «Твой Интернет» в 2006 году 20 тыс. абонентов. По мнению экспертов, конкуренция в 2007 г. на широкополосном рынке Санкт-Петербурга еще более обострится — о своих планах построить телекоммуникационную сеть, охватывающую 1,5 млн абонентов, объявил холдинг «Ренова-Медиа». Всего на петербургском рынке работает более 50 провайдеров. Но среди них не более 10 компаний обслуживают более 10 тыс. клиентов. Оценки рынка Санкт-Петербурга сильно разнятся — от 200 до 400 тыс. абонентов широкополосного доступа в конце 2006 года.

В 2006 г. в российских регионах традиционные операторы связи (межрегиональные компании холдинга «Связьинвест») зафиксировали стремительный рост абонентской базы услуг широкополосного доступа (см. рис. 3). Например, в 6 регионах Центрального федерального округа за 8 месяцев реализации проекта Domolink (стартовал в апреле 2006 г.) количество абонентов Центр-Телекома выросло более чем в 7 раз — с 16 тыс. в начале года до 115 тыс. в декабре 2006 г. При этом динамика подключений в течение ноября – декабря 2006 г. превысила 5–6 тысяч абонентов в неделю по сравнению с 500 новыми подключениями в неделю в апреле–мае того же года.



**Рис. 3. Динамика роста количества абонентов широкополосного доступа в интернет в межрегиональных компаниях холдинга «Связьинвест», тыс. абонентов (по данным CNews Analytics, 2007 г.)**

По оценкам экспертов [7], в 2007 году следует ожидать дальнейшего стремительного роста российского рынка широкополосного доступа. Самая высокая динамика придется на регионы, где практически не развита сама базовая услуга. Направление развития будет повторять тенденции развитого московского рынка — под влиянием все усиливающейся конкуренции цены будут снижаться, а качество сервиса расти. Следует ожидать и более активной региональной экспансии со стороны крупных столичных компаний, которые будут продолжать поглощение наиболее перспективных региональных провайдеров. Основными тенденциями, сопровождающими рост регионального рынка, будут снижение стоимости аренды магистральных каналов, строительство и модернизация городских сетей передачи данных, направленные на расширение пропускной способности каналов, и повышение качества сервиса. Постепенно будут развиваться дополнительные услуги — IP-телефония, интернет-телевидение, онлайн-игры и пр.

Например, компания Комстар-ОТС (одна из первых российских компаний, внедривших IP-телевидение) в 2006 году увеличила абонентскую базу пакета «Double Play» (интернет+«Стрим-ТВ») в 12,45 раз — до 83,3 тыс. абонентов, что на 39% превышает показатель, который был запланирован на 2006 г. (60 тыс. абонентов). Оператор намерен тиражировать свой успешный столичный опыт в регионы под собственным

брендом «Стрим-ТВ». Реалистичность этих намерений опирается на тот факт, что одноименная компания управляет 31 кабельным оператором в 25 городах России, которые обслуживали в конце 2006 г. около 1,4 млн семей (на 105% больше, чем в начале года).

Значительный потенциал имеет в России также расширение использования спутниковой связи. До настоящего времени доля спутниковой связи практически незаметна в структуре видов доступа в интернет, хотя география нашей страны и наличие большого количества поселений, удаленных от крупных городов, открывают большие возможности для развития этого вида связи. Прогноз существенного расширения использования спутниковой связи в России связан с двумя факторами. Во-первых, это значительное снижение стоимости наземного оборудования для спутниковой связи. Если ранее средняя стоимость VSAT-терминалов составляла от 8 до 16 тыс. долл., то в 2003 г. цены опустились до 1 тыс. долл., что позволяет реализовывать даже небольшие проекты в населенных пунктах, удаленных от наземных магистралей. Во-вторых, в конце 2004 г. были приняты решения, которые существенно упростили для операторов связи процедуру получения разрешительной документации на использование радиочастотного спектра при организации сетей на базе спутников «Экспресс» и «Ямал». Если к концу 2005 г. в России насчитывалось всего 2-2,5 тыс. станций VSAT, то в течение следующих пяти лет эксперты прогнозируют десятикратный рост — до 15–25 тыс., а к 2015 г. — до 75–120 тыс. спутниковых терминалов.

Несомненно, что в ближайшие годы конкуренция на российском рынке широкополосного доступа усилится. О своих планах заявили несколько крупных компаний. Холдинг «Ренова-Медиа» планирует до конца 2007 г. увеличить абонентскую базу более чем в два раза — с 212 до 500 тыс. абонентов и выйти на рынки Санкт-Петербурга и Екатеринбурга. Владелец крупнейшей телевизионной сети страны Мостелеком планирует за три года полностью модернизировать эту сеть, вложив в нее 6250 - 6270 млн руб., и стать крупнейшим участником рынка платного телевидения и высокоскоростного интернет-доступа в Москве. Петербургский провайдер «Санкт-Петербургское кабельное телевидение» планирует в 2007 г. увеличить абонентскую базу услуги «Твой Интернет» до 80 тыс. Руководство «Связьинвеста» заявило, что в 2007 г. рост числа абонентов, подключенных по ADSL, составит 2,3 раза — с 650 тыс. до 1,5 млн. При этом планируется, что доля доходов от интернет-услуг, оказанных межрегиональными компаниями «Связьинвеста» в 2007 г., вырастет на 2% — до 10% от общей выручки. Кроме того, холдинг запускает в настоящее время несколько пилотных проектов IP-телевидения, инвестиции в которые в 2007 г. существенно превысят показатель 2006 г.

### **3. Мнение населения о ходе реализации ФЦП «Электронная Россия»**

Необходимо отметить, что в 2003 – 2004 гг. после начала реализации федеральных программ «Электронная Россия», «Развитие интегрированной образовательной среды», ряда региональных программ стали осуществляться аналитические проекты, направленные на выявление уровня проникновения различных информационно-коммуникационных технологий в российские регионы и степени востребованности этих технологий в различных социальных слоях и возрастных группах населения России. Одним из первых исследований в этом направлении стал опрос, направленный на изучение информированности и отношения населения к проектам и мероприятиям ФЦП «Электронная Россия», который был проведен в ноябре – декабре 2003 г. Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [8].

По результатам этого исследования можно судить об отношении населения к приоритетным направлениям информатизации. Почти две пятых всех опрошенных (39%) полагают очень важным как для страны, так и для себя лично, сокращение отставания России от передовых стран в развитии информационных технологий, а еще треть опрошенных считает, что это «довольно важно». Особенно актуальной данная проблема представляется людям с высшим образованием, высококвалифицированным специалистам, а также молодежи. Для подавляющего большинства опрошенных приоритетными направлениями развития информационных технологий в 2003 г. являлись те, которые связаны с расширением доступа к компьютерной технике и повышением компьютерной грамотности. Так, 60% опрошенных поставили на первое место такую задачу, как обеспечение компьютерами школ, вузов, медицинских учреждений; на второе место вышла проблема повышения компьютерной грамотности (40%).

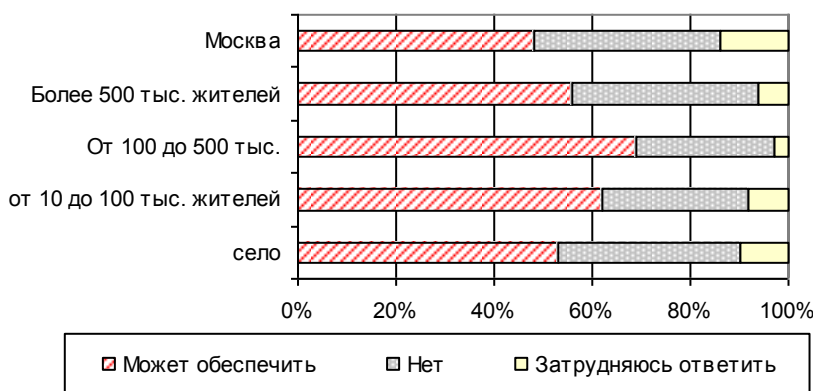
В программу опроса были включены позиции, связанные с электронным правительством, которые в 2003 г. получили весьма низкий приоритет: «возможность обратиться к органам государственной власти через сеть Интернет» обозначили в качестве важного направления всего 13% опрошенных, а «доступность в сети Интернет информации об органах государственной власти и местного самоуправления» – 8%. Для половины всех опрошенных потребность обращения к органам власти по тем или иным поводам вообще является неактуальной независимо от того, какими возможностями для этого можно воспользоваться. Наличие такой потребности обнаруживается вместе с возрастом, а также определяется характером занятости опрошенного, его квалификацией.

В ответах на более конкретно поставленный вопрос об интересе к различного рода информации, связанной с деятельностью властных органов, доля респондентов, не проявивших к этой проблематике

интерес, составила почти две пятых (38%). Это позволило экспертам ВЦИОМ сделать вывод о том, что интерес к самой информации данного типа распространен в обществе шире, чем осознанная потребность в подобном взаимодействии. В среднем наибольший интерес опрошенные высказывали к получению информации законодательного и юридического характера (22%), а также более конкретной информации о перспективных планах развития страны, города или области, где проживают респонденты (19%). Примерно на таком же уровне респонденты высказывали интерес к вопросам текущей деятельности органов власти (18%); информация прочего характера интересовала в среднем не более одной десятой всех опрошенных.

В программу исследования были включены вопросы, позволяющие выявить степень осведомленности населения о ФЦП «Электронная Россия». В 2003 г., через год после старта этой программы, всего 4% опрошенных заявили, что знают об основных направлениях «Электронной России», 15% что-то слышали, а 77% ничего не слышали о программе, 3% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. На вопрос «Видите ли Вы лично для себя уже сейчас или в обозримом будущем выгоду/пользу от программы «Электронная Россия»?», всего 7% опрошенных заявили, что видят явную пользу, 21% ответили «скорее да» и 23% - «скорее нет». 28% опрошенных выбрали ответ «Мне эта программа ничего не дает». 21% затруднились с ответом. При этом пользователи сети Интернет значительно выше среднего оценили роль программы «Электронная Россия» уже в ближайшем будущем – 59% это группы полагали, что она будет «очень» или «довольно важная» (в среднем 46%); при этом для себя лично выгоду от реализации данной программы респонденты, пользующиеся интернетом, оценили в сравнении с опрошенными в целом особенно высоко – 19% заявили, что она принесет им явную пользу (в среднем 7%), а еще 34% дали более сдержанную позитивную оценку («скорее принесет», в среднем – 21%).

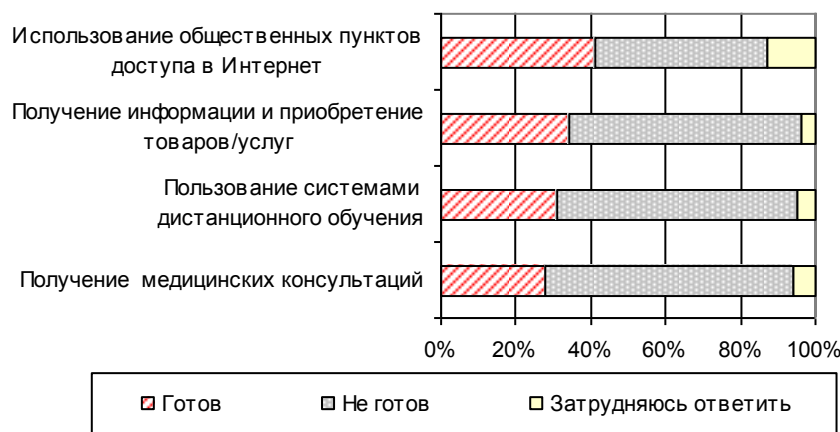
Задачами исследования ВЦИОМ в том числе являлось выявление отношения населения к отдельным направлениям программы «Электронная Россия», при этом выборка позволяла сгруппировать ответы по типам населенных пунктов. В первой редакции ФЦП «Электронная Россия» большое внимание было уделено развитию инфраструктуры доступа в интернет, в том числе созданию пунктов общественного доступа. На рис. 4 представлены результаты ответов на вопрос «Могут ли пункты коллективного доступа в интернет решить проблему неравенства в доступе к информации?» по Москве, трем типам городов (в зависимости от численности жителей) и сельскому населению.



**Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Могут ли пункты коллективного доступа в интернет решить проблему неравенства в доступе к информации?» (по данным ВЦИОМ, 2003 г.)**

Мы видим, что наибольшие надежды на развитие пунктов общественного доступа в 2003 г. высказывали жители средних (от 100 до 500 тыс. жителей) и малых городов (от 10 до 100 тыс. жителей).

Вопросы, связанные с готовностью населения пользоваться пунктами общественного доступа, информационными сервисами и системами электронной торговли, дистанционным обучением и услугами телемедицины, показали довольно высокий уровень готовности - от 28 до 41% (см. рис. 5).



**Рис. 5. Распределение ответов на вопрос «Готовы ли Вы использовать следующие возможности Интернета?» (по данным ВЦИОМ, 2003 г.).**

В отчете об исследовании ВЦИОМ за 2003 г. обозначено, что наиболее показательными здесь являются ответы респондентов на вопрос, сформулированный в наиболее общей форме, о готовности использовать компьютер и интернет для получения информации и приобретения товаров и услуг. Определенную готовность здесь высказало 15% от всех опрошенных, относительную готовность (вариант ответа «скорее да») еще 19%, что в сумме (34%) примерно соответствует доле людей, в той или иной мере владеющих навыками работы на компьютере. Выше среднего эта готовность высказывается опять-таки молодыми респондентами, а также опрошенными с высшим образованием.

Сопоставление ответов различных возрастных групп, относящихся к практике пользования компьютерами и интернетом, показало, что возрастная граница имеющих хотя бы какой-то опыт использования компьютерных технологий и интерес к их развитию (на что и нацелены некоторые проекты программы «Электронная Россия») приходится на группу 40-летних.

Для самых молодых одним из основных факторов, влияющим на этот интерес, наряду с общим повышенным, в сравнении с остальными, интересом к технике, инновационным технологиям (в том числе – компьютерным) является установка на получение современного образования и специальностей с использованием технологий дистанционного обучения, что в свою очередь открывает дорогу к более престижным и высокооплачиваемым рабочим местам.

В группах постарше этот интерес и установки в большей мере определяются родом деятельности, характером деловой и профессиональной активности. Так, готовность использовать ПК и интернет для выхода в программы дистанционного обучения и повышения уровня образования максимально выражена в группе самых молодых (18 – 24 года) – 29% этой группы определенно готовы воспользоваться такими возможностями, а еще 34% скорее готовы (т.е. в сумме около 65%).

Значительно ниже (но все же выше среднего) этот показатель в группе респондентов с высшим образованием и среди специалистов (сумма позитивных ответов здесь составила 49%), а также в возрастной группе 25–39 лет (43%). В целом, готовность респондентов использовать ПК для получения образования или повышения его уровня, ненамного превышает средний показатель готовности воспользоваться возможностями, предоставляемыми проектами, направленными на развитие телемедицины (в среднем, соответственно 31 и 28%). Выше среднего этот показатель также у молодых респондентов (37%) и у людей с высшим образованием (37%).

В 2005 – 2006 гг. социологические опросы в целях изучения общественного мнения о ФЦП «Электронная Россия» проводились Национальным институтом региональных исследований и политических технологий «Экспертное сообщество» [9]. Опрашивалось городское население Российской Федерации старше 18 лет (объем выборки – 1,6 тыс. чел., 27 городов России, включая Москву и Санкт-Петербург, метод – личное формализованное интервью).

Задачи исследования:

- определение степени использования на практике информационно-коммуникационных технологий;
- выявление потребности населения в использовании различных информационно-коммуникационных технологий;
- определение отношения к ходу реализации ФЦП «Электронная Россия» и ее отдельных направлений.

Приведем основные результаты опроса 2006 года в сопоставлении с данными, полученными в исследовании 2005 г.



Большинство респондентов (60%) считают, что развитие информационных технологий в их регионе находится на достаточно высоком уровне. Позитивные сдвиги по сравнению с 2005 г. зафиксированы практически во всех федеральных округах. Можно отметить более высокую оценку уровня развития информационных технологий в Москве и Санкт-Петербурге (67% положительной оценки против 17% негативной оценки) и более низкую оценку в городах-миллионниках (соответственно 52% против 40%).

Несмотря на то, что участники опроса остаются недостаточно информированными о программах внедрения информационных технологий, число информированных о них серьезно выросло по сравнению с 2005 г. Хорошо знает содержание данных программ 7% респондентов (что на 5% больше чем, в 2005 г.). 25% опрошенных имеют общее представление и примерно столько же полагают, что они что-то слышали об этом (в 2005 г. таковых было соответственно 11% и 16%). По сравнению с 2005 г. почти в два раза выросло число хорошо знающих и знающих в общих чертах ФЦП «Электронная Россия» и составило 15% от числа опрошенных (8% в 2005 году). Число тех, кто что-то слышал о программе, практически осталось тем же (14% в 2006 году против 16% в 2005). То есть в той или иной мере о ФЦП в настоящее время осведомлены 29% опрошенных (24% в 2005 году). Стоит вспомнить, что в 2003 г. в рамках исследования ВЦИОМ всего 4% опрошенных заявили, что знают об основных направлениях этой федеральной программы.

В 2006 г. выше среднего проинформированы о Программе респонденты в возрасте 18-29 лет. Среди них знают или слышали о программе 35%. В возрасте 30-39 лет – 31%. В возрасте 40-49 лет – 33%. Еще лучше осведомлены респонденты с незаконченным высшим образованием – 38% и с высшим образованием – 35%. Среди различных направлений Программы респонденты знают и считают наиболее важными следующие: «Информатизация учебных заведений» (42% известности), «Общественный доступ в интернет» (40%), «Дистанционное обучение» (35%). Такое направление, как «Электронное правительство», известно всего 14% городского населения России.

Среди опрошенных более половины (55%) заявили, что хотели бы знать больше о региональных программах по внедрению информационных технологий, а 54% изъявили желание узнать больше о программе «Электронная Россия». Мужчины и женщины примерно в равной степени проявляют интерес к программам информатизации. Больше всего заинтересованы повысить свои знания более молодые люди. 70 и 71% респондентов в возрасте 18-29 лет заинтересованы больше знать соответственно о федеральных и региональных программах информатизации. Дальнейшему внедрению информационных технологий, по мнению респондентов всех возрастных категорий, в 2006 г., как и в 2005 г., в наибольшей степени будет способствовать снижение стоимости интернет-услуг, повышение качества связи и рост уровня компьютерной грамотности. Важность развития ИКТ для себя лично отметили 37% респондентов (в 2005 г. – 38%). При этом 82% респондентов считают развитие информационных технологий важным для страны в целом (в 2005 г. – 83%).

По результатам опроса в 2006 г., 44% городского населения пользуется компьютером, при этом регулярно пользуется 24%. За год число пользователей компьютером выросло на 10% среди пользователей интернета и на 4% - среди населения. С той или иной частотой интернетом пользуется около трети городского населения России (32%). 13% городских жителей пользуется интернетом регулярно. В целом, число пользователей интернета в 2006 г. составило 73% от числа пользователей компьютеров (67% в 2005 г.). Доля тех, кто имеет желание, но пока еще не пользуется интернетом, среди пользователей ПК составляет 11%.

Продолжает сохраняться устойчивый неудовлетворенный спрос у населения на получение возможности выхода в интернет в местах общего пользования (интернет-кафе, библиотеки, почтовые отделения), см. табл. 2.

Таблица 2.

Использование и готовность пользоваться пунктами общественного доступа в интернет, % городского населения (по данным Национального института региональных исследований и политических технологий)

| №         | Пункты общественного доступа к интернету | 2005 г. | 2006 г. |
|-----------|--|---------|---------|
| <b>1.</b> | <b>Интернет-кафе</b>                     |         |         |
| 1.1.      | пользуются                               | 8       | 14      |
| 1.2.      | не пользуются, но готовы пользоваться    | 18      | 17      |
| <b>2.</b> | <b>Библиотеки</b>                        |         |         |
| 2.1.      | пользуются                               | 6       | 6       |
| 2.2.      | не пользуются, но готовы пользоваться    | 23      | 28      |
| <b>3.</b> | <b>Почтовые отделения</b>                |         |         |
| 3.1.      | пользуются                               | 2       | 4       |
| 3.2.      | не пользуются, но готовы пользоваться    | 26      | 25      |

По сравнению с 2005 г. увеличился процент населения, использующего интернет-кафе для доступа в интернет. Почтовыми отделениями (проект «Кибер-почта») стало пользоваться в два раза больше городского населения при весьма значительном неудовлетворенном спросе (25%). Следует отметить, что проект «Кибер-почта» в значительной степени ориентирован на создание точек доступа в интернет в отдаленных сельских населенных пунктах, где почтовое отделение является единственным элементом коммуникационной инфраструктуры. Данные, представленные в табл. 2, имеют отношение к городскому населению и не включают оценки сельских жителей.

Рост количества пунктов коллективного пользования интернетом в России, по данным Мининформсвязи России, представлен на рис. 6 [10].

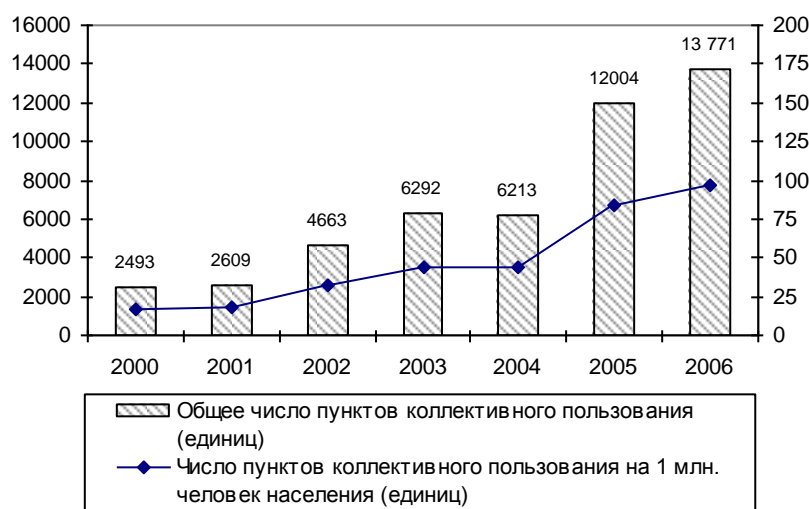


Рис. 6. Динамика роста количества пунктов коллективного пользования интернетом (по данным Мининформсвязи России).

Виден некоторый рост количества пунктов коллективного доступа, однако их фактическое количество (1 пункт на 10 тыс. чел.) явно недостаточно в условиях, когда в среднем по стране, если исключить Москву и Санкт-Петербург, доля пользователей интернета составляет около 20%. Причем основная масса пользователей в регионах сосредоточена в крупных городах – областных центрах.

### Заключение

В настоящее время можно констатировать, что в России пройден первый этап внедрения технологий информационного общества в сферу функционирования властных структур и построения электронного

правительства. Однако пока еще нет оснований утверждать, что представление информации в российском интернете может оказать существенное воздействие на функционирование властных структур и что с помощью этих технологий можно обеспечить эффективное взаимодействие власти, населения и бизнеса. Распространение технологий «электронного правительства» в значительной степени зависит от готовности использования интерактивных сервисов населением и бизнесом, возможностей доступа к интернету и непосредственно связано с уровнем благосостояния граждан и социально-экономическим развитием российских регионов.

Обозначенные выше тенденции и программы развития широкополосного доступа в интернет, использование спутниковой связи, создание сети сотовой связи третьего поколения, несомненно, помогут решению проблемы расширения доступа населения к информационным ресурсам интернета в российских регионах. Тем самым, прогноз Мининформсвязи России о том, что количество интернет-пользователей в России к 2010 г. превысит 50 млн человек, выглядит вполне реальным.

Важным компонентом проектной и аналитической деятельности в этом направлении является необходимость осуществления исследований востребованности электронных правительственных услуг и сервисов электронного правительства со стороны граждан и выявления основных целевых групп, которые в настоящее время максимально готовы к восприятию таких услуг.

### **Литература:**

1. Концепция административной реформы в Российской Федерации в 2006 - 2008 годах [Электронный ресурс. Режим доступа: [http://ar.economy.gov.ru/documents/c!28429,pub\\_id=28449?list.page=](http://ar.economy.gov.ru/documents/c!28429,pub_id=28449?list.page=)]
2. Федеральная целевая программа «Электронная Россия (2002 – 2010 годы)» (редакция, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2006 г. № 502) // Региональная информатизация и развитие электронного правительства в России: Сборник нормативных документов, 2006 год / ПРИОР Северо-Запад; СПИИРАН; под ред. Н.В. Борисова и Р.М. Юсупова. — СПб., 2007.
3. Концепция региональной информатизации до 2010 года // Региональная информатизация и развитие электронного правительства в России: Сборник нормативных документов, 2006 год / ПРИОР Северо-Запад; СПИИРАН; под ред. Н.В. Борисова и Р.М. Юсупова. — СПб., 2007.
4. Юсупов Р.М. Концептуальные основы региональной информационной политики / Р.М. Юсупов, В.П. Заболотский, В.Б. Наумов, А.А. Демидов. Под общ. ред. Р.М. Юсупова. СПб., 2006. - С.69-71.
5. Опросы «Интернет в России». Основные результаты / Фонд «Общественное мнение» [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fom.ru/projects/23.htm>]
6. Мониторинг интернета: I квартал 2007 года / ROMIR Monitoring [Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.romir.ru/news/res\\_results/354.html](http://www.romir.ru/news/res_results/354.html)]
7. Широкополосный доступ: новый локомотив? // CNews.ru: Обзоры и обозрения [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.cnews.ru/reviews/free/2006/articles/geteway.shtml?print>]
8. Изучение информированности и отношения населения к проектам и мероприятиям ФЦП «Электронная Россия»: Отчет об исследовании, ноябрь–декабрь 2003 г. / ВЦИОМ. - М., 2004.
9. Результаты социологического опроса, проведенного в целях изучения общественного мнения о ФЦП «Электронная Россия» [Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.e-rus.ru/site.shtml?id=96&n\\_id=8640](http://www.e-rus.ru/site.shtml?id=96&n_id=8640)]
10. Статистика связи в 2006 году / Мининформсвязи России [Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.minsvyaz.ru/industry/1193/2346/>]