

ПОЛЯК Юрий Евгеньевич – кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центрального экономико-математического института (ЦЭМИ) РАН, член редколлегии журнала «Информационные ресурсы России»

Инновации, венчуры, ЧГП, аутсорсинг – год спустя

В этом материале мы, наряду с обзором недавних заметных событий в ИТ-отрасли, попробуем проследить, что изменилось за время, прошедшее после публикации «Жаркое выставочное лето» («Информационные ресурсы России», №5, 2006). Одно новшество бросается в глаза: вынесенные в заголовок слова встречаются теперь не только в специальных публикациях. Ими привлекают посетителей конференции и выставок, они звучат все чаще и громче на разных уровнях, по радио и телевидению, из уст специалистов, журналистов, политиков и просто профанов (их порой бывает сложно отличить от двух предыдущих категорий). Еще одно слово, «нанотехнологии», побило все рекорды по упоминанию всеу. Посмотрим, что стоит за этими словами.

Начнем с давно ожидавшегося события. Как отмечалось в упомянутой статье, прошлым летом начальник отдела развития механизмов частно-государственного партнерства (вот и опять оно, ЧГП! – Ю.П.) Минэкономразвития Ю.П.Аммосов сообщил «о планах создания ОАО «Российская венчурная компания», выделяемом финансировании, критериях отбора венчурных фондов. Планируется создать 10-15 венчурных фондов, которые профинансируют и разовьют несколько сотен российских стартапов. Для этого в 2006-2007 годах выделяется 15 млрд рублей». После этого в августе появилось соответствующее правительственное постановление №516¹ и началась организационная работа. Напомним, что Российская венчурная компания² (РВК) создана с целью стимулирования создания в России собственной индустрии венчурного инвестирования, развития инновационных отраслей экономики и продвижения на международный рынок российских наукоемких технологических продуктов. На компанию возложены две основные функции: отбор лучших венчурных управляющих компаний на конкурсной основе и приобретение паев венчурных фондов, создаваемых этими компаниями.

И вот в середине мая на пресс-конференции глава Минэкономразвития Г.О.Греф огласил итоги первого конкурса, на который было выставлено 12 заявок на общую сумму свыше 25 млрд рублей, а победителями стали ЗАО «ВТБ Управление активами» с венчурным фондом в объеме 3.061 млрд руб., управляющая компания «Биопроцесс Кэпитал Партнерс» (3 млрд руб.) и ЗАО «ФинансТраст» (2 млрд руб.). При этом РВК вкладывает 49% в создаваемые фонды, т.е. соответственно 1499.89, 1470 и 980 миллионов рублей (в сумме почти 4 миллиарда), а остальные средства привлекаются из частных источников. В пресс-конференции участвовали представители компаний-победителей. Информация об их партнерах, опыте и направлениях работы была далеко не лишней: компании создавались незадолго до конкурса и пока совершенно не известны широкой аудитории. Как выяснилось, у всех триумфаторов есть солидные зарубежные партнеры. Так, «дочка» Внешторгбанка создана совместно с Европейским банком реконструкции и развития и другими иностранными инвесторами и планирует инвестировать в высокотехнологичные проекты. Среди партнеров «ФинансТраст» - израильский инвестиционный фонд «Тамир Фишман», а приоритетными направлениями для российско-израильских финансистов станут нано- и биотехнологии. Фонд «Биопроцесс Кэпитал» специализируется на инвестициях в био- и медицинские технологии, а среди его учредителей – руководитель Центра «Биоинженерия» РАН академик РАСХН К.Г.Скрябин. Ожидается, что новые венчурные фонды смогут начать инвестиционную деятельность уже к началу этой осени.

Министр отметил, что среди предложений, не получивших поддержки, были довольно сильные заявки, которым не хватило до победы совсем немного (их представили ОАО «НМ-Траст», УК «Оптимум венчур кэпитал»). Но ничего не потеряно, в доработанном виде они могут участвовать во втором конкурсе по отбору управляющих компаний, который пройдет до конца лета. Всего же с участием средств РВК в течение 2007 года будет создано 8-12 новых венчурных фондов с совокупным капиталом порядка 30 млрд рублей. Эти фонды обеспечат венчурным капиталом до 200 новых инновационных компаний и станут косвенным катализатором создания еще порядка 1000 компаний. Как сказал Г.О.Греф, у руководства РВК не было цели во что бы то ни стало потратить все выделенные средства. Из бюджета конкурса 800 млн рублей остались неизрасходованными, они перейдут на следующий конкурс. Отвечая на вопросы, министр заметил, что задача получения максимального инвестиционного дохода также не стояла: в этом случае средства следовало вкладывать в акции «голубых фишек» или другие финансовые инструменты, а не поддерживать проекты в области микроэлектроники, телекоммуникаций, энергосбережения, противодействия терроризму; разработки новых лекарств, технологий живых систем, биочипов, в т.ч. для средств охраны. Тем не менее, по некоторым прогнозам, доходность портфелей фондов может составить 30–40% годовых.

Продолжая тему венчурных инвестиций, стоит упомянуть еще одного персонажа прошлогодней публикации, Ратмира Тимашева, чей фонд АВРТ³ совместно с фондом Скотта Максвелла OpenView Venture Partners⁴ (Бостон, Массачусетс) объявил этой весной о новой инвестиционной программе «Партнерство для России». Объединенный капитал фондов, предназначенный для инвестиций, превышает \$100 млн. Эти деньги получают молодые быстрорастущие компании России и стран Восточной и Центральной Европы, занимающиеся разработкой программного обеспечения, информационными технологиями, интернет-проектами и мобильными сервисами (следует заметить, что условиям программы отвечают софтверные и интернет-компании, которые находятся на стадии роста, то есть уже вышли из стадии стартапа и обладают клиентской базой). Несколько меньшую сумму (284 млн рублей, 50% которых – средства из

¹ <http://www.government.ru/government/governmentactivity/rfgovernmentdecisions/archive/2006/08/25/2042658.htm>

² <http://rusventure.ru/>

³ <http://www.abrtfund.com/>

⁴ <http://www.openviewpartners.com/>

федерального и регионального бюджетов, а вторая половина – деньги частных инвесторов) будет аккумулировать закрытый ПИФ «Региональный венчурный фонд инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Московской области», который на момент подготовки данного текста (окончание приема заявок – 20 августа) формируется профессиональными финансистами из УК «Тройка Диалог». В конце прошлого года ими же на аналогичных условиях были запущены фонды для Красноярского края (120 млн рублей) и Республики Татарстан (800 млн рублей)⁵. Особенность этих проектов – то, что инвестиции направляются в субъекты малого предпринимательства в научно-технической сфере, зарегистрированные на территории соответствующего региона. Фонды фокусируются на компаниях, ведущих разработки в областях нанотехнологий, новых материалов, альтернативной энергетики, а также программного обеспечения, микроэлектроники и нефтехимии.

Здесь мы вновь имеем дело с примером частно-государственного партнерства ЧГП или, в оригинале, PPP - public-private partnership (напомним, фонды формируются на паритетных началах из бюджетных и частных источников). Прочитав Программу социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006 - 2008 гг.)⁶, утвержденную распоряжением Правительства РФ от 19.01.2006 № 38-р. В разделе «Развитие механизмов частно-государственного партнерства» перечисляются приоритетные направления частно-государственного взаимодействия, и среди них - финансирование научных исследований, имеющих перспективы коммерциализации, и развитие инновационной инфраструктуры; профессиональное образование и система переподготовки кадров; информационно-консультационная поддержка предпринимательской деятельности. И далее: «Эффективными инструментами взаимодействия государства и бизнеса должны стать: создание и функционирование особых экономических зон; ... развитие инновационной инфраструктуры, в том числе создание технико-внедренческих парков, производственных кластеров; государственная поддержка деятельности венчурных инновационных фондов, финансирующих высокотехнологичные и наукоемкие проекты». Понятно, что государство стремится привлекать к финансированию своих проектов частные инвестиции (более эффективные по сравнению с государственными). И, казалось бы, участие государства должно уменьшить риски, связанные с инвестированием. Но есть и другие факторы – так, бизнес не торопится расставаться с деньгами из-за невысокого уровня доверия к государству: из прошлого опыта известно, что этот «партнер» неоднократно менял условия игры – естественно, в свою пользу. И вот в начале июня начальник экспертного управления президента России А.В. Дворкович, выступая на международной конференции по прямым частным инвестициям в развивающиеся рынки ЕМРЕС-2007, сетует: «По оценкам нашего управления, прямые и косвенные государственные инвестиции превышают размер частных инвестиций». По мнению А. Дворковича, такое положение вещей нельзя считать нормальным: «Это говорит о том, что инвестиционный климат недостаточно хорош для принятия инвестиционных решений частными инвесторами». Еще одна проблема ЧГП – это «длинные» деньги. С одной стороны, концессии могут продолжаться десятки лет; с другой - банки не готовы к столь длительным кредитам, а частный инвестор заинтересован в быстром возврате средств. Специалисты международного рейтингового агентства Standard & Poog's полагают, что на кредитное качество российских проектов ЧГП будут негативно влиять следующие факторы:

- общая слабость правовой и судебной систем, а также механизмов исполнения судебных решений в России;
- сомнительная возможность исполнения обязательств государства по соглашениям ЧГП в принудительном порядке;
- возможность досрочного расторжения соглашений;
- высокий политический риск и возможность снижения государственной поддержки в долгосрочной перспективе;
- недостаточность и ограничения существующих механизмов финансовой поддержки российских проектов ЧГП;
- существование важных аспектов регулирования за рамками концессионных соглашений.

Справедливости ради отметим, что просчеты случаются не только у отечественных инвесторов, достаточно вспомнить такие примеры, как зеленая автострада в Далласе или тоннель под Ла-Маншем.

Знакомые слова про ЧГП можно было слышать и в пансионате «Лесные дали» на Российском интернет-форуме (РИФ-2007⁷), который проходил в этом апреле уже в 11-й раз. Формат РИФа заметно изменился, а его участниками стали более 2200 человек не только из России, но и из таких стран, как США, Австрия, Англия, Нидерланды, Эстония и др. В этом году на РИФ вернулись выставочные стенды, а программа стала более насыщенной и максимально приближенной к интересам участников (ее коллективное интерактивное обсуждение началось задолго до форума и продолжалось до последнего момента). И среди секций, работавших в первый день РИФа, одна носила название «Частно-государственное партнерство и инвестиции в IT-секторе». В ней участвовали венчурные инвесторы, консультанты, а РВК представляла PR-менеджер Т.Ф.Горячих. Ее презентация «Российская венчурная компания - шаг к государственно-частному партнерству», наглядно представляющая принципы работы и перспективы компании, доступна на сайте РИФа⁸.

За 10 лет существования РИФ превратился из встречи профессионалов в безразмерную «тусовку» для самой широкой интернет-общественности (зачастую и без слова «интернет»), да и некоторые докладчики явно не дотягивают до минимального уровня. Нишу с прошлого года заполняет конференция «Интернет и Бизнес»⁹, адресованная как раз профессионалам. Из программы этого года мне больше всего запомнились дискуссии профессора А.Б.Антопольского с М.В.Якушевым (Microsoft) по вопросам интеллектуальной собственности. Кроме того, в апреле был дан старт первой

⁵ http://am.troika.ru/rus/Mutual_Funds/Mutual_Funds/venchurnye_fondy/

⁶ <http://www.government.ru/government/governmentactivity/rfgovernmentplans/2895777.htm>

⁷ <http://2007.rif.ru/>

⁸ <http://connect.rif.ru/reports/materials/2/B-2/2257.ppt>

⁹ <http://c-ib.ru/>

профессиональной конференции веб-разработчиков «Российские интернет-технологии'2007»¹⁰. Программа выступлений была разбита на четыре параллельных потока, два из которых проходили в формате мастер-классов, на двух остальных предлагались обычные доклады. Мое внимание привлек круглый стол «Поисковый спам», и там ждал сюрприз: вместо предполагавшихся методов борьбы там «из первых рук» излагались технологии работы профессиональных (и весьма квалифицированных) спамеров. Было достаточно любопытно и полезно. Заметим, что организаторы по окончании конференции продолжают проводить семинары – достаточно содержательные и познавательные.

С точкой зрения академической науки на проблемы ЧПП можно было познакомиться на конференции «Государственно-частное партнерство в инновационных системах», организованной в мае Российской академией наук совместно с Вольным экономическим обществом и Лигой содействия оборонным предприятиям. Пленарное заседание запомнилось рядом ярких выступлений. В частности, многократно цитировалась фраза директора Института экономики, члена-корреспондента РАН Р.С.Гринберга о том, что нет смысла тратить средства на развитие «такого безнадежно отставшего от мирового уровня сектора машиностроения, как производство легковых автомобилей». По его мнению, машиностроение пришло к такому состоянию потому, что «за последние 15 лет государство не вырастило крупных компаний в этом секторе промышленности и не сделало ничего для мотивации перелива средств из топливного сектора экономики в промышленность». Председатель научного центра РАН в Черноголовке, директор Института химической физики академик С.М.Алдошин подчеркнул, что одним из тормозов развития инновационной системы в России является отсутствие закона «О передаче технологий», который хотя и разработан, но до сих пор не принят (получасом ранее директор ИМЭМО РАН академик А.А.Дынкин указывал на важную роль подобного закона в США). Действующее законодательство не способствует коммерциализации технологий, разработанных в РАН, – ее институты не заинтересованы в продаже лицензий, а заработанные деньги нельзя использовать для развития научной инфраструктуры, они уходят в госбюджет.

Определенный резонанс имела та часть выступления С.М.Алдошина, где он говорил, что «идея наукоградов потерпела провал, их финансирование мизерно, а сам по себе статус наукограда ничего не дает для развития инновационного бизнеса. Гораздо больше дают технологические парки и ОЭЗ». Разумеется, уважаемый академик имел в виду не научный потенциал Обнинска и Дубны, Бийска и Кольцова, Пущина и Жуковского, Фрязина и той же Черноголовки, формально не являющейся «наукоградом Российской Федерации». Речь о том, что недавние печально известные законы №122 и №131 значительно урезали права наукоградов (как и других муниципальных образований), при этом из закона о наукоградах исчезла программа их развития, являвшаяся, кроме прочего, нормативным документом для Минфина. Не будет теперь и обязательных ранее соглашений о совместной деятельности трех уровней власти – федеральной, региональной и органов местного самоуправления, что позволяло решать вопросы поддержки инфраструктуры, подготовки кадров, развития коммунального хозяйства. Добавим к этому укоротившийся с прежних 25 до 5 лет срок действия статуса наукограда, что ставит под вопрос серьезные инфраструктурные проекты; конкуренцию за бюджетные субвенции из «общего котла»; перенос решения о присвоении статуса на уровень правительства (вместо президентских указов) – все это реально понизило престиж наукоградов, само это слово стало немодным. Основное внимание руководства теперь сосредоточено на особых экономических зонах (ОЭЗ) и технопарках. Однако ОЭЗ согласно закону должны возводиться с нуля, «в чистом поле» (в то время как наукограды существуют десятки лет), а с понятием технопарка у многих нет ясности: этот термин может применяться то к крупнейшим научным центрам (Силиконовая долина, Бангалор, Цукуба или наш Академгородок), то к наспех отремонтированным бывшим заводским корпусам, снабженным коммуникациями и табличкой «сдаются офисные помещения».

А ученым пока остается с надеждой перечитывать «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу»¹¹, предусматривающие «обеспечение государственной поддержки наукоградов за счет бюджетов всех уровней», и «Стратегию развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года»¹², где среди основных мер модернизации экономики значится «формирование общих условий для развития частно-государственного партнерства в сфере инновационной деятельности путем ...формирования стратегий развития инновационно-активных территорий (включая наукограды, технополисы, ЗАТО), особых экономических зон технико-внедренческого типа».

Перейдем к другим мероприятиям апреля-мая. На очередной, уже пятой конференции Microsoft «Государство в XXI веке»¹³ обсуждались вопросы, связанные с эффективностью использования информационных технологий в государственных организациях, вопросы безопасности использования информационных технологий, были представлены решения корпорации Microsoft для повышения эффективности работы федеральных и региональных государственных организаций и органов здравоохранения. Впервые в России известный технологический журнал Dr. Dobb's совместно с ассоциацией РУССОФТ и компанией Restec Expo Technologies (маркетинговое агентство «Форт-Росс») организовал конференцию Software Development Best Practices¹⁴, которая ежегодно проходит в Бостоне. Высшая школа экономики провела 8-ю международную научную конференцию «Модернизация экономики и общественное развитие»¹⁵. На пленарном заседании выступили министры Г.О.Греф, А.Л.Кудрин, А.А.Фурсенко, а также С.В.Степашин, А.Н.Шохин и научный руководитель ГУ–ВШЭ Е.Г.Ясин. На сессиях обсуждались сценарии развития российской экономики и модели роста, условия формирования информационного общества, вопросы самоуправления и развития гражданского общества, проблемы модернизации здравоохранения и образования, перспективы формирования эффективной инновационной системы России.

Ряд конференций касался узкоспециализированных вопросов. Самым заметным событием в мире электронного документооборота и автоматизации управления вот уже 13-й год является международная конференция-выставка

¹⁰ <http://rit2007.ru/>

¹¹ <http://sci-innov.ru/law/base/322/>

¹² http://www.sci-innov.ru/files/material-static/66/str_2015.doc

¹³ <http://www.microsoft.com/rus/Gov2007/>

¹⁴ <http://www.sdexpo.ru/>

¹⁵ <http://new.hse.ru/sites/mbd/>

DOCFLOW¹⁶, которую организует компания ABBYY. На выставке были представлены более 50 экспонентов, демонстрировавших высокопроизводительные потоковые сканеры, современные устройства распознавания рукописного ввода, новые программные продукты. Тематические секции конференции были посвящены комплексным платформам автоматизации, потоковому вводу документов, системам электронного документооборота (СЭД), средствам управления бизнес-процессами (BPM), электронным хранилищам данных. Этому мероприятию предшествовала всероссийская практическая конференция «Эффективный документооборот в органах государственной власти и местного самоуправления» (Инфодок-2007¹⁷), проходившая в апреле в РАГС.

Интересные программно-аппаратные комплексы для оптимизации трафика через глобальные каналы связи продемонстрировала на специальном семинаре относительно молодая компания Riverbed Technology, продукты которой аналитики Gartner назвали лучшими на рынке WDS (Wide-area Data Services) в 2006 году. На семинаре отмечалось, что разработанная фирмой на базе ядра Linux 2.6 специализированная операционная система RiOS прекрасно справляется с проблемой «болтливости» некоторых приложений, засоряющих трафик даже при выполнении простейших операций, уменьшая объем передаваемого WAN-трафика в ряде случаев на 95%. Наглядная система статистики позволяет находить ошибки программного обеспечения, перегружающие сеть. Продукцию Riverbed используют самые разнообразные организации — от медийных компаний до Военно-морского флота США. Заказчиками Riverbed являются KPMG, Siemens, Volkswagen. В России данными продуктами пользуются Федеральная служба охраны, Сбербанк, налоговая служба и другие компании.

Партнером Riverbed Technologies в России является компания «Ай-Тек»¹⁸, один из ведущих российских поставщиков комплексных ИТ-решений и консалтинговых услуг, оборот которой превысил в минувшем году \$300 млн. Компания вошла в Top500 крупнейших компаний России и в ведущие пятерки лучших поставщиков ИТ-услуг, ведущих сервис-провайдеров, самых быстрорастущих ИТ-компаний России; получила премию «ИТ-компания года». Эта компания уделяет значительное внимание вопросам обеспечения непрерывности бизнеса. Совместно с компаниями Microsoft и HP она организовала семинар, где российской аудитории были представлены ведущие мировые специалисты в этой области. Пол Хони известен на Западе как «ликвидатор» последствий для бизнеса терактов 11 сентября 2001 года, Брайан О'Гилви руководит в HP решениями в области бесперебойности и доступности бизнеса. Аудитория семинара «Обеспечение бесперебойности бизнеса. Мировая практика» проявила большой интерес к примерам антикризисных мероприятий в европейских банках и телекоммуникационных компаниях, а в конце семинара состоялась профессиональная дискуссия.

В заключение вернемся к прошлогодней публикации, один из разделов которой был посвящен новой международной выставке-конгрессу Interop Moscow¹⁹. Отмечался оригинальный формат мероприятия, его высокий деловой потенциал и, вместе с тем, некоторые недочеты, не позволившие реализовать все возможности. Учтя эти уроки, организаторы изменили время и место конгресса, сохранив качество и насыщенность деловой программы (из выставочного комплекса «Крокус-Экспо» Interop переехал в Форум Холл на Павелецкой и прошел в конце мая). Как и годом раньше, главными темами Interop-2007 стали управление данными и их хранение; ERP и BI-системы; CRM; информационная безопасность; открытый код; сетевая инфраструктура; VoIP; корпоративные мобильные технологии. Один из ключевых докладов на конгрессе представил Роберт Уоррэлл (Robert Worrall), CIO компании Sun Microsystems, один из ведущих специалистов по информационной безопасности. «IT стал чем-то большим, чем просто сборником сервисов», - констатировал эксперт, отметив, что в ближайшее время IT-отрасль будет похожа на семейного доктора, к которому можно будет обращаться за адресной помощью. Кроме того, по замечанию Уоррэлла, в ближайшее время ключевыми станут понятия «аутсорсинг» и «аутхостинг». Доклад «Вирусы-невидимки – победят хорошие парни» сделала Джоанна Рутковска (Joanna Rutkowska), входящая в «пятерку самых заметных хакеров 2006 года». Среди других докладчиков были заметны Пол Гринберг (Paul Greenberg), автор книги «CRM со скоростью света»; Брайен Белендорф (Brian Behlendorf) - один из основателей Apache и «гуру» открытого кода, а также еще один видный сторонник Open Source Льюис Суаре-Поттс (Louis Suarez-Potts). Именно Белендорф и Суаре-Поттс защищали позиции открытого кода на импровизированном ринге в ходе оригинального круглого стола «К барьеру!». Интерес аудитории вызвал ряд дискуссий «Задайте вопрос эксперту», где темы и специалисты сменяли друг друга. Одна из сессий была посвящена проблемам стартапов – молодых растущих компаний. Как и в прошлом году, программа предусматривала саммит ИТ-директоров.

Можно утверждать, что мероприятие заняло свою нишу и во многом удовлетворило потребность отечественных специалистов в деловом общении друг с другом и с лучшими представителями мирового ИТ-рынка, определяющими вектор развития индустрии. Этому способствовали круглые столы, дискуссии и, конечно система предварительного назначения деловых встреч MatchMaking. В целом Interop подтвердил свою репутацию одного из наиболее значимых событий для корпоративного (B2B) сектора; прекрасной площадки, позволяющей познакомиться с самыми актуальными технологическими разработками и увидеть, как они работают вместе – в соответствии с главным ключевым словом мероприятия: interoperability.

¹⁶ <http://www.docflow.ru/>

¹⁷ <http://www.gdm.ru/meropr/24042007/>

¹⁸ <http://i-teco.ru/>

¹⁹ <http://www.interop.ru>