

## СЕМИНАР «ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРАВО И СТАНОВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ»

9 февраля 2007 года сектором информационного права Института государства и права Российской Академии Наук был проведен очередной, уже четвертый, семинар, посвященный актуальным вопросам отрасли информационного права. Тема семинара была сформулирована следующим образом: «Информационное право и становление основ гражданского общества в России»

В повестке дня семинара были обозначены следующие основные вопросы:

1. Информационное и гражданское общество как сфера действия информационного права;
2. Информационно-правовые аспекты обеспечения национальных проектов и реформ;
3. Массовая информационная культура в механизмах обеспечения прав граждан;
4. Проблемы преподавания информационного права.

В семинаре приняло участие 70 человек. Выступило 15 человек. Положения, представленные в программе семинара, получили весьма полное и глубокое освещение.

1. Во вступительном слове заведующая сектором информационного права ИГП РАН, д.ю.н., заслуженный юрист РФ Бачило И.Л. затронула вопрос о соотношении и взаимодействии между собой таких понятий, как информационное, гражданское и правовое общество. Институционально гражданское общество включает партии, общественные организации, органы государственной власти и местного самоуправления. Последнее подчеркивалось в ходе семинара неоднократно многими выступающими, так же как и недопустимость противопоставления гражданского общества государству.

Например, В. Полянский (Самарский государственный университет) отметил, что гражданское общество не является изолированным от государственного властного механизма. Например, политические партии, несомненно, являются частью государства, а, следовательно, с точки зрения ряда авторов, проблематично отнесение данного института к гражданскому обществу.

Выступление О.А. Городова (д.ю.н., профессор СПбГУ) было посвящено развитию современного информационного законодательства с точки зрения гражданского права. Он отметил, что в настоящее время мы являемся свидетелями второго поколения информационного законодательства, причем последний ФЗ «Об информации...» является значительно слабее по ряду вопросов, нежели законодательство, существовавшее раньше. Четвертая часть Гражданского Кодекса по вопросам интеллектуальной собственности инкорпорирует 6 существовавших в этой сфере базовых законов, что не согласуется со структурой ГК в целом. Правила, изложенные этой частью ГК, не являются общими и по отношению к интеллектуальной собственности. В частности, плохо согласуются режимы исключительных прав и коммерческой тайны. Согласно новой редакции ст. 128 Гражданского кодекса информация вообще исключена из перечня объектов гражданских прав. В то же время, согласно ст. 5 принятого в 2006 году закона «Об информации, информационных технологиях и защите информации» информация признается объектом гражданских правоотношений.

Согласно ст. 1465 этой части ГК определения секретов производства и коммерческой тайны совпадают.

Докладчик подчеркнул, что он обозначил только часть возникающих в этой сфере проблем. Он объявил о подготовке Российским НИИ интеллектуальной собственности (руководитель – В.Н. Лопатин) «Белой книги» интеллектуальной собственности, в которой предвидится более детальная характеристика связи проблем информации с гражданским законодательством.

В ходе обсуждения участники подчеркивали **тесную связь информационного права с другими отраслями права, в том числе - и с гражданским правом**. По ее мнению, одной из функций информационного права является правовой мониторинг, без которого никак не добиться качественных законов в любой области. Особенно нужно усиливать такой мониторинг на стадии разработки законопроектов. В качестве примера указывалось, что буквально на всех стадиях подготовки части IV ГК специалистами вносились дельные предложения, однако они никак не были учтены Государственной Думой в процессе принятия закона.

Доклад-презентация Председателя Комитета по информационным ресурсам Администрации Губернатора Ханты-Мансийского автономного округа (Югра) Н.Р. Масловой был посвящен тем преимуществам, которые дает применение современных информационно-коммуникационных технологий в сфере государственного управления. Каждая функция требует самостоятельного нормативного регулирования. В ХМАО–Югре делается в этой сфере очень много – еще в 1996 году принята концепция информатизации, законы, разработаны программы «Электронный регион», «Электронный муниципалитет», электронные сервисы для предоставления услуг населению. ИКТ активно применяются при реализации приоритетных национальных проектов. Создан учебный центр ИКТ при Югорском государственном университете, центры общественного доступа к информации.

Доклад эксперта Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» А.В. Туликова был посвящен актуальному вопросу соблюдения авторских прав при библиотечном обслуживании. Были представлены конкретные рекомендации по совершенствованию законодательства в этой сфере.

2. В ряде выступлений подчеркивалась значительная роль отрасли информационного права при реализации национальных проектов, а также проводимых мероприятий в сфере административной реформы. Так, Директор ВНИИДАД М.В. Ларин в своем выступлении обратился к некоторым организационно-правовым аспектам деятельности органов государственной власти в сфере информатизации. Так, по его словам, до сих пор нет ясности в общегосударственных приоритетах и разделении полномочий между различными ведомствами в ходе реализации ФЦП «Электронная Россия» и программы административной реформы. Зачастую здесь превалирует ведомственный подход. Здесь необходимо усилить антикоррупционный анализ, выявляющий, насколько конкретная деятельность того или иного чиновника в сфере государственного управления документируется. Оперативная жизнь документа в процессе документооборота не закрыта ничем, кроме типовых ведомственных инструкций. До сих пор нет основополагающего акта об электронном документе. Остаются открытыми важные вопросы юридического статуса электронного документа, полученного по запросу гражданина, его удостоверения, межведомственного документооборота в электронной форме.

В ходе дискуссии в качестве одного из путей решения этой проблемы была обозначена необходимость восстановления правового статуса информационных ресурсов, утраченного после принятия нового закона «Об информации...». Сделать это можно было бы, например, путем подготовки специального закона об информационном взаимодействии органов государственной власти между собой и с органами МСУ, юридическими лицами, гражданами и т.д.

Д.Г. Бурцев (Федеральная налоговая служба, заместитель начальника Управления) остановился на проблемах информатизации органов государственной власти, без чего немислимо их эффективное взаимодействие с гражданами. Особенно это видно на примере налоговой системы страны. Цифры, приведенные выступающим, говорят сами за себя. 96% документов поступает на сегодня в налоговые органы в бумажном виде. В электронном виде их дублирует примерно 270 тыс. налогоплательщиков (примерно 8% от общего их числа). 35% сотрудников налоговых органов заняты исключительно переводом информации с бумажных носителей в электронные.

В настоящее время для связи налогоплательщиков, предоставляющих налоговые декларации в электронной форме, с налоговыми органами, существуют специализированные операторы связи. Сейчас есть предложения убрать это звено и сделать связь плательщик – налоговый орган прямой. Однако здесь возникают проблемы, требующие правового регулирования. Например, при прямой передаче данных через интернет возможна потеря информации, утрата, частичное ее повреждение и т.д. Следовательно, необходимы юридически выверенные механизмы защиты информации – на настоящий момент их нет.

3. В выступлении П.У. Кузнецова (д.ю.н., Уральская юридическая академия, г. Екатеринбург) отмечались проблемы формирования массовой информационной культуры граждан. И немалая роль здесь отводится информационному праву. В частности, эта дисциплина с будущего года будет преподаваться на всех кафедрах Уральской государственной юридической академии.

Проблема становления массовой информационной культуры общества непосредственным образом связана с деятельностью СМИ. Этот вопрос освещался многими выступающими.

Директор Института Медиа Права, член Национальной комиссии по утверждению свободы слова и развитию информационной отрасли при Президенте Украины Тарас Шевченко в своем докладе «Роль законодательной составляющей в проведении информационных реформ: опыт Украины» обратился к вопросу о правовом регулировании СМИ и возможных путях его совершенствования. Надо сказать, он изложил ряд довольно радикальных идей, заявив, в частности, что государственных СМИ не должно быть как таковых. Неоднозначным представляется также тезис о том, что свобода есть только при условии разделения государства и СМИ. Вряд ли философскую категорию «свобода» можно понимать только как свободу от государства. Многие выступающие на семинаре подчеркивали, что свобода – это, прежде всего, самоограничение, и приводили немало негативных примеров злоупотребления свободой со стороны средств массовой информации. Однако с докладчиком невозможно не согласиться, когда он говорит, что одним из главных компонентов информационного общества является прозрачность принимаемых решений, и роль СМИ тут очень важна. Докладчик предложил подумать также о раскрытии некоторых категорий информации, важных для общественно-политической жизни как в России, так и на Украине. Например, это такие виды информации, как сведения о финансовом состоянии кандидатов на выборах различных уровней или детали межгосударственных нефтегазовых соглашений. Он подчеркнул также необходимость перехода от презумпции ложности к гарантии второго мнения. Общество имеет право получать разные мнения по одному и тому же вопросу.

Были рассмотрены также проблемы информационного законодательства Украины. Например, закон о персональных данных отклонялся президентом неоднократно, так как разработчиками была принята сомнительная концепция права собственности на персональные данные. Кроме того, недавно Президентом был подписан закон об информационном обществе в Украине, при этом преподавание информационного права ограничивается некоторыми вузами, где ведется усилиями отдельных специалистов, понимающих важность этой отрасли права.

Многие европейские законы, принятые в сфере доступа к информации, исходят из концепции противостояния государства и населения, отмечалось в ходе обсуждения. Впоследствии многие из первоначально введенных ограничений на доступ к информации, в частности в Великобритании, были сняты.

Тему СМИ продолжил в своем выступлении сотрудник сектора информационного права ИГП РАН, к.ю.н. В. Монахов. Он определил ключевое слово – «взаимодействие» и отметил, что у нас часто и излишне противопоставляют государство и гражданское общество. В настоящее время Общественная палата обсуждает

доклад о состоянии гражданского общества в нашей стране, а осенью в Москве состоится 2-й Гражданский форум. Докладчик остановился на ключевых моментах в информационном обеспечении гражданского общества, сформулировав их следующим образом:

- Только информированный гражданин является полноправным членом социума.
- Государства сильны сознательностью масс (по Ленину).

В. Монахов отметил необходимость дальнейшей работы над инфраструктурой свободы массовой информации и перехода от средств к контенту, то есть непосредственно к содержанию этой свободы. В плане законодательства можно было бы подумать о подготовке информационного кодекса, а также проанализировать и обобщить продвинутую правоприменительную практику (особенно судебную).

Т. Поляковой (Минюст России) были затронуты правовые проблемы борьбы с экстремизмом в сети Интернет и меры, предпринимаемые в связи с этим, Минюстом.

4. На вопросах, связанных с образованием, подробно остановилась и проректор Югорского государственного университета Л. Карминская. Югорский государственный университет был создан в 2001 году, однако в настоящее время там уже обучается 5000 студентов. Традиционно Ханты-Мансийский автономный округ – Югра является передовым с точки зрения внедрения передовых информационных технологий в различные сферы государственного управления и общественной жизни, и образовательная сфера не является в этом плане исключением. Так, в Югорском университете создана кафедра электронного государства. В докладе проректора Югорского государственного университета прозвучала мысль о необходимости объединить усилия всех заинтересованных специалистов и организация с целью создания учебно-методического объединения по информационному праву. Содержание соответствующей дисциплины должно быть закреплено на уровне самостоятельного образовательного стандарта.

Н.В. Ключко (Государственный Университет Управления) представила подробный обзор учебной литературы по информационному праву.

В ходе последующей дискуссии выступили М. Вус, А. Демин, Г. Белов, А. Антопольский, Н. Ковалева и другие специалисты в области информационного права.

Рядом выступающих высказывались предложения о создании Межведомственной рабочей группы, куда вошли бы представители всех ведущих вузов страны, задачей которой стала бы разработка стандартной программы по информационному праву. Все поступившие предложения будут впоследствии обобщены в итоговом документе. А также в очередном сборнике, который выйдет по итогам семинара.