

КУРДЫБАНОВСКИЙ Олег Вячеславович – аспирант Санкт-Петербургского государственного университета

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ МЕГАПОЛИСОВ РОССИИ И ЖУРНАЛИСТИКА

К концу XX века усиление информационной составляющей в социально-политических процессах существенно изменило способы общения человека с окружающим миром, в том числе, и всю систему общественных отношений, позволило переосмыслить понятие социального взаимодействия как информационного взаимодействия. Особая роль в этом процессе отводится средствам массовой коммуникации, опосредующим отношения между социальными субъектами.

Исследователи обращают внимание на новые необычные явления в области СМИ, которыми уже отмечен XXI век. Они связаны с бурным ростом информационных технологий, которые меняют наши традиционные представления об образе жизни, несут качественные изменения, что сказывается на всех сторонах нашего существования. В этом отношении последние десять лет были особенно важны.

В своих работах, объясняя стремительный переход на новый информационный уровень, крупный российский исследователь журналистики Я.Н. Засурский большое внимание уделяет стремительному развитию сотовой телефонии и росту числа мобильных телефонов. «Одна из причин быстрого роста этого сектора цифровой коммуникационной технологии, - пишет исследователь, - связана с либерализацией рынка мобильной связи, которая быстро привела к постоянному снижению цен и ежемесячному увеличению числа пользователей на 1 млн. Это соответствует глобальным тенденциям. Число пользователей телефоном в секторе GSM в мире уже превысило 1 млрд... Таким образом, в телекоммуникационном секторе сегодня, можно сказать, преобладающим, наиболее доступным информационным средством является сотовый телефон»¹. При этом нужно отметить, что мобильная телефония укрепляет свои позиции и в цифровых новациях, вводя цифровое фото, видео-электронную почту MMS, при помощи чего становится средством подсоединения к интернету.

Известный французский философ Поль Вирилио употребляет в этой связи выражение «фантом ампутированной конечности», когда «Земля более не простирается, насколько хватает глаз, она показывает свои виды в каком-то странное окошко. Резкое увеличение “точек зрения” является следствием прихода последней глобализации: глобализации взгляда единственного глаза циклопа, властвующего в пещере, “черном ящике”, который все хуже скрывает близкий закат Истории – Истории, ставшей жертвой болезненного стремления к полному завершению.»².

По мнению Я.Н. Засурского, информационное общество зиждется на «трех китах информатизации»: помимо мобильной телефонии, это еще телевидение и интернет. Благодаря оцифровке и взаимодействию они «приобрели огромное влияние и воздействие на развитие человеческого общества, изменили образ жизни во многих развитых и даже развивающихся странах»³.

Люди узнают о переменах, главным образом, из средств массовой коммуникации. Это наводит на мысль, что ключевой характеристикой сдвига оказалась информация и, соответственно, технологии, которые оперируют ею, обрабатывают и передают. «Да и сами СМИ претерпели радикальные изменения благодаря новым способам сбора и передачи информации – от легких видеокамер, которые сделали доступными те места, куда раньше журналистам проникнуть было трудно, до спутниковой связи, позволяющей передавать изображение на несколько тысяч километров за считанные минуты. Весь мир мог видеть, как пала Берлинская стена, как Борис Ельцин предотвратил попытку государственного переворота в Москве и как распалась бывшая Югославия», - пишет американский исследователь Ф. Уэбстер⁴.

Безусловно, все это не может не сказаться на журналистике. Она стала более мобильна, оперативна, доступна. Благодаря современным технологиям новость о событии можно прочитать на ленте, практически любого информационного агентства спустя несколько минут после самого события.

Исследуя собственно каналы передачи информации, необходимо сказать о таком явлении, как сетевые СМИ. При этом важно отметить, что если для определения ТВ и мобильной телефонии существуют устойчивые определения, то, обращаясь к сетевым СМИ, исследователи не приходят к единому мнению по поводу их номинативного определения. При обозначении понятия СМИ в глобальных сетях термины «цифровой», «онлайн», «электронный», «сетевой», «интернет», «WWW», «веб», «кибер» используются как синонимы. Безусловно, все эти термины относятся к области телекоммуникаций, однако значения их различаются. Термины «цифровой», «онлайн», «электронный» определяют какую-либо одну сторону существования СМИ в глобальной сети. Все они, безусловно, верны, но не характеризуют суть явления целиком. «Цифровой» указывает на форму представления информации. Термин «интернет» указывает на одну из сетей глобального пространства, соответственно «Веб» или «WWW» указывают на одну из служб интернета.

Наиболее точными, по мнению автора, являются термины «сетевые СМИ», «кибер-СМИ», и «Интернет СМИ». Они отражают сетевой характер коммуникации.

Для журналистики важное практическое значение имеют объем сообщений и увеличение емкости канала коммуникации. В нашей стране процесс информатизации имеет свою специфику, которая не свойственна большинству

¹ Засурский Я. Н. Человеческое измерение информационного общества // Вест. Моск. ун-та. – 2004. - №3. - С. 4.

² Поль Вирилио. Информационная бомба. Стратегия обмана. М., 2002г. - С. 22.

³ Засурский Я.Н. Человеческое измерение информационного общества // Вест. Моск. ун-та, 2004. - №3. - С. 5

⁴ Уэбстер Ф. Теории информационного общества // пер. с англ. А. В. Арапова и Н. В. Мальхина, под ред. д.фил.н. Е. Л. Варгановой, М., 2004. - С. 82-83.

территорий в Европе: преобладающая часть новейшего компьютерного оборудования сосредоточена в мегаполисах – в Москве, Санкт-Петербурге и Новосибирске, который на западный манер даже называют “силиконовой долиной”, тогда как в отдаленные провинции оно проникает значительно медленнее. Поставщики электроники рассматривают российские пространства как неисчерпаемый рынок продаж новейших средств коммуникации, который они осваивают самым энергичным образом. Возможно, Россия находится в более выгодном положении, чем европейские страны, которые для увеличения канала передачи модифицировали телефонные линии. Сейчас все большую популярность приобретают технологии доступа к сети через спутниковую связь. В России телефонные линии всегда были слабым местом, поэтому внедрение технологии спутниковой связи позволит перешагнуть через этап замены телефонных линий и сразу получить широкополосный доступ в сеть.

Интернет вносит изменения в технологическую и социальную сущность журналистики как одной из основ политических процессов, изменяя язык, стиль изложения, трансформируя традиционные жанры. Его развитие перемещает в киберпространство дискурс традиционных СМИ. Граница между сетевыми СМИ и традиционной прессой, приходящей в Сеть, в последнее время все больше стирается. Конвергенция интернета и СМИ создает предпосылки расширения аудитории печатных и вещательных СМИ, объединения ее во времени и пространстве с интернет-аудиторией. Миграция различных форм СМИ в интернет показывает развитие уникальной мультимедийной среды, которая, объединяя в себе исторический опыт традиционных СМИ и новые возможности мультимедиа, обеспечивает едиными средствами доставку всех форм информации, поддерживая обратную связь с каждым пользователем.

Современный контекст информационного взаимодействия государства и общества, будучи опосредованным развитием «новых медиа», многогранен и включает в себя не только правовые «разрешительные» либо «ограничительные» аспекты, не только создание инфраструктуры, не только определенный уровень финансового благополучия населения, позволяющий пользоваться благами информационной цивилизации, не только формальное декларирование принципов открытости власти.

Российские реалии говорят о том, что ресурс новых информационно-коммуникационных технологий в повышении эффективности организации информационно-политического пространства используется недостаточно, их развитие сталкивается с рядом проблем. Однако опыт многих стран показывает, что существует целый спектр возможностей использования электронных коммуникаций в процессе государственного управления, демократическом строительстве социума. Возможность СМИ получать информацию «из первых рук» положительно сказывается на уровне их работы, позволяет повысить критерии достоверности и качества материалов.

На сегодняшний день в интернете можно найти электронные версии газет, журналов, сайты информационных агентств, общественных организаций по СМИ, сайты радиостанций, телекомпаний, телерадиокомпаний... В Санкт-Петербурге, например, порядка ста сорока Интернет-СМИ. Например, электронные версии печатных изданий: «Коммерсантъ в Санкт-Петербурге», «Санкт-Петербургские ведомости», «Невское время», «Экономика и время», «Утро Петербурга»; ленты информационных агентств - «Росбалт», «Агентство Бизнес новостей», «Виртуальный Петербург», «ИТАР-ТАСС, Санкт-Петербург», «Прайм-ТАСС, Северо-Запад»; или же сетевые СМИ - «City.spb», «Фонтанка.ру», «Петропресса», «Городовой», «Новости Санкт-Петербурга», «Русский либеральный журнал». В этой связи будет интересно упомянуть о проблеме конкуренции между Интернет-ресурсами традиционных СМИ и сетевыми изданиями. На стадии появления интернета в России интернетчики, лучше разбиравшиеся в форматах, жанрах и стилях сетевых публикаций, одержали очевидную победу. Сегодня есть основания полагать, что ситуация меняется – на этот раз в пользу Интернет-ресурсов традиционных СМИ.

Одной из особенностей представления журналистики в интернете является то, что пользователь имеет возможность одним движением «мышки» переключаться, например, с правительственного сайта на сайт оппозиционного СМИ. Набрав в командной строке поисковой системы нужное событие, пользователь через несколько секунд получает достаточно подробный список упоминаний об этом событии во всех СМИ. Причем сегодня «поисковики» располагают функцией «Искать в новостях», что еще больше облегчает задачу посетителя Сети.

Рынок как печатных, так и электронных СМИ, продолжает расти, однако этот процесс носит более стабильный характер. Меняется состав учредителей СМИ – увеличивается количество негосударственных, а число государственных практически не изменяется. В такой ситуации начинается ускоренный процесс трансформации медиасреды, причем информационный пейзаж благодаря новым технологиям на сегодняшний момент меняется настолько стремительно, что общество, ученые, а нередко и сами участники процесса не успевают осознавать, в каком направлении движется развитие российских СМИ, и теоретически осмысливать происходящие изменения.

«По темпам развития российский издательский рынок находится в первой тройке мировых лидеров. Нас опережают только Китай и Индия. В настоящее время в России зарегистрировано более 47 тысяч периодических печатных изданий (в том числе – почти 26 тысяч газет и свыше 16 тысяч журналов), что на 20 с лишним тысяч наименований больше, чем в 2000 году. Но, по оценкам специалистов, в стране регулярно издается не более 20 тысяч изданий»⁵.

Таким образом, мы наблюдаем возросшую степень влияния свойств интернета на формирование особенностей взаимодействия между индивидами и социальными группами во всех сферах социальной действительности, на структуру и функции этих связей, а также трансформацию роли современных средств массовой информации в общественно-политическом процессе.

Достижения в области новых технологий, на которых основывается формирование информационного общества, во многом изменили характер коммуникации в мегаполисе. Без информационного сопровождения функционирование политического мнения может быть существенно затруднено, а обеспечение равного доступа к сетям при определенных условиях может способствовать его развитию на уровнях межличностного и межгруппового общения. При этом необходимо учитывать, что современные информационные технологии, по мере расширения их сферы применения в повседневной жизни общества, создают потенциальную возможность манипулятивного воздействия на

⁵ Л.С. Макарон, президент ГИПП. Свободный доступ к свободной прессе//Журналист. - Сентябрь 2005. - С. 30.

аудиторию, в том числе и со стороны субъектов политического процесса. Важным фактором, также влияющим на политический процесс, является постепенное снижение издержек информационного обмена, что позволяет гражданам и их объединениям более активно участвовать в подготовке и принятии политических решений. В силу своей природы журналистика в любом проявлении не может быть лишь скучным информатором. «СМИ “формируют” наше мышление, “воздействуют” на наши мнения и установки, “подталкивают” нас к определенным видам поведения, например, голосованию за определенного кандидата»⁶.

Два таких фактора, как увеличение аудитории Интернет-СМИ Санкт-Петербурга и расширение технологических возможностей этих СМИ, играют значительную роль при доступе горожан к политическим информационным ресурсам. В том числе, политические мнения, выраженные на страницах сетевых СМИ, также становятся более доступными, позволяют читателям вступать в дискуссии, практически мгновенно публиковать свои отзывы по тому или иному политическому мнению.

Классические СМИ, в том числе ежедневная пресса, которые расширили свою сферу деятельности путем вывода в интернет своих публикаций, улучшили своё положение. Их сайты ежемесячно посещаются миллионами постоянных клиентов, чьи путешествия по Web-страницам набирают в итоге миллионы страниц. Электронные издания также прочно заняли свою нишу в системе СМИ мегаполисов.

Опасностью экспансии новых технологий киберСМИ в журналистику может стать тенденция к сокращению множественности мнений. Это может произойти, если ведущие информационные агентства станут обладать олигопольным контролем над всем потоком информационных продуктов. Тогда на электронных страницах читатели увидят одни и те же кадры, а газеты будут воспроизводить содержание сообщений одних и тех же информационных агентств. Однако пока журналистике мегаполисов это не угрожает.

Литература:

1. Боров В.Ю., Коваленко А.В. Культура и массовая коммуникация. - М., 1986.
2. Бурдые П. О телевидении и журналистике. – М., 2002.
3. Вирилио П. Информационная бомба. Стратегия обмана. - М., 2002.
4. Гавра Д. П. Общественное мнение как социологическая категория и социальный институт. – СПб., 1995.
5. Герасимов В. М. Формирование и функционирование общественного мнения в политической сфере (уч. метод. пособие). / пер. с фр. – М., 1999.
6. Грабельников А. А. Массовая информация в России. От первой газеты до информационного общества. – М., 2001.
7. Денис Э., Мерил Д. Беседы о масс-медиа.- М.; Вагриус, 1997
8. Засурский Я.Н. Человеческое измерение информационного общества // Вест. Моск. ун-та. - 2004. - №3.
9. Калмыков А.А., Коханова Л.А. Интернет-журналистика, М., 2005.
10. Лассуэл Г. Коммуникативный процесс и его структуры // Современные проблемы социальной коммуникации. - СПб., 1996.
11. Мерриам Ч.Э. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли. -М., 1997. - Т. 2.
12. Раскладкина М. К. Интернет как средство организации информационно-политического пространства России. Автореф.канд.дисс., Санкт-Петербург, 2006
13. Средства массовой информации постсоветской России / Под ред. Я. Н. Засурского. – М., 2002.
14. Уэбстер Ф. Теории информационного общества: Пер. с англ. М. В. Арапова и Н. В. Малыхиной / Под ред. Е. Л. Варгановой. - М., 2004.
15. Фромм Э. Бегство от свободы. Человек для себя. - М., 2004.
16. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. - СПб., 1994.
17. Шрамм У. Природа человеческой коммуникации // Массовые коммуникации. Реф. сб. - М., 1974. - Вып. 4.

⁶ Денис Э., Мерил Д. Беседы о масс-медиа. М.; Вагриус, 1997. – С. 139.