

Антипиратское законодательство: позиция РКС

Российская Федерация приняла на себя международные обязательства по усовершенствованию законодательства в сфере защиты прав на интеллектуальную собственность.

Такие обязательства обусловлены высокой долей контрафактной продукции на российском рынке, в том числе в сети Интернет. Отсутствие эффективных способов защиты интеллектуальной собственности снижает привлекательность России для иностранных инвестиций.

В целях повышения эффективности защиты российского кинематографа от интернет-пиратства Государственная Дума РФ приняла Федеральный закон № 187-ФЗ, позволяющий оперативно блокировать нелегальное распространение пиратских кинофильмов в сети Интернет. Принятые меры уже сейчас доказали свою высокую эффективность и показали, что государство способно защитить интеллектуальную собственность в сети Интернет.

Но, к сожалению, книжная, музыкальная, программная отрасли в настоящее время не имеют возможности обращаться в российские суды с требованиями блокировать нелегальный контент, распространяемый через зарубежные сайты. В связи с этим активные представители этих отраслей разработали и согласовали концепцию и проект закона, позволяющего защитить литературу, музыку и софт от нелегального использования в Интернете.

Для книгоиздания в России борьба с интернет-пиратством приобретает принципиальный смысл, поскольку напрямую связана с выживанием отрасли в условиях повсеместного распространения нелегального контента. Читательский спрос на электронные книги неуклонно растёт, и без принятия антипиратских мер это приведёт не только к существенному снижению прибыли книгоиздателей, но и к уменьшению размеров авторских гонораров, привязанных к

объёмам легальных продаж. Это подтолкнёт авторов к дальнейшему отказу от создания новых литературных произведений, что в итоге повлечёт обвал книжной отрасли и лишит её новых литературных бестселлеров и талантливых авторов.

По предварительным прогнозам, ежегодные потери книжной отрасли от сокращения легального рынка книжной продукции к 2015 г. составят 30 млрд рублей, а к 2018 г. — 75 млрд рублей.

Считаем, что в дополнение к 187-ФЗ необходимо принять закон, который бы предусматривал целостную систему взаимоотношений между правообладателями и другими участниками интернет-пространства.

Поскольку предлагаемые нами нормы являются специальным механизмом, отличным от общих мер защиты, предусмотренных ГК РФ для объектов интеллектуальной собственности, мы считаем, что особую охрану должны получать не все литературные произведения, а лишь те, **издания которых был присвоен Международный стандартный номер книги (ISBN)** и обязательные экземпляры которых были представлены в установленном порядке в Российскую книжную палату.

Введение такого ограничения может положить конец дискуссиям относительно риска массовых обращений о блокировании контента со стороны правообладателей различных объектов, созданных творческим трудом и формально относящихся к литературным произведениям.

Кроме того, **нужно чётко определить юридический статус каждого участника интернет-пространства**, решить, кто и каким образом должен реагировать на претензии правообладателей о блокировании нелегального контента.

Необходимость введения таких понятий обусловлена тем, что некоторые участники интернет-пространства — интернет-посредники, такие как операторы связи и поисковые системы, — обеспечивают только техническую возможность передачи или поиска информации. Некоторые информационные посредники, например хостинг-провайдеры, по договору с владельцем (администратором) доменного име-



РЯБИКО
Максим Евгеньевич
начальник
юридического отдела
ООО «Издательство «ЭКМО»





ни обеспечивают непосредственное хранение нелегального контента на компьютерных серверах и поддерживают связь между доменным именем и IP-адресом сервера, на котором хранится контент.

Отдельное место занимают информационные ресурсы, которые не размещают контрафактную информацию, но предоставляют своим пользователям возможность размещения ссылок или непосредственно нелегального контента, и зачастую зарабатывают на кликах по таким ссылкам или за счёт высокой посещаемости становятся высокодоходной рекламной площадкой.

Чёткое разграничение необходимо для того, чтобы освободить некоторых информационных посредников от обязанности осуществлять премодерацию контента, а также установить жёсткую ответственность ресурсов, для которых нелегальный контент является источником заработка.

После определения субъектов интернет-отношений **необходимо чётко определить систему внесудебного блокирования контента с минимальными сроками реагирования на требования правообладателя с возможностью направления контрзаявления и снятия блокирования контента.**

Помимо всего прочего, **в отношении зловердных ресурсов, в том числе иностранных сайтов, не подпадающих под юрисдикцию российского правосудия и игнорирующих требования правообладателя, необходимо предусмотреть возможность принятия российским судом обеспечительных мер по блокированию таких ресурсов.**

Безусловно, в целях недопущения злоупотреблений законом **должна быть предусмотрена ответственность не только за игнорирование требования правообладателя, но и ответственность лица, по заявлению которого был заблокирован контент, размещённый легально.**

Такой комплекс законодательных мер позволит книжной индустрии эффективно защищать права на литературные произведения и построить цивилизованный рынок электронных книг. ■

ПОКА ВЕРСТАЛСЯ НОМЕР

По состоянию на 20 сентября в рамках правоприменения 187-ФЗ правообладателями было подано 58 заявлений, из них 16 отклонено, по 42 приняты предварительные обеспечительные меры.

В Роскомнадзор поступило по электронной системе взаимодействия с Мосгорсудом 40 определений о принятии предварительных обеспечительных мер, в адрес хостинг-провайдеров направлено 42 уведомления, в 34 случаях контент был добровольно удалён, по восьми определениям данные постоянно передаются операторам связи для ограничения доступа.

17 сентября депутаты от «Единой России» Роберт Шлегель и Мария Максакова внесли в Госдуму законопроект № 342640-6 «О внесении изменений в Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"».

В случае принятия документа антипиратское законодательство станет применяться не только в отношении фильмов, но и музыки, литературных произведений и компьютерных программ.

В законопроекте определяется, что предписанное операторам связи ограничение доступа к информации, размещение которой нарушает интеллектуальные права, должно осуществляться в первую очередь по универсальному указателю страницы сайта (URL), и только в случае невозможности такового – посредством ограничения доступа к всему сайту через IP-адрес. Законопроект обязывает правообладателя указывать в обращении к информационному посреднику при обнаружении факта нарушения своих интеллектуальных прав точный указатель страницы сайта, а не IP-адрес.

Минкультуры России предлагается наделять правом устанавливать порядок закрепления авторских прав. Исключается условие заведомой неосведомлённости операторов связи в противоправном характере передаваемой ими информации. Также исключается возможность предъявить информационным посредникам требование о возмещении морального вреда или нанесении ущерба, а также изъятия материальных носителей, если их вины в нарушении интеллектуальных прав нет.

Устанавливается, что правообладатель вправе обратиться в суд с заявлением о принятии обеспечительных мер по отношению к информационному посреднику только в том случае, если информационный посредник не принял меры по прекращению нарушения после уведомления его правообладателем. Устанавливаются порядок такого уведомления и возможности лица, разместившего информацию, представить свои обоснованные возражения. При этом информационный посредник несёт ответственность за отказ в информационном взаимодействии с правообладателем.

Что касается петиции в пользу отмены «антипиратского» закона, собравшей на сайте Российской общественной инициативы 100 тыс. голосов, то её общественное обсуждение продолжится.