

Секция по библиотечной инноватике..., или танцуют все!



Евгения ГУСЕВА
начальник Управления
системой фондов РГБ

Двадцатая юбилейная международная конференция «Крым», теперь уже ставшая достоянием истории, похоже, не оставила равнодушным никого в библиотечном сообществе. Оценивая практически истерику в Facebook тех, кто там не был, по поводу непредоставления участниками наисвежайшей информации о проходивших там мероприятиях, начинаешь ловить себя на мысли, что значение этой конференции (безусловно, мирового уровня) гораздо серьезнее, чем просто сбор полутора тысяч человек в первой половине июня в Судак для обсуждения профессиональных проблем. Каково это значение, какие выводы будут сделаны после, какие горизонты были обозначены на ней, требует серьезного обдумывания и анализа, я же попробую сосредоточиться на деятельности одной из самых молодых секций «Библиотечная инноватика и управление качеством».

Секция с таким названием проводится только второй раз, она «выросла» из круглых столов и семинаров, и это явный знак того, что проблемы развития библиотек перешли из плоскости мнений и сомнений в плоскость серьезной работы и поиска решений. Но инноватика, тем более библиотечная, – весьма творческая деятельность, и одной из задач работы секции является попытка уйти от «звериной серьезности» в обсуждении сложных проблем. Почему? Как известно, все самые глупые и страшные дела делаются именно с серьезными лицами... Впрочем, такая «несерьезность», ироничность, лукавая улыбка свойственна и всей конференции «Крым», что, наверно, и составляет немалую долю её шарма и притягательности.

Итак, секция по инноватике постоянно балансирует на грани иронии и веселья, на ней уже звучали рэп, стихи (чужие и собственные), в этом году были танцы, а уж хохот на ней звучит постоянно. И опять-таки, это не балаган, а серьезная работа (посмотрите тексты докладов участников секции).

С позволения редакции и читателей я сосредоточусь не на пересказе докладов, а на перечислении ключевых моментов и забавных фраз участников. И о танцах тоже расскажу.

Итак, на секцию было заявлено 11 докладов и два сопредседателя (<http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/program.html>), и, полагаю, что десять выступивших и более 40 пришедших провели это время не бесполезно. Как сказали сами участники в начале четырехчасовой работы: «секция – самая продвинутая на конференции, так как обозначает горизонты». Вот под этим девизом и прошло обсуждение проблем клиентоориентированности (Ольга Ушакова, Красноярск, <http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/063.pdf>) и менеджмента качества и подходов к нему, включающих стандартизацию деятельности библиотеки и подготовку дорожных карт развития (Зинаида Саенко, Новосибирск).

Что изменилось с прошлых лет? Уже не вызвало сомнений заявление докладчика, что система менеджмента качества и инноватика – это две составляющие развития, а раньше такое неоднократно приходилось наблюдать. Этот же докладчик среди форм поиска направлений дальнейших изменений упомянул Futur-форум и участие во Всероссийском конкурсе библиотечных инноваций. Чем не инновационные формы стратегической деятельности библиотек?

Отдельно скажу, что все присутствующие на секции «поставили» обратиться в Программный комитет конференции с просьбой провести в рамках секции отдельное мероприятие по проблемам клиентоориентированности и маркетинговой деятельности библиотек. Что ж, будем работать – тема эта важная и нужная. Ещё про инновационный подход: Екатерина Сиротина (Пермь) рассказала про исследование потребительских предпочтений услуг библиотеки, изюминка которого состояла в том, что оно было сделано не библиотекой, а социологами по специальной программе. Часто ли у нас проходят такие исследования? А результаты его для библиотеки были во многом непредсказуемыми, непредполагаемыми.

Параллельно с этим исследованием шло специально заказанное маркетинговое исследование для разработки брендбука библиотеки, которое опять-таки проводили не сами библиотекари и которое, кроме всего прочего, позволило оценить информированность об услугах и возможностях библиотеки реальных и потенциальных пользователей. Можно ли считать такие исследования инновационным подходом?

Ещё одна представительница Перми очень убедительно объяснила, что госзадание – это тот язык, на котором библиотека может внятно разговаривать с властью. Кроме того, это инструмент управления качеством работы библиотеки и, по мнению докладчицы Натальи Тимофеевой, в последние годы (а Пермская краевая работает в формате госзадания с 2006 г.) измени-



лось наполнение этого документа: в нём стали прописываться госуслуги, интересные не только пользователям, но и власти. Как вам такой подход: краевая библиотека как коммуникативная площадка научного сообщества Пермского края? По-моему, тут есть рациональное зерно.

Вообще, тема госзадания была сквозной на конференции, в той или иной степени она обсуждалась на многих площадках. На секции был представлен достаточно серьёзный блок иностранных выступавших. Представитель Украины, сопредседатель секции Надежда Богза (Николаев) поделилась опытом продвижения деятельности библиотек и своими соображениями об адвокативной работе, которая, в том числе, имеет целью модернизацию библиотек (особенно сельских), изменение профессионального мышления, трансформацию пространства библиотек во всех смыслах. Как результат этой работы были приведены сведения о росте количества модельных сельских библиотек с 20 до 120 за примерно пять лет. Неплохой результат, не так ли? Вот это адвокация!

Литовский участник Валериан Готовски (Valerjan Gotovski, Вильнюс) дал очень развёрнутую, изобилующую множеством английских бизнес-терминов презентацию системы, готовящей инновационные решения. И хотя явно не вся аудитория была готова воспринять такую бизнес-терминологию, основной посыл докладчика был услышан – уже есть системы, помогающие работать с информацией, оценивать её, экспертировать, и если библиотеки заявляют о себе как об экспертах и информационных посредниках, им придётся овладеть подобными инструментами.

А вот представитель Армении Сергей Матадян сосредоточился на концептуальных основаниях библиотечных инноваций. В своём докладе он очень пространно изложил мысль о необходимости и возможности одновременного обеспечения информационного права и свободного информационного до-

ступа для каждого индивидуума в контексте поиска выхода из информационного кризиса и переосмысления основ библиотечно-информационного обслуживания. Можно только порадоваться тому, что теория инноваций интересует не только россиян.

Участники из Москвы, сотрудники Московской городской деловой библиотеки Александр Ярмолич и Дмитрий Лаптев «в два голоса» представили свои соображения об изменении подходов к деятельности библиотеки, где есть место коворкинг-центру (новая роль читального зала), автоматизации как всего-навсего параметру улучшения деятельности библиотеки (а не её цели), предоставлению услуг, нужных именно в данный момент, и сложностях (а также радостях и весёлостях), которые принесёт в библиотечную жизнь Федеральный закон «О контрактной системе».

Конечно, в двух словах сложно описать всё происходящее на секции, но эти серьёзные вопросы обсуждались легко и просто. Веселья добавляли и «перлы» докладчиков, которые председатель старательно фиксировала, вот они:

«Я не скажу, что мы были отсталыми, мы тоже были продвинутыми людьми, но...»

«Это дало возможность дальнейшего каскадирования нашей работы...»

«Презентировать определённым факультетам...»

«Многие данные просто не существуют в природе, мы их допрашиваем...»

«Продукт очень популярен там, где нехватка с деньгами...»

«Самое смешное, что книжками до сих пор пользуются...»

«Это наша принципиальная позиция – работать больше для читателя...»

«Читальный зал выходит в люди...»

А ещё у секции есть уже две традиции: первая – это выбирать силами участников секции двух лучших докладчиков и награждать их книгами. В этом году призёрами секции стали Ольга Ушакова (второй год подряд) и пермская команда (Екатерина Сиротина и Наталья Тимофеева во главе со своим директором Ниной Хохряковой). Так что на секции «Библиотечная инноватика и управление качеством» выступать не только полезно, но и выгодно...

Вторая традиция – это представление доклада в нестандартной форме. Вот тут и были танцы, когда своё выступление «Инновационные библиотеки: организация и управление процессом» (http://www.gpntb.ru/win/inter-events/crimea2013/disk/2_018.pdf) сопредседатель секции Евгения Гусева (Москва) представила в форме видеоряда, где каждый тезис сопровождался отдельным хореографическим номером. Вот такая инноватика в танцах. ■

