



Современные модели использования учебной литературы студентами вузов

В сентябре 2012 г. Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) представил результаты исследования современных моделей пользования студентами вузов учебной литературой, основной целью которого было определение мнения студентов относительно необходимости перехода к обеспечению учащихся вузов учебной литературой в электронной форме от традиционной, на бумажных носителях. Представляем основные результаты этого исследования¹.

Социологический опрос, проведённый ВЦИОМ среди 1600 студентов вузов в 47 городах Российской Федерации, показал, что наиболее популярными источниками получения учебной литературы у студентов являются: различные интернет-сайты (98% опрошенных), вузовские библиотеки (о получении книг на руки говорили 84% респондентов), а также электронно-библиотечные системы (73% участников опроса) — см. диаграмму 1.

73% респондентов отметили, что имеют личный опыт пользования ЭБС (диаграмма 2). При этом следует отметить изначальный перевес респондентов, обучающихся в вузах, подключённых к ЭБС, заложенный в выборку исследования.

Абсолютное большинство пользователей ЭБС (94%) оценивают свой опыт пользования ими положительно (диаграмма 3).

Среди причин неудовлетворённости пользования ЭБС можно выделить несколько основных групп.

Первая группа включает недостаток электронных материалов, отсутствие нужной литературы в оцифрованном виде (37%). Вторая группа причин включает сложности поиска, ограничения использования, неудобства в работе — в общей сложности эти трудности указали 33% пользователей. 19% неудовлетворённых опытом работы с ЭБС респондентов указали, что предпочитают традиционные бумажные книги электронным материалам.

Следующая группа причин, которую в сумме указали около 14% опрошенных, связана с плохим качеством оборудования или сети: старое оборудование, плохое качество, низкая скорость Интернета, проблемы регистрации, доступа.

С точки зрения респондентов, основными преимуществами ЭБС на сегодняшний день являются возможность круглосуточного доступа к учебным материалам (77%), экономия времени на посещениях библиотеки (73%) и удобства пользования (70%). Далее следуют такие рациональные выгоды, как возможность получения материалов в электронной форме, с которой проще рабо-

тать в дальнейшем, одновременный доступ к большому числу источников, принципиальное наличие большего числа источников, чем в случае с традиционной бумажной учебной литературой (57—63%) — см. диаграмму 4.

Что касается недостатков ЭБС, то, по мнению респондентов, наиболее проблемными для пользователей являются технические моменты — сбои в работе техники (38%), а также сложность восприятия информации с экрана компьютера (31%). Кроме того, были отмечены такие недостатки, как наличие ограничений доступа с любого компьютера (24%), отсутствие цифровых версий редких изданий, первоисточников (23%).

Примечательно, что 20% респондентов отметили, что пользование ЭБС полностью соответствует их потребностям, у электронных систем нет слабых сторон.

Анализ показал, что подавляющее большинство (96%) опрошенных фактических пользователей ЭБС намерены в дальнейшем пользоваться данным способом получения доступа к учебной литературе, в то время как лишь 3% выразили своё нежелание далее использовать ЭБС.

Похожая позитивная тенденция наблюдается и среди респондентов, которые на сегодняшний день не являются пользователями ЭБС. Порядка 80% опрошенных из их числа хотели бы стать пользователями данной услуги.

Подавляющее большинство опрошенных (89%) выступают за полностью бесплатное предоставление студентам доступа к ЭБС. Каждый десятый респондент допускает частичную оплату пользователя за предоставление услуги. Вероятность полной оплаты доступа к ЭБС не допускает никто из опрошенных. Что касается платного доступа к отдельным «тематическим коллекциям» учебной литературы, входящим в ЭБС, большая часть опрошенных (65%) также полагает, что он должен предоставляться бесплатно (за счёт вуза). О том, что к такому виду литературы допустимо применение платного доступа, высказались 33% респондентов.

Одной из задач опроса ставилось изучение мнений учащихся относительно лицензионных нормативов, закрепляющих требования к ЭБС.

1. «Современные модели использования учебной литературы студентами высших учебных заведений». Отчёт по результатам опроса студентов вузов. — М., ВЦИОМ, 2012; Электронно-библиотечные системы: перспективы использования современного формата в российских вузах // Пресс-выпуск № 2098 от 28.08.2012 г. // <http://wciom.ru>.

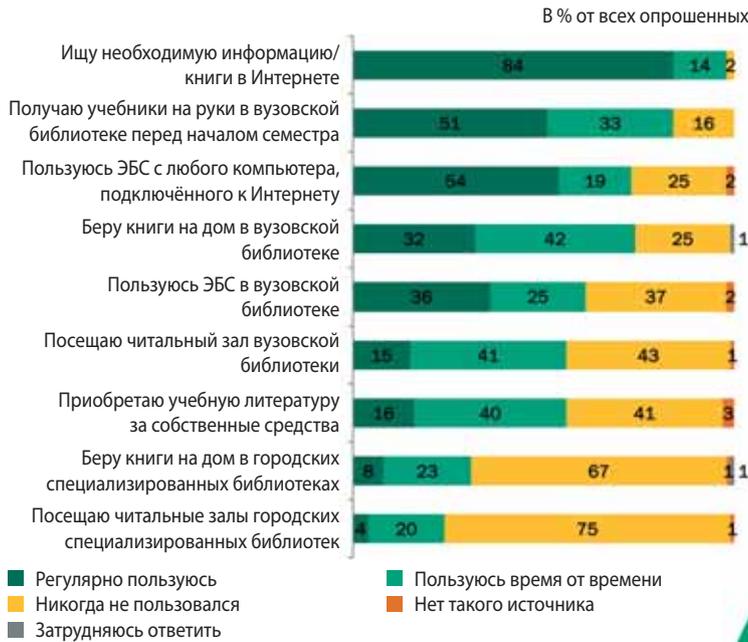


Диаграмма 1. Пользование различными источниками учебной информации

Согласно представлениям абсолютного большинства опрошенных студентов, в ЭБС должны быть включены учебники и учебные пособия для студентов вузов (98%), научные монографии (91%), а также научные журналы из Перечня ВАК (90%).

По оценкам абсолютного большинства респондентов, должна быть предусмотрена возможность индивидуального неограниченного доступа к содержимому ЭБС из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет. За эту возможность высказались практически все респонденты (97%).

О предусмотренных в ЭБС возможностях полнотекстового поиска по содержимому системы, доступа к зарубежным периодическим научным изданиям, одновременного

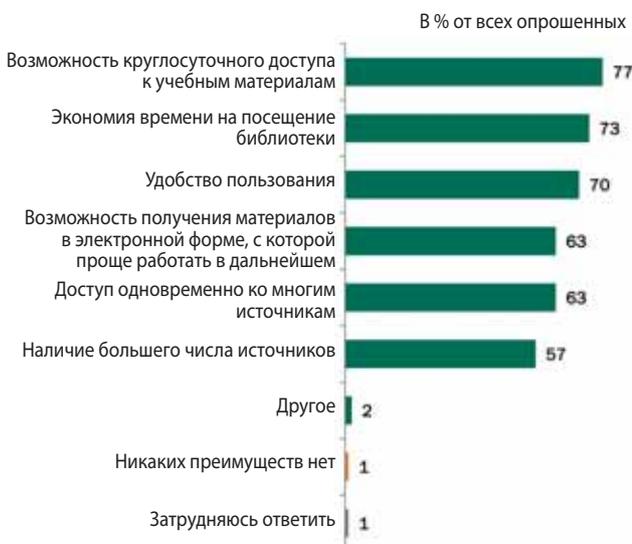


Диаграмма 4. Основные преимущества ЭБС перед традиционной бумажной учебной литературой



Диаграмма 2. Пользовались ли Вы лично электронно-библиотечными системами?



Диаграмма 3. Удовлетворённость использованием ЭБС

индивидуального доступа к содержимому всех обучающихся высказались более 90% участников опроса.

Неоднозначное отношение студентов вызывает лишь такой параметр, как возможность формирования статистического отчёта по пользователям (диаграмма 5).

Что касается объёмов фондов ЭБС, то большинство (74%) респондентов считают, что они должны составлять более 5000 наименований, что превышает действующие нормативы. ■

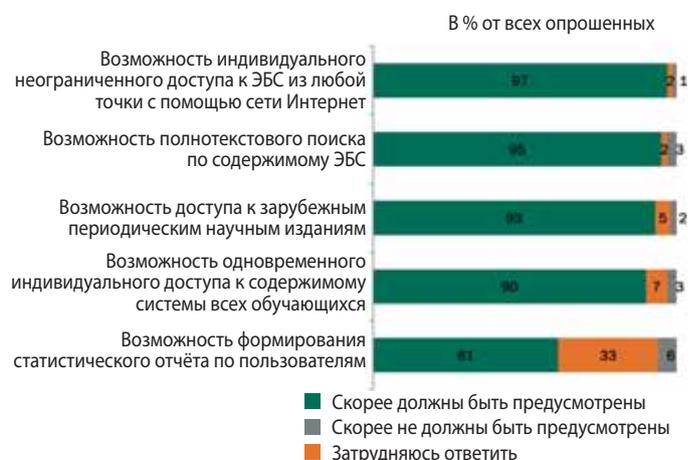


Диаграмма 5. Мнения респондентов относительно возможностей, предоставляемых ЭБС