

# ИНФОРМАЦИОННЫЕ СЕРВИСЫ БИБЛИОТЕКИ С ЭЛЕКТРОННЫМИ РЕСУРСАМИ: как не нарушить закон

Авторы



**Елена Владиславовна  
ЛИНДЕМАН**  
заместитель  
генерального  
директора  
ГПНТБ России  
по библиотечно-  
информационному  
обслуживанию



**Михаил  
Владимирович  
ГОНЧАРОВ**  
директор Центра  
развития и поддержки  
интернет-технологий  
ГПНТБ России, к.т.н.,  
доцент кафедры  
информационных  
технологий  
и электронных  
библиотек МГУКИ



**Кирилл Анатольевич  
КОЛОСОВ**  
заведующий отделом  
Центра развития  
и поддержки  
интернет-технологий  
ГПНТБ России, к.т.н.,  
доцент кафедры  
информационных  
технологий  
и электронных  
библиотек МГУКИ

**У**ровень развития информационных сервисов и доступа к ресурсам библиотек является отражением уровня развития информационных технологий в обществе в сочетании с законодательными нормами государства и мира. Внедрение современных технологий в библиотеки создало условия для развития инновационных сервисов для пользователей. Ежегодно в библиотеках растёт доля изданий, предоставляемых пользователям в электронном виде, а также увеличивается число сетевых изданий, не имеющих аналога в бумажном формате. Структура информационных ресурсов стала столь сложной, что зачастую сами библиотекари не до конца понимают (или забывают), какие действия с ними разрешены. Работу с внешним контентом важно грамотно выстроить в соответствии с учётом авторского и смежного права.

В последние годы ресурсы, ранее открытые только для читателей, пришедших в библиотеку, благодаря сетевым технологиям стали в значительной части доступны для тех, кто удалён от зданий библиотек или ограничен в передвижении ввиду сложной работы или по состоянию здоровья. Студенты, преподаватели, учёные имеют возможность воспользоваться преимуществами удалённого доступа к научным данным, собранным во всём мире, в своём кампусе или иногда из дома. Но существуют и определённые ограничения в уровнях доступа к ресурсам, причём эти ограничения создаёт не библиотека, она лишь развивает свою деятельность в правовом поле и стремится во всём быть законопослушной.

Значительная часть библиотек имеют в своих фондах электронные информационные ресурсы, и это, в первую очередь, относится к национальным, государственным библиотекам, а также научным библиотекам вузов и областным универсальным библио-

текам. Практически все названные типы библиотек накапливают электронные ресурсы собственной генерации, вузовские библиотеки сегодня обязательно используют электронные библиотечные системы, но самыми популярными для всех библиотек является агрегация электронных периодических изданий, которые практически вытесняют «бумажную» периодику с книжных полок. Как известно, существует значительное количество журналов, относящихся к системе открытого доступа, но тем не менее наиболее востребованными сегодня являются журналы, доступ к которым ограничивается условиями лицензионных соглашений, подписанных напрямую между библиотекой и поставщиком услуг доступа, владельцем ресурса, или через консорциум, например Некоммерческое партнёрство «Национальный электронно-информационный консорциум» (НЭИКОН), который взял на себя все заботы о непосредственных договорах с издателями, агрегаторами, агентами и предо-

ставил доступ к информационным ресурсам библиотек отрасли образования и науки, рационально и экономно расходуя средства, выделяемые Министерством образования и науки РФ.

Организационно-технологические схемы предоставления доступа отдельным библиотекам, университетам, а также их комплексам совместно с их отделениями или филиалами являются не менее сложной проблемой, ведь не всегда очевидно, где проходит черта правовых ограничений и как решать возникающие проблемы.

Пользователи сегодня до конца не понимают, почему они не могут скопировать себе все статьи годовой подписки необходимого журнала (или даже за более длительный период), и почему это считается нарушением чьих-то договорных обязательств. Подобных вопросов возникает много, поэтому необходимо чёткое определение правил деятельности библиотеки в правовом поле.

Так какие же проблемы могут поджидать библиотеки, осуществляющие обслуживание читателей с использованием электронных ресурсов? Кому предназначены эти сервисы, всегда ли библиотека передаёт информационный продукт непосредственно в руки заказчика или есть ещё посредники? Всегда ли пользователи, наши заказчики, понимают или хотят понимать, что такое следование закону, и как они трактуют этот закон?

В современном мире всё чаще звучат слова в защиту права человека на получение информации, о недопустимости барьеров, препятствующих доступу к знаниям, в особенности в развивающихся странах и в странах с переходной экономикой. Прошедшая в августе 2012 г. 78-я Конференция и Ассамблея ИФЛА стала ярким свидетельством накопившихся проблем и разгорающихся взаимных претензий между библиотеками и издателями, агрегаторами по проблемам авторского права. Юридические барьеры тормозят развитие общества знаний и лишают людей его преимуществ. Поэтому библиотеки в мире объединяют свои усилия, для того чтобы адаптировать ключевые юридические нормы к осуществлению своей миссии в цифровую эпоху. И если со стороны защитников права на доступ к информации стоят библиотеки, то с другой стороны — авторы и правообладатели, которые требуют соблюдения закона, ограничивающего использование информационных ресурсов в электронном виде. Законы в разных странах имеют различия, но национальное право согласуется с международным в той степени, в какой государство присоединяется к международным согла-

шениям. Действующие в государстве нормы закона об авторском праве не могут подавлять контрактное право. В качестве средства управления доступом и использованием электронными продуктами, ресурсами применяется лицензионный договор, который в большинстве случаев регулируется контрактным правом и является формализованным разрешением производить действия, которые в отсутствие лицензии были бы незаконными (т.е. работа с большинством электронных материалов, поступивших в библиотеку, регулируется лицензионными соглашениями).

Нормы авторского права, заложенные в Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ), позволяют соблюдать баланс между правообладателями и



Действующие в государстве нормы закона об авторском праве не могут подавлять контрактное право. В качестве средства управления доступом и использованием электронными продуктами, ресурсами применяется лицензионный договор, который в большинстве случаев регулируется контрактным правом и является формализованным разрешением производить действия, которые в отсутствие лицензии были бы незаконными



пользователями защищённого материала. Поэтому IV часть ГК РФ имеет разделы, предоставляющие библиотекам возможность принимать меры по обеспечению сохранности документов или допускать использование документов из своей коллекции. Печатные материалы, такие, как книги, брошюры и т.д., обычно защищаются авторским правом. Очевидно, что когда книга поступает в библиотеку, должно применяться национальное законодательство по авторскому праву. С другой стороны, имеются различные типы лицензий. Например, «обёрточная лицензия» — для продуктов, приобретаемых в упакованном виде («в обёртке») (программы или компьютерные игры на CD или DVD), «согласительная лицензия» — для документов, выгружаемых с веб-сайта (с лицензией соглашаются или не соглашаются щелчком мыши). В этих случаях пользователь сам принимает те условия, которые сформулированы правообладателем.

Библиотека имеет в своих фондах электронные продукты, значительная часть которых являются лицензионными ресурсами, предоставляемыми пользователям в соответствии с лицензионными соглашениями с правообладателями. Обычно на старте



переговоров правообладатель предлагает библиотеке стандартную форму лицензии. Библиотека вправе начать процесс переговоров, на которых будут оговариваться сроки, условия предоставления доступа, использования ресурса, вноситься поправки в лицензию, проводиться согласования и т.д. Эта схема используется в тех случаях, когда библиотека самостоятельно заключает такой договор. Работа с НП «НЭИ-КОН» значительно упрощает хлопоты библиотеки, так как подписание соглашений для всех библиотек берёт на себя консорциум. Но это не снимает с библиотеки ответственность за соблюдение тех условий лицензионного соглашения, на которых (через консорциум) было предоставлено право использования ресурса. При этом, работая с лицензионным продуктом, не следует забывать, что:

- контрактное право обычно обладает приоритетом над авторским правом, поэтому исполнение лицензионного соглашения является обязательным;
- стороны лицензионного соглашения (библиотека и издательство, агрегатор) могут обсуждать сроки и условия пользования ресурсом;
- свобода при переговорах может стать для библиотек не столь радостной, так как библиотеки зачастую не имеют опыта ведения переговоров, не знают многих нюансов и не всегда могут правильно понять содержание документов на английском языке.

Есть ещё одна сторона проблемы — библиотеки не всегда понимают, что в лицензии обычно оговорён доступ к электронным материалам на чётко обозначенный период времени (ресурс приобретается не навсегда) и его использование возможно лишь на условиях лицензии.

Все эти проблемы переговорного периода значительно сокращаются при работе через консорциумы. Такой опыт работы существует во многих странах, причём консорциумы могут быть международными, национальными, региональными или работать с опре-

делёнными типами библиотек. В таких случаях используется модельная лицензия с формулировкой условий и ограничений, приемлемых для отдельных библиотек или для консорциума в целом. Несколько модельных лицензий было создано совместно издателями и библиотекарями, существуют модельные лицензии, адаптированные для самых различных ситуаций, которые часто используются в качестве отправной точки при подготовке к любым переговорам.

Библиотека должна понимать ограничения и условия каждого лицензионного соглашения, которое она подписывает или получает вместе с доступом к ресурсу через консорциум, а также помнить, что она должна выполнять эти условия.

Предоставление доступа к ресурсам и основные направления работ по обеспечению условий соблюдения законодательных норм мы более подробно обсудим во второй части статьи.

Сейчас мы хотели бы остановиться на нестандартных ситуациях, которые могут возникнуть в работе библиотеки. Вот несколько примеров.

Тенденция сокращения числа университетов за счёт их слияния заставляет предусмотреть варианты решения некоторых проблем по использованию информационных ресурсов, доступ к которым был приобретён и предоставлен согласно лицензионному договору для определённого вуза из списка объединяемых.

Например, в 2012 г. было объявлено о процессах слияния таких университетов:

- новый Московский государственный машиностроительный университет создаётся на базе университета инженерной экологии (МГУИЭ) и технического университета (МАМИ);
- Московский государственный университет дизайна и технологии (МГУД) и Московский государственный текстильный университет имени Косыгина (МГТУ) объединены в Университет дизайна и технологии;
- Московский институт электроники и математики (МИЭМ) и Государственная академия переподготовки и повышения квалификации руководящих работников и специалистов инвестиционной сферы (ГАСИС) присоединяются к Высшей школе экономики (НИУ ВШЭ).

Если, к примеру, в последнем случае договор был заключён с Высшей школой экономики, то перезаключения лицензионного договора может не потребоваться, если правообладатель ресурса сочтёт возможным увеличение числа пользователей ресурса за оговорённую в договоре денежную сумму. Однако может потребоваться введение поправок и дополнений к договору, в которых поставщик ресурса может ввести дополнительные требования к использованию ресурса в рамках обозначенной в договоре суммы. Более сложный случай возникает, если доступом к ресурсу обладал ликвидируемый, присоединяемый

вуз. В этом случае, владелец ресурса может просто ликвидировать доступ к ресурсу, либо после переговоров возможно переоформление ресурса на другой университет со старыми или обновлёнными условиями, так как число пользователей (студентов и преподавателей) изменилось.

В случае слияния, с новым названием вуза (второй пример объединения) требуется переоформление лицензионного договора, т.к. происходит полное изменение юридического лица, а также исходных условий договора по количеству пользователей и рабочих мест доступа к ресурсу.

В любом случае, необходимо помнить, что контрактное право предоставляет возможность проведения переговоров, согласования уровня доступа, сроков и других условий. Поэтому данные вопросы будут решены только при согласовании с владельцем ресурса, после тщательного составления условий контракта и переговоров по каждому пункту этого списка.

В том случае, когда вуз имел документально оформленный доступ к ресурсу через консорциум «НЭИКОН», возникает ситуация, когда придётся решать вопрос о передаче права на использование ресурса либо другому вузу, не входящему в список пользователей, либо предоставлять право доступа тому вузу, который стал базовым при объединении.

Обратная ситуация может возникнуть при решении проблем с предоставлением доступа к информационным ресурсам филиалов университетов или организаций. Трактовка термина «филиал» может быть разной. Так, чаще всего филиалом называют подразделения организаций, разнесённые

географически (регионально) с наличием единой компьютерной сети, с единой головной организацией, единой системой документооборота, едиными серверами с ресурсами и, главное, имеющие единые юридическое лицо и систему финансирования. Иногда эти филиалы могут быть в ранге отделов в этой организации и только носить наименование филиала. В этом случае предоставление доступа к ресурсам не вызывает никаких проблем. Так осуществляется доступ ко всем электронным ресурсам филиалов (отделений) ГПНТБ России в разных округах г. Москвы. Другой вариант ситуации: филиал – са-



Контрактное право предоставляет возможность проведения переговоров, согласования уровня доступа, сроков и других условий. Поэтому данные вопросы будут решены только при согласовании с владельцем ресурса, после тщательного составления условий контракта и переговоров по каждому пункту

мостоятельная организация, объединённая системой договоров и положением о базовой организации, но являющаяся самостоятельной с юридической, финансовой и информационной точек зрения. Не представляется возможной организация доступа к информационным ресурсам, например, филиалу российского университета на Украине или в Казахстане при нахождении базовой организации в России. Этот пример ещё и осложнён международными аспектами правового вопроса. Организации, которые являются юридически и финансово независимыми, имеют лишь номинальную принадлежность к базовому учреждению и не могут иметь равного права в использовании лицензионных ресурсов. Но и в этом случае возможно решение многих нюансов в процессе переговоров с правообладателем.

Таким образом, каждая библиотека должна внимательно относиться ко всем лицензионным соглашениям и иметь сводные данные об уровнях и условиях доступа ко всем лицензионным ресурсам. Изменения в организационной сфере и уровнях доступа к ресурсам должны обсуждаться дополнительно с правообладателями ресурса или в консорциуме. ■

*Материал подготовлен в рамках Госконтракта консорциума «НЭИКОН» с Министерством образования и науки РФ от 29.06.2011 №07.551.11.4002.*

*Продолжение в следующем номере журнала.*

