

ЭЛЕКТРОННЫЕ КНИГИ В ПУБЛИЧНЫХ БИБЛИОТЕКАХ США: новые исследования

Настоящая статья является продолжением предыдущей, опубликованной в апрельском номере «УК», в которой было представлено исследование, касающееся использования электронных книг в академических библиотеках США.

Предмет второй статьи – результаты аналогичного социологического исследования «Использование электронных книг в публичных библиотеках США в 2012 г.», проведённого известным журналом *Library Journal*.

БЮДЖЕТЫ И ПРЕДПОЧЕНИЯ

Исследование подготовлено на основе опроса, проводимого третий год подряд. В нём приняли участие 820 библиотек. Из них первая треть – самостоятельные библиотеки, вторая треть – головные организации централизованной библиотечной системы (multi-branch system), последняя треть – их филиалы. Таким образом, среди участников представлены как крупные, так и средние и небольшие библиотеки. Больше половины из них обслуживают более 50 тыс. человек в год, 62% имеют общий бюджет более 100 тыс. долларов, среди них 18% – более 1 млн долларов. Средний библиотечный бюджет участников опроса равен 679 тыс. долларов.

Среди представленных библиотек только 11% не работают с электронными книгами (и это, в основном, небольшие библиотеки). 17% делают это уже более четырёх лет. Однако треть опрошенных подключилась к процессу лишь в последние 1-2 года, к этому их побудил растущий спрос со стороны посетителей. Те же, кто не работает с э-книгами, объясняли это в 2011 г. тем, что «нет денег на э-книги» (54%) и «выбираем платформу» (40%). В 2012 г. эти причины назвали 43% и 25% соответственно, а 35% находятся в процессе подключения. Почти исчезли такие причины, как «отсутствие устройств у пользователей» (с 16% до 8%), «не понимаем логистики электронных книг»

(с 8% до 2%), «сопротивление сотрудников библиотеки» (с 3% до 0%). Вместе с тем, 10% респондентов продолжают считать, что на электронные книги нет спроса со стороны посетителей, а 3% из них сообщают, что не собираются в ближайшее время приобретать электронные ресурсы.

Это мнение не разделяет абсолютное большинство респондентов. 79% среди них считает, что спрос на электронные книги увеличивается «драматически», 18% – что «слегка». В этом слышится эмоциональная тревога отставания библиотеки от требований времени. В среднем, в американской публичной библиотеке предлагается доступ к 10 тыс. книг. Более 10 тыс. книг способны предложить 26% библиотек, в основном крупные. В то же время ещё два года назад, в 2010 г., среднее число э-книг не превышало 1500. За последний год число доступных книг во всех категориях библиотек удвоилось, а то и утроилось.

Разумеется, это меньше, чем имеют академические библиотеки. Однако по количеству обращений, т.е. по популярности э-книг, публичные библиотеки не уступают университетским: если в 2010 г. средний показатель составлял 5 тыс., то в 2011 г. – 11 тыс., а в 2012 г. – уже 44 тыс. обращений (для академических библиотек аналогичный показатель составляет 24 тыс.). Взрывной рост налицо.

Ключевыми вопросами для публичных библиотек, как выявило исследование, явля-

Автор



Константин Николаевич КОСТЮК
Генеральный директор
«Директ-медиа»,
ЭБС «Университетская библиотека онлайн»

ются ценовая политика издателей и условия доступа, форматы и устройства.

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ Э-ФОНДОВ

Наибольшее удивление в данном исследовании вызвал факт разительного отличия практики работы с э-книгами между публичными и академическими библиотеками. Различие проявилось прежде всего в характере работы с э-книгой. Публичные библиотеки, ориентируясь на широкого пользователя и на художественную литературу, обращаются к иным вендорам электронных книг и работают с иными форматами, чем академические (рис. 1). 61%, т.е. почти две трети, желают работать с epub, и вообще, с форматами, адаптированными под мобильные электронные устройства (планшеты и ридеры). Только 18% предпочитают pdf, и это существенное снижение (42% в 2010 г.). Показательно, что неопределившихся всего 12%. Напомним, среди академических библиотек базовым форматом остаётся pdf.

Что касается выбора устройств, то 90% пользователей для чтения электронных книг в библиотеках используют ридеры (для американского рынка это Kindle, Nook), 66% — планшеты (iPad и Kindle Fire), 41% — смартфоны, 33% — собственные ноутбуки и только 2% пользуются для чтения э-книг библиотечными компьютерами (рис. 2). Для сравнения, в российских библиотеках доступ к контенту пока открыт только через библиотечные компьютеры. Однако и в США для академических библиотек мобильные устройства являются только полезным дополнением. Очевидно, что для чтения, а не научной работы с книгой, библиотеки требуют от поставщиков ресурсов иного режима доступа к книге — возможности загрузки файлов, и таких 89%. Только 11% согласны довольствоваться онлайн-представлением книги. Таким образом, и в этом случае, практика публичных библиотек расходитсся с практикой академических.

Есть различия и в технологиях: 57% библиотек позволяют пользователям загружать контент самостоятельно (как правило, с сайта вендора, с помощью логина и пароля), хотя эта доля снижается. 33% практикуют загрузку с библиотечных компьютеров. Растущей величиной, особенно для крупных библиотек, является загрузка со специальных терминалов, которые ставят в библиотеки поставщики контента (12%). Ещё более интересна другая практика — выдача гаджетов на дом. Это делают 20% библиотек (в среднем на библиотеку приходится 16 устройств для этих целей), остальные пока смотрят и оценивают перспективы. Библиотеки начинают понимать свою новую роль: «Ридеры становятся востребованы людьми, и они сами покупают пару книг. Однако после этой начальной фазы они приходят в библиотеку за контентом. И нам оказыва-

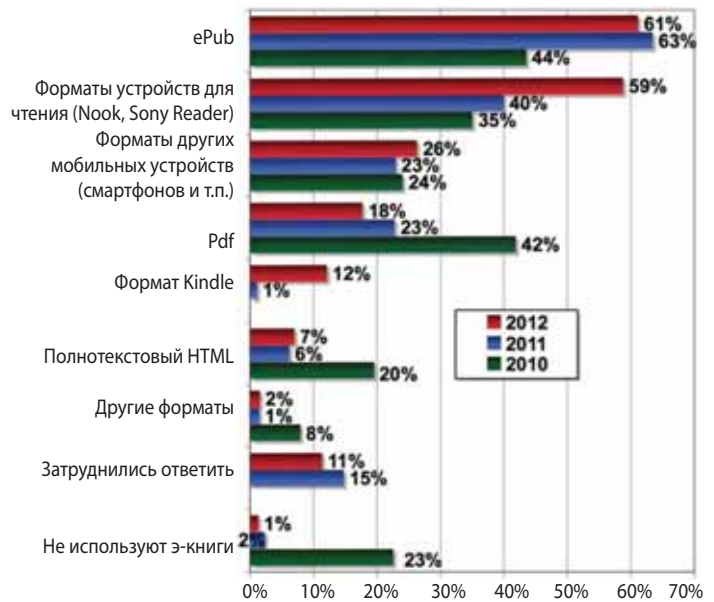


Рис. 1. Форматы э-книг, предпочитаемые пользователями

« Публичные библиотеки, ориентируясь на широкого пользователя и на художественную литературу, обращаются к иным вендорам электронных книг и работают с иными форматами, чем академические. Что касается выбора устройств, то 90% для чтения э-книг в библиотеках используют ридеры »



Рис. 2. Устройства, используемые для чтения

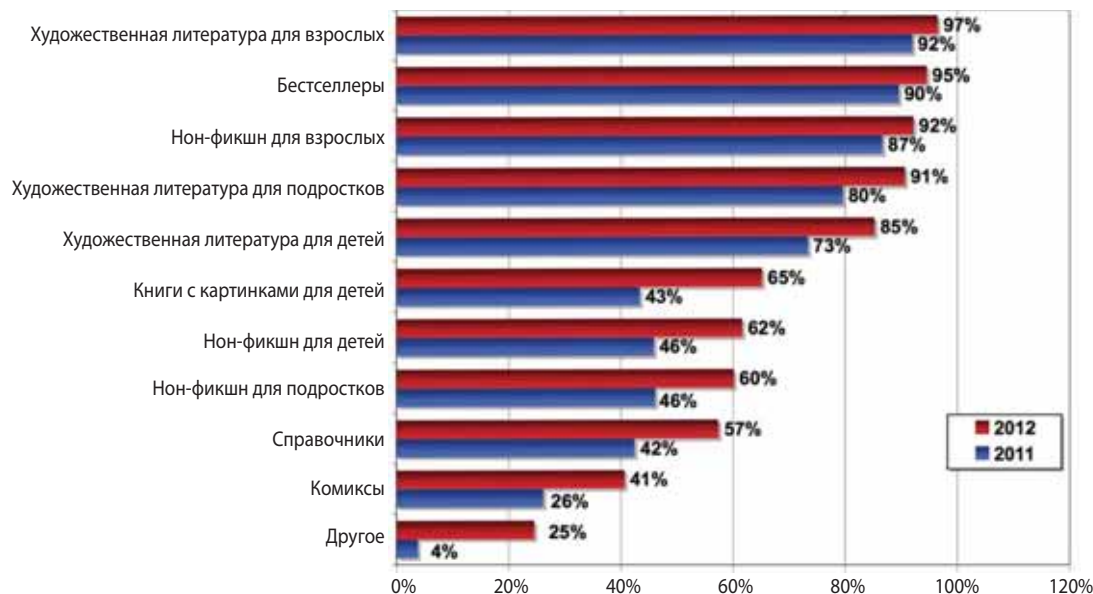


Рис. 3. Жанры э-книг, предпочитаемые пользователями публичных библиотек

ется непросто объяснить, почему мы не можем помочь им в библиотеке».

Что касается наиболее популярных категорий э-книг, которые востребованы в публичных библиотеках, то картина также фундаментально отличается от академических библиотек (рис. 3). Бестселлеры интересуют здесь 95% пользователей, в то время как в академических библиотеках в них были заинтересованы только 8% читателей. Художественная литература интересует 97% пользователей, нон-фикшн — 92%. Среди художественной литературы по нисходящей популярности идут фэнтези (63%), романы (46%) и триллеры (15%). Среди нон-фикшн — мемуары (62%), история (23%), психология (20%) и т.д. Очевидно, что в американских публичных библиотеках люди не учатся, а читают.

Публичные библиотеки используют разнообразные модели приобретения э-книг. Хотя лидерство сохраняет приобретение постоянного доступа (48%, при этом путём покупки файлов — всего 3%), растёт популярность подписки (37%, с 27% годом ранее), сохраняет позиции разовая покупка с ежегодными взносами на поддержание или расширение коллекции (28%), сессия одновременного доступа (18%). Появляются и новые способы приобретения доступа к электронным книгам. Одним из них является покупка книги на определённое количество обращений (например HarperCollins ограничивает книгу 26 обращениями, после чего книгу надо покупать снова) — 24%, User driven acquisition (комплектование по выбору пользователя) — 20%.

ПРОБЛЕМЫ И ЖАЛОБЫ

На что библиотеки жалуются больше всего при работе с э-книгами? 72% недовольны «длительным временем ожидания э-книг», свойственным процессу заказа и по-

лучения доступа к отдельным изданиям. 71% респондентов недовольны узким ассортиментом доступных книг, выражают досаду на то, что востребованные книги как раз недоступны в электронном формате (61%). На технические проблемы сложной процедуры загрузки жалуются 55% библиотек, сложности с DRM — 49%. 35% соглашались с тем, что сложно донести до читателей информацию о наличии э-книг. 31% считают препятствием отсутствие устройств для выдачи на дом, 26% — недостаток навыков. Интересно, что трудность чтения с экрана останавливает только 5% пользователей, но печатную книгу продолжает предпочитать 22%, хотя это уже никак не останавливает рост востребованности э-книг.

В целом, публичные библиотеки в гораздо большей мере не удовлетворены ситуацией на рынке, чем академические. Помимо ограничений в доступе, особенно к новым книгам, издательства намеренно завышают цены, считают библиотеки. «Отсутствие доступа к большинству издательских наименований и взвинченные цены на те, что доступны, определённо влияют на нашу способность доводить ресурсы до пользователей», — признаётся один из руководителей библиотеки: «Мы платим больше, чем покупатели, и много больше, чем за физические копии». Только 20% респондентов в целом удовлетворены ценовой политикой предложения, 47% разочарованы ею, а ещё 33% — «очень разочарованы». Очевидно, что модель эквивалентной покупки копии вместо бумажного экземпляра не работает в условиях цифрового рынка. Любые лицензионные ограничения возмущают библиотеки, а снятие ограничений неоправданно поднимает цены (например, тройная цена за электронную копию Random House). При этом ещё более острая проблема, волнующая библиотеки, в том, что издатели вообще не дают книг: из «большой шестёрки» издательств три не работают с библиотеками в электронном

формате вообще. Многие издатели ставят «запретительные цены», и библиотеки всерьёз говорят о состоянии войны с издателями.

ПОСТАВЩИКИ КОНТЕНТА И КРИТЕРИИ ВЫБОРА

Первый ряд основных вендоров, обслуживающих публичные библиотеки, — иной, чем в случае вузовских библиотек (рис. 4). Здесь практически не встречается случаев, когда бы библиотеки работали с издательствами напрямую. На первом месте оказывается сервис OverDrive с 92%, — ресурс с наибольшими возможностями загрузки книг в мобильные устройства. На втором месте с большим отставанием — Gale Virtual Reference Library с 35%. Третий по популярности — ресурс открытого доступа к художественной классике Project Gutenberg (22%) и, наконец, EBSCO (с Netlibrary) — 20%. Основными критериями для выбора вендора являются совокупность критериев «справедливой цены» (100%), качества ассортимента (99%) и поддержки устройств (98%). К качеству сервиса относится удобство пользования и администрирования платформы (98%), одновременный выход печатных и электронных версий (79%), интерфейс с встроенным собственным дизайном библиотеки (79%), сервисы обучения персонала (76%), перенос MARC-записей в OPAC (Online Public Access Catalog) (66%). Для американских библиотек также важно присутствие на рынке консорциумных предложений, позволяющих оптимизировать затраты на электронные ресурсы. Такими формами закупки пользуются 69% библиотек. На российском рынке, как известно, такая практика не распространена.

При этом библиотеки выделяют на э-книги всё ещё небольшую часть своих средств. Половина библиотек отводят на них не больше 5% бюджета (год назад таких было 64%), лишь 16% выделяют более 10% бюджета. В средних величинах за год доля бюджета удвоилась (с 3,3% до 6,6%). Библиотеки в мас-

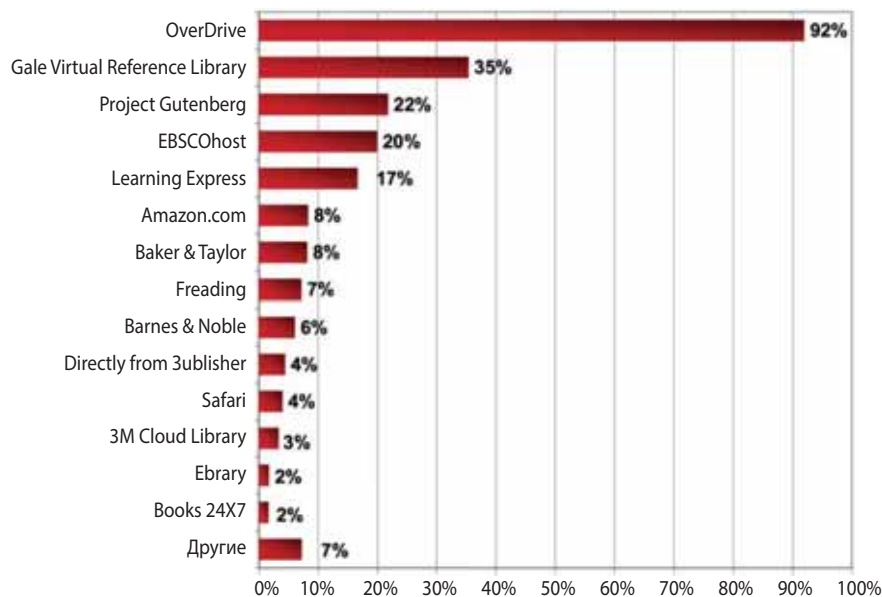


Рис. 4. Закупки книг различных производителей публичными библиотеками США

совом порядке перераспределяют бюджеты с бумажных книг на электронные (это делают 70% респондентов). В краткосрочной перспективе доля бюджета на цифру для всех типов библиотек будет увеличиваться, выходя за пределы 10%. Получается, что свыше четверти библиотек (26%) расходуют на электронные книги более 30 тыс. долларов. Медианное значение составляет 10 500 долларов, хотя для крупных библиотек эта величина равняется 195 500 долларов, что говорит о большом разбросе в закупочной политике библиотек.

Абсолютные величины свидетельствуют о том, что публичные библиотеки в США только начали осваивать для себя новую цифровую стезю. Деньги они тратят небольшие — 6,6% бюджета, в то время как цифровое книгоиздание в Америке уже сегодня составляет более 25% книжного рынка. Объём доступных книг пока тоже очень невелик — в среднем 10 тыс. наименований, в то время как крупнейшие вендоры предлагают ассортимент свыше 1 млн книг более 1000 издательств (OverDrive).

В то же время очевидно, что американские публичные библиотеки находятся сегодня на совершенно ином этапе движения по цифровой магистрали, чем российские. Американские библиотеки по-настоящему обеспечены тем, что в новой медийной среде издательства и читатели уже не так заинтересованы в сотрудничестве с библиотеками, они верят в цифровое будущее книг и с энтузиазмом борются за своё будущее. «Электронные книги — это наше настоящее и наше будущее, — убеждена одна из участниц опроса. — Наша библиотека работает очень интенсивно, но статистика обращения к традиционным материалам продолжает падать двузначными цифрами каждый месяц, в то время как обращение к электронным материалам продолжает возрастать». «Электронные книги, — признаётся другая, — привели новое поколение читателей в наши библиотеки. Эта технология открыла широкую дорогу к великому взрыву знания и вдохновения».

Практически в каждой американской библиотеке есть доступ к э-книгам, обсуждаются вопросы работы с ридерами и форматами, выбора платформ и коллекций, происходит перераспределение бюджетов. В России же дискуссии пока заполнены пустопорожними разговорами о том, есть ли у традиционной книги будущее или нет, как будто кто-то собирает её «закрыть». А в практическое решение вопросов, освещённых выше, включены от силы десятки библиотек-лидеров национального масштаба. ■