

Информационные проекты Минобрнауки России: текущие вопросы и приоритеты на будущее

В рамках конференции «Либком – 2012» состоялось общероссийское совещание по итогам выполнения первых двух этапов проекта «**Разработка информационной системы доступа к электронным каталогам библиотек сферы образования и науки в рамках единого интернет-ресурса**», на котором разработчики отчитались перед государственным заказчиком, а тот, в свою очередь, рассказал о важнейших инициативах Правительства РФ в области антиплагиата и открытых публикаций.

Замдиректора Департамента государственной научно-технической и инновационной политики Минобрнауки России **Сергей МАТВЕЕВ** начал с комментариев уже не первый месяц продолжающегося конфликта издателей и библиотек в отношении современного контента. Он отметил, что технологии доставки информации изменились, Россия немного отстала с точки зрения развития информационно-коммуникационной среды, технологий агрегации контента. Однако, по его мнению, не бывает российского или мирового научного либо информационного пространства, это одна среда, и жить нужно по общим правилам. Цепочка доставки контента, книга ли это, аудио или видеофайл, начинается с автора, конечная точка — это потребитель. В промежутке появляются издатели, делающие контент более качественным, библиотеки, обеспечивающие функции хранения и доступа и, фактически, дистрибуции. На сегодняшний день эти два звена, находящиеся между автором и потребителем, являются в схеме самыми слабыми. Если они не будут обеспечивать быстрый, качественный контент и возможность лёгкого доступа к нему, то эти звенья начнут выпадать. Характерный пример — технология AppStore, где любой автор или производитель программного обеспечения может выложить свой продукт, имея лицензию и установив свою цену, а огромное количество умных решений, механизмов, серверов взимают с пользователей плату: списывают с кредитных карт, перечисляют дистрибуторам контента, которые определённым образом рассчитываются с авторами.

На самом деле — вот та самая модель, которой нужно бояться, потому что завтра не будет ни издателей, если они не будут достаточно гибкими, ни библиотек, по крайней мере, в части доступа к актуальной информации, которая возникает изначально в цифровом виде.

Современная система науки и образования, которая является потребителем самой актуальной информации, будет ориентироваться только на те формы распростра-

нения контента и взаиморасчётов, которые будут удобны для потребителей.

Генеральный директор ГПНТБ России **Яков ШРАЙБЕРГ** рассказал о результатах работы по созданию системы доступа к электронным каталогам библиотек в сфере образования и науки в рамках единого интернет-ресурса. Он напомнил, что участниками проекта являются библиотеки университетов, научных организаций, областные универсальные научные библиотеки. При создании этого ресурса учитывался мировой опыт, изучались многие системы, а главными прототипами и моделями, которые оказали влияние на выбор решений, стали Сводный каталог Великобритании и Ирландии, Digital Public Library of America (США), стартовавший одновременно с российским проектом и объединяющий университетские и публичные библиотеки.

Первый этап работы закончился в 2011 г., второй и третий сданы в 2012 г. 2013 г. решающий: опытная эксплуатация и ввод в промышленную эксплуатацию. При этом в итоге должно быть привлечено 420 участников.

Основными результатами должны стать создание системы оперативной навигации по фондодержателям научной и образовательной литературы, формирование унифицированного сводного каталога, предоставление единой точки доступа и т.д.

Важным моментом является технология лицензирования договорной работы для обеспечения взаимодействия пользователей и правообладателей полнотекстовых ресурсов. В том случае, когда у библиотеки, которая создала полнотекстовый ресурс или владеет им, нет корректно оформленного права, ей оказывается содействие в его получении.

Для различных категорий пользователей есть разные преимущества и цели, отметил Я. Шрайберг. Для студентов и преподавателей вузов этот проект обеспечивает

единую точку доступа к учебным материалам, электронным образовательным ресурсам, в том числе к труднодоступным региональным изданиям, а впоследствии — и к полным текстам для ведения самостоятельной научной работы; возможность использования научно-методической литературы смежных вузов. Это важно, потому что наблюдается существенное дублирование между вузами смежного профиля. Библиотекам вузов этот проект позволит уточнить профиль комплектования с учётом опыта других вузов, даст возможность получить набор полных текстов других правообладателей.

Очень важный аспект — это ИТ-бизнес, да и вообще бизнес в целом. Как сообщил Я. Шрайберг, когда проект обсуждался в Минобрнауки, более 50 представителей ИТ-бизнеса высказали большую заинтересованность в нём, в совместной работе, а также первичной библиографической и справочной информации.

Параллельно с разработкой проекта был создан рабочий макет системы, реализованы предложения по внесению изменений в нормативно-правовые акты и ведомственные нормативные акты Минобрнауки для того, чтобы работа полностью соответствовала законодательству.

По состоянию на конец ноября 2012 г. в рабочей модели каталога было представлено около 1 млн 900 тыс. записей, с которыми можно работать, делать выдержки, интересующие пользователей. Базу составляет 81 организация, среди которых есть библиотеки, передавшие электронные каталоги полностью либо частично, чтобы оценить порядок и эффективность работы. Серьёзным мотивом участия в проекте является оптимизация временных затрат сотрудников вузовских и публичных библиотек.

Итоговая версия каталога будет предусматривать различные типы поиска, отображения и использования информации (возможность распечатки, доступа к полному тексту). Свои основные функции макет выполнил: он показал, что библиографические записи можно собирать и получать унифицированные документы. В настоящее время осуществляется сборка системы, которая в дальнейшем будет работать со всеми каталогами, поступающими от участников.

Что касается способов предоставления информации, то с каждым участником достигается договорённость о наиболее комфортном для него варианте (можно делать это автоматически с помощью протокола Z39.50, через систему ИРБИС, можно организовать доступ баз с определённой периодичностью по закрытым каналам, например по FTP).

На вопрос аудитории, будут ли получать библиотеки какие-либо деньги за агрегацию записей, Я. Шрайберг ответил, что в мире нет практики, когда информацион-



Сергей МАТВЕЕВ
замдиректора
Департамента
государственной
научно-технической
и инновационной политики
Минобрнауки России



Яков ШРАЙБЕРГ
Генеральный директор
ГПНТБ России

ные системы класса сводного каталога кому-то и за что-то платят. Библиотеки в рамках своей деятельности создают электронные каталоги, за что получают плату от государства, а обсуждаемый навигатор — ресурс многократного использования, и библиотекам, по большому счёту, ничего делать не надо — только передать агрегированные записи по общепринятым стандартам. При этом было отмечено, что вполне логично в дальнейшем пользователи захотят получать полные тексты, но сегодняшняя цель проекта — навигационная — довести пользователя до владельца информации. Здесь есть две выгоды: во-первых, библиотека вуза становится участником огромного проекта и сразу получает известность, в том числе и в мире, а во-вторых, у неё появится возможность легитимно представлять себя в мировой информационной инфраструктуре, реализовывать заказы на полные тексты, если у неё такое право есть.

Единое окно, которое представляет система, — это, безусловно, благо, однако если агрегируется не весь контент, то это 51-е или 101-е окно, которое добавляется к уже имеющимся. Насколько широк охват интеграции? Будет ли туда входить контент различных правообладателей, агрегаторов, периодики, зарубежных правообладателей?

Единой системы не существует нигде, возразил Я. Шрайберг. Нельзя объять необъятное. Госзаказчиком поставлена задача — охватить библиотеки системы науки и образования. Уже сейчас исполнители пошли дальше, привлекая негосударственные вузы, библиотеки системы Минкультуры и т.д. С издателями и агрегаторами пока работа не ведётся. В ближайшей перспективе — привлечение областных научных библиотек, негосударственных вузов, субъектов среднего профобразования.

В завершение дискуссии С. Матвеев высказал ряд предложений от имени заказчика, уточнив, что эти рекомендации с точки зрения технического задания необязательные, но придающие существенный вес всему проекту. В частности, он упомянул, что для расширения аудитории, повышения заинтересованности вузов необходимо обеспечить возможности копирования библиографических описаний, чтобы облегчить работу каталогизаторов, снизить трудозатраты на этом этапе. Кроме этого, было бы интересно увидеть некую аналитическую панель в виде отчёта или графической системы по взаимодействию вузов, с тем чтобы понимать, сколько сотрудников одного вуза проявили активность на площадках других вузов, это будет дополнительным стимулом как аналог научного цитирования. Для Минобрнауки это даст возможность проследить межвузовские связи.

Если говорить о полнотекстовых ресурсах и о том, что эта площадка может быть своего рода магазином продажи доступа к контенту, то разработчики, которые смогут предложить механизм биллинга, сделают шаг к решению острой проблемы.

По мнению выступающего, желательно, чтобы исполнители не только достигли плановых показателей

включённости в проект, но и инициировали живые двусторонние связи в части аналитики по межвузовскому взаимодействию, развития биллинговой составляющей.

«Либо вы станете национальным дистрибутором контента, либо Google и Apple всё сделают без нас», завершил своё выступление представитель Минобрнауки. ■

Инициативы Правительства РФ. Системы антиплагиата и открытых публикаций

Минобрнауки России совместно с Минкультуры России и Минкомсвязи России было дано поручение Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева проработать вопрос по созданию и внедрению в вузах электронной информационной системы «Антиплагиат» и представить предложения о том, чтобы все работы студентов и аспирантов проходили через эту систему. Кроме того, было дано поручение решить вопрос с размещением квалификационных работ в открытом доступе. Эти задачи были проанализированы Ассоциацией ведущих вузов совместно с консорциумом библиотек, общественными организациями, в итоге проект будет представлен в иной форме, поскольку если ставится задача антиплагиата, то она не решает вопросов стимулирования научной и творческой активности студентов и преподавателей. Это, по сути дела, фискальные меры.

Все системы антиплагиата имеют ряд технических ограничений: в первую очередь, качество работы таких систем зависит от полноты контентной базы. Если база будет неполной, система будет работать и выдавать некие результаты, но степень доверия к ним останется низкой. Второй важный момент – есть плагиат, связанный с переводом иностранных журналов и книг, он такими системами не распознаётся.

Гораздо больший интерес представляет возможность открытой публикации студенческих работ. Каждый из студентов является, по сути, автором. Несмотря на то, что работа может не обладать существенными научными и творческими качествами, человек её создал. Предполагается, что в данной системе должны быть задействованы электронные ресурсы вузов. Минобрнауки намерено предложить Правительству решить эту задачу через электронные каталоги, в которые должны быть включены все квалификационные работы обучающихся. Это, по сути, прямой механизм доставки авторского контента от его производителя к читателям.

При этом задачей библиотек становится не просто размещать, каталогизировать, описывать эти работы, что, бесспорно, формирует у обучающихся культуру публикации, подбора ключевых слов, отнесения работ к определённым рубрикам. Предполагается большая работа вузовских библиотек по методическому обеспечению этих процессов, в чём Минобрнауки окажет содействие.

Следующим этапом предполагается межвузовское взаимодействие. Когда студент начинает работать над своей темой, он будет заглядывать в сводный каталог не только для того, чтобы увидеть классические книги по необходимой тематике, но и изучить, что делают коллеги-сверстники в других вузах и научных организациях. Проект рассматривается как развитие социальной составляющей образования, элемент открытого образования.

Помимо публикации студенческих работ необходимо, чтобы электронные ресурсы вузов получили функции интеграции с социальными сетями. Для студенчества до 80% информации, коммуникаций осуществляется через социальные медиа. Всероссийская ассоциация студентов подтвердила заинтересованность в том, что если студенты смогут собственные работы, размещённые в открытых каталогах, публиковать на своих страничках в Facebook, «ВКонтакте», дополнительно прикрепляя их к резюме, то это будет способствовать продвижению их как специалистов. Для работодателей это тоже представляет определённый интерес, когда выпускник приносит не просто резюме, а прикладывает к нему ссылки на опубликованные работы за все годы обучения. Это даёт уверенность в том, что диплом получен легально, и есть возможность оценить такого специалиста.

Если эти проекты соединены с соцсетями, то можно использовать механизм цитирования студентами разных вузов. Фактически их можно назвать инкубаторами для развития навыков использования работ, и тогда электронные библиотеки, каталоги, различные интеграционные ресурсы становятся фактором, формирующим новый стандарт научно-образовательной коммуникации в России. Целесообразно на уровне студентов и их работ попытаться создать механизм преодоления вузовской разобщённости и формирования общего поля. Бесспорно, 100% обучающихся эти возможности не нужны, но расширение возможностей для пользователей, библиотек и держателей контента очевидно.

В связи с этим проектом намечается ревизия ФЗ «Об обязательном экземпляре». Понятно, что не все работы могут попасть в открытый доступ. Часть представляет коммерческую ценность для создания малых предприятий и т.п., ряд работ могут содержать ноу-хау. Такие публикации не будут попадать в открытый доступ, но должны проходить анализ на антиплагиат. Поэтому в законе планируется расширить перечень работ, которые подпадают под его действие, предусмотреть в нём работы с электронными фондами и механизмы получения доступа частных компаний к закрытой части контента.

Все предложения сейчас находятся на рассмотрении в Открытом правительстве. Предполагается, что система «открытого антиплагиата» может быть реализована в течение трёх лет. Первый год – создание нормативных и технических возможностей, второй – введение системы открытой публикации и контроля на неправомерное заимствование, на третий год это может стать требованием к аккредитации образовательных учреждений в части условий организации учебного процесса.

Таким образом, каталоги библиотек рассматриваются сейчас не просто как схемы обмена информацией, но и как формат интеграции молодого социума по профессиональным интересам и формирования новой культуры научно-образовательной коммуникации.