

Сохранение электронного контента в России и за рубежом



Во всём мире проблема сохранения стремительно растущих объёмов электронной информации и обеспечения доступа к ней осознаётся как серьёзный вызов развитию цивилизованного общества. Количество информации, возникающее и существующее только в электронном виде, уже значительно превысило объёмы контента, которые были зафиксированы человечеством на аналоговых носителях и сохранены в библиотеках и архивах. При этом инфраструктура для сохранения электронного контента не создана, не решены вопросы, что именно из этого массива следует сохранять, по каким критериям отбирать, кто и на какие средства будет нести ответственность за его поддержку, пополнение и организацию доступа.

Несмотря на масштабность проблемы, сегодня практически не существует международных документов, регламентирующих данную сферу. Московская декларация о сохранении цифровой информации, которая была принята в рамках Международной конференции «Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы» в Москве в октябре 2011 г. (см. «УК», ноябрь, 2011), является одним из последних и основополагающих документов по этой теме, имеющих практический характер. В нём структурно обозначена проблемность ситуации, сформулированы приоритетные направления действий для разных отраслей. Вот, пожалуй, и всё. Других документов подобного уровня нет. При этом все дискуссии на эту тему свидетельствуют, что традиционные хранители аналоговой информации не

справляются с сохранением электронного контента, нет должного понимания на политическом уровне, в большинстве стран мира отсутствует нормативная база, регламентирующая и обязывающая соответствующие институты профессионально заниматься этой проблемой.

Всероссийская научно-практическая конференция, прошедшая 24–25 мая в Доме русского зарубежья имени Александра Солженицына (Москва), стала логичным продолжением ряда форумов, проводившихся в рамках председательства России в Программе ЮНЕСКО «Информация для всех». Её организаторы — Федеральное агентство по печати и массовым коммуникациям, Российский комитет Программы ЮНЕСКО «Информация для всех», Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества.

Пленарное заседание открывали **В.В. Григорьев**, заместитель руководителя Роспечати, **Т.Л. Манилова**, заместитель директора Департамента образования, науки и информационных технологий — начальник отдела библиотек и архивов Минкультуры РФ, **Л.Б. Нарусова**, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, **Е.И. Кузьмин**, председатель Межправительственного совета Российского комитета Программы «ЮНЕСКО» «Информация для всех», Президент Межрегионального центра библиотечного сотрудничества. Красной нитью во всех выступлениях спикеров проходила тема того, что проблему сохранения информации невозможно рассматривать изолированно. Её следует решать в комплексе с вопросами информационной политики, информацион-

ной грамотности и этики. Необходимо активное международное и междисциплинарное взаимодействие, повышение уровня осведомлённости и понимания остроты проблемы не только у профессионалов, важна соответствующая подготовка специалистов, нужны деньги, кадры, мотивация людей и понимание сути проблемы. И это надо делать срочно, поскольку велика вероятность того, что огромное количество информации может быть утеряно в силу ненадлежащего уровня оцифровки, несвоевременности и неправомерности каталогизации, ненадлежащего хранения.

О практических аспектах ситуации и путях решения проблем говорили специалисты. **Е.И. Козлова**, директор Научно-технического центра «Информрегистр», поделилась проблемами, с которыми сталкивается её организация, и вопросами типологии электронных документов как составной части стратегии сохранности. Для начала — о том, что мешает. Прежде всего, это законодательное ограничение видового состава электронных документов и терминологическая неоднозначность объектов регистрации. Немаловажную роль играет отсутствие законодательных актов, предписывающих организацию сохранности, и, как следствие, отсутствие органа исполнительной власти, координирующего работу с электронными документами и изданиями.

Прежде чем говорить о сохранности, важно понимать, что и как сохранять. В отличие от отечественных специалистов, зарубежным экспертам даны чёткие регламенты того, что понимается под электронным документом и того, какие документы подлежат сохранению, как они будут храниться, каким образом будет осуществляться доступ, могут ли правовые условия охватывать цифровые документы в тех форматах, в которых они существуют. Кроме того, разработаны классы документов для формирования критериев отбора (рис. 1).

Как уже говорилось выше, для российских практиков эта пробле-

ма не решена, в связи с чем Е.И. Козлова предложила свой вариант понимания системы движения обязательных экземпляров электронных изданий (рис. 2).

В ближайшее время отечественным специалистам ещё только предстоит разработать инфраструктуру и подготовить стратегию для сохранности национального цифрового наследия; продумать стандарты в области сохранности электронных документов; создать архитектуру системы для долговременного хранения электронных документов и выработать критерии отбора документов для архивирования организации доступа, проблем авторского права.

Как это делается у зарубежных коллег? О мировых тенденциях в сохранении цифровой информации рассказал Генеральный директор Центра по проблемам информатизации сферы культуры **Л.А. Куйбышев**. Во-первых, там создаются международные консорциумы, такие, как Северный веб-архив (Nordic Web Archive, NWA) куда входят Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция, Международный консорциум сохранения Интернета (International Internet Preservation Consortium, ИПС — Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия и Швеция), Альянс цифровых стратегий (ICADS) и пр.

Особое внимание уделяется аудиовизуальным материалам, обязательному долговременному сохранению и организации доступа к контенту. Из подобных проектов можно привести такие, как «Хроника» — оцифровка новостей канала BBC по Северной Ирландии 1960 — 1970-х гг., оцифровку видеоархива агентства The Associated Press (70 000 часов), оцифровку и обмен оцифрованным кино- и телевизионным контентом общим объёмом около 500 часов между Библиотекой Конгресса США и Национальным

Классы документов для формирования критериев отбора для сохранности

- ✦ Виды документов — статус документа (авторитетность, уровень публикации, оригинальность)
- ✦ Формат представления (документы — текстовые, аудиовизуальные, комбинированные, базы данных, программное обеспечение)
- ✦ Технология распространения (локальный, сетевой, комплексного распространения)
- ✦ Объект сохранения (самостоятельный документ, электронная копия) — данные, данные + окружение
- ✦ Тематика (правовые, исторические, научные, государственные, новостные и т.д.)

Рисунок 1



Рисунок 2

институтом аудиовизуальных материалов Франции.

В 2011 г. были разработаны рекомендации ЕС, которые предусматривают возможность:

1) разрешить государственным институтам создание неопределённого количества копий и перевод на новые технологические платформы (миграции) цифровых информационных ресурсов в целях сохранения;

2) провести мероприятия, необходимые для организации депозитарного хранения материалов, созданных в цифровых форматах, обеспечивающего их долговременную сохранность, в том числе:

- стимулировать держателей прав передавать свои произведения в цифровых форматах в депозитарные библиотеки без технологической защиты, препятствующей мероприятиям по долговременному сохранению;
- там, где это возможно, разрешить передачу цифровых материалов из одного депозитарного учреждения в другое;



- разрешить учреждениям, имеющим соответствующий мандат, собирать и сохранять интернет-ресурсы с использованием технологий веб-харвестинга при условии соблюдения прав на интеллектуальную собственность.

Веб-харвестинг (автоматический сбор сетевых ресурсов), как и глубокое тематическое архивирование (рис. 3), — наиболее востребованные технологии сбора и архивирования сетевых ресурсов.

Говоря о сохранении информации, невозможно не коснуться темы отбора безопасного контента, формирования у граждан культуры информационной безопасности. 15 лет активного использования Интернета привели к тому, что, несмотря на динамичный рост электронных сервисов и расширяющийся список электронных услуг, экспертное мнение зашло в тупик с точки зрения перспектив легального развития Сети, вопросов качества и безопасности информации.

С одной стороны, открытый доступ и Интернет — это информационное благо: Россия по национальной аудитории вышла на первое место в Европе и шестое в мире, имея более 60 млн активных пользователей и 15%-ный годовой рост. Рунет — это бизнес, демонстрирующий постоянный рост и оценивающийся более чем в 340 млрд рублей. Поисковые системы обрабатывают более 350 млн запросов в сутки. Но при всём этом существует и обратная сторона медали. Вызывает опасение консолидация информации

(баз персональных данных) у крупнейших (по большей части, иностранных) коммерческих агрегаторов. Как говорят специалисты, «Facebook знает о вас всё», причём пользоваться этой информацией будет по собственному усмотрению. Ещё один риск — дефолтный трафик (ловко модулируемые настройки на мобильных устройствах), которые устанавливаются по умолчанию и на которых зарабатываются колоссальные деньги. Отдельным вопросом стоит задача безопасности детей в Интернете и риск интернетозависимости. Поражает размах киберпреступности (2,3 млрд рублей в России): 713 млн попыток заражений за 2011 г. через Интернет, при этом каждая четвёртая — через поисковые сервисы.

Создавая, выбирая и сохраняя для себя информацию, пользователь должен чётко понимать все свои риски и ответственность за пользование этим контентом. Этой теме было посвящено экспертное обсуждение проекта «Основные направления государственной политики в области формирования у граждан культуры информационной безопасности», представленного **С.В. Коновченко**, главным советником Департамента обеспечения безопасности в области информации и информационных технологий Совета Безопасности РФ. Документ был предложен для обсужде-

ния аудитории и вызвал живую дискуссию слушателей. Были предложены следующие направления работы:

- проведение образовательно-просветительской работы среди всех категорий пользователей общедоступных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей;
- развитие системы информационно-консультативной помощи и предупреждения угроз безопасности в использовании общедоступных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей;

Рисунок 3

Мировые тенденции по сохранению цифрового наследия

Веб-харвестинг:

- выполняется программами-роботами (кроулерами);
- полнота охвата определённого сегмента сети (например, национальный домен);
- выполняется регулярно через достаточно большие промежутки времени (например, раз в квартал);
- собираются статические представления интернет-страниц первого и второго уровней;
- образуются огромные объёмы информации;
- необходимо автоматическое аннотирование.

Недостатки:

- дублирование (архивируются зеркала);
- между проходами кроулера информация не собирается;
- собирается не вся информация с сайта;
- каталогизация невозможна.

Мировые тенденции по сохранению цифрового наследия

Глубокое тематическое архивирование:

- тематический отбор;
- глубокий (многоуровневый) сбор и архивирование;
- качественный результат на небольшом сегменте сети;
- на основе ФЗ «Об обязательном экземпляре»;
- на основе договоров с издателями;
- возможна традиционная каталогизация.

Эффективно для сбора и архивирования:

- сетевых газет;
- потокового видео и аудио;
- баз данных;
- сетевых ресурсов с коротким жизненным циклом.

- обмен информацией и взаимодействием на международном уровне в целях предотвращения угроз информационной безопасности, в том числе трансграничного характера.

Разработка и реализация подпрограммы повышения культуры информационной безопасности граждан в рамках государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 гг.)» будет включать:

- подготовку кадров в области обеспечения информационной безопасности для образовательных учреждениях дошкольного, начального, среднего профессионального и высшего профессионального образования в соответствии с разработанными федеральными государственными образовательными стандартами;
- включение в образовательные программы, разработанные на основе ФГОС среднего профессионального и высшего профессионального образования, а также в программы послевузовской профессиональной подготовки

и дополнительного профессионального образования специальной учебной дисциплины по основам информационной безопасности;

- формирование и развитие системы переподготовки и повышения квалификации специалистов в области обеспечения информационной безопасности граждан;
- поддержку создания и деятельности саморегулируемых организаций и организаций гражданского общества, содействующих формированию у граждан культуры информационной безопасности;
- разработку программы создания системы информационно-консультативной помощи и предупреждения угроз безопасности использования общедоступных информационных систем и информационно-телекоммуникационных сетей в рамках государственно-частного партнёрства.

В процессе двухдневной работы конференции под председа-

тельством Л.Б. Нарусовой и Е.И. Кузьмина прошёл круглый стол «Информация. Культура. Технологии», организованный совместно с Комитетом Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике.

Пленарные заседания вели Генеральный директор Российской национальной библиотеки **А.В. Лихоманов**, директор по библиотечной работе Российской государственной библиотеки **А.Ю. Самарин**, заместитель генерального директора Российской книжной палаты **К.М. Сухоруков** и другие эксперты отрасли.


Живой интерес специалистов вызвали наработки практиков – библиотечных и музейных работников – по оцифровке, сохранению, а, самое главное, организации доступа для потребителей.

По результатам работы конференции был выработан итоговый документ «Сохранение электронной информации в России: призыв к действию», опубликованный на сайте www.ifarcom.ru. ■

«БИБЛИОКЛУБ.РУ»
ИНТЕРНЕТ-МАГАЗИН УМНЫХ КНИГ
www.sale.biblioclub.ru



Университетская библиотека
ONLINE



Для издательства:
СЕГМЕНТИРОВАННОЕ ПРОДВИЖЕНИЕ
КНИГ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ:

ОБРАЗОВАНИЕ

ДОСУГ

БИЗНЕС

тел.: +7 (495) 334-72-11
e-mail: manager@directmedia.ru
Яновлева Валентина
Руководитель отдела продаж

ЭЛЕКТРОННЫЕ КНИГИ И ЖУРНАЛЫ ДЛЯ НАСТОЯЩИХ ПРОФЕССИОНАЛОВ,
а также для всех, кто
учится,
преподает,
исследует


45 000 книг специализированных российских издательств:

История, Филология, Философия;
Классическая литература на русском и иностранных языках;
Психология, Педагогика, Искусствоведение, Культурология,
Социология, Политология;
Правоведение, Экономика, Менеджмент, Маркетинг;
Финансы, Бухгалтерский учет;
Физика, Химия, Математика, Промышленность, Энергетика,
Машиностроение;
Технологии


Присутствие книг в Интернет и социальных сетях, на компьютерах и гаджетах, в Apple и Android



Образование



Досуг



Бизнес