

НЭИКОН: новые проекты и бюджетная политика

С конца 2005 г. Минобрнауки финансирует подписку на электронные ресурсы в рамках федеральных целевых программ по поддержке приоритетных направлений развития научного и технологического комплекса РФ. Исполнителем госконтрактов по предоставлению научной информации был консорциум НЭИКОН (Национальный электронно-информационный консорциум). В настоящее время НЭИКОН выполняет новый проект, являясь исполнителем госконтракта Минобрнауки России № 07.551.11.4002 от 29 июня 2011 г. «Поддержка и расширение системы обеспечения новыми информационными технологиями участников ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007–2013 гг.». Реализация проекта развивается по нескольким направлениям, связанным с информационным обеспечением научных и образовательных организаций.

Авторы



Александр Юрьевич КУЗНЕЦОВ
исполнительный директор НЭИКОН



Ирина Константиновна РАЗУМОВА
заместитель директора НЭИКОН по научной работе

ПОКУПКА ПОЛНОТЕКСТОВЫХ АРХИВОВ ВЕДУЩИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОВАЙДЕРОВ

Особенностью проекта является то, что впервые в России осуществляется покупка полных коллекций архивов ведущих международных издательств [10–12]. Причём одним из важнейших, если не основным, компонентом этой составляющей проекта является то, что архивы будут загружены на специально созданную национальную платформу и останутся в России навсегда. Отметим, что эта инициатива является уникальной для России, при том что мировое сообщество осуществляет программы приобретения архивов научных ресурсов, и именно полных архивов с загрузкой на локальные национальные платформы уже на протяжении 5–7 лет. Наиболее крупными за последние годы были проекты JISC Journal Archives в Великобритании, исполняемый JISC Collections (<http://www.jisc-collections.ac.uk>), с созданием собственной платформы на базе MIMAS mimas.ac.uk — национального датацентра и одного из «центров превосходства» (Centre of Excellence) Великобритании, находящемся в университете Манчестера, и шестилетний проект немецкого научного фонда DFG (<http://www.dfg.de/en/index.jsp>) с бюджетом

100 млн евро. Аналогичные национальные проекты выполняются во Франции и Японии национальными консорциумами этих стран: консорциумом университетов Франции COUPERIN (www.couperin.org) и консорциумом университетов и публичных библиотек Японии JUSTICE.

Прежде всего, эти проекты затрагивают интересы комплектования, которое всегда направлено на приобретение максимально полного объёма информации. Несмотря на высказываемое иногда мнение о востребованности только самой последней и свежей информации, оказывается, что это далеко не так. Анализ статистики использования информации в российских организациях, а также анализ использования информации во всём мире, проведённый самими издателями, показывают, что процент обращений к архивам, даже в области таких наук, как физика и химия, составляет 25–30% от общего числа обращений к ресурсам. Для журналов American Chemical Society (ACS) и American Institute of Physics (AIP) консорциумом НЭИКОН было получено значение 20–25%. Средняя по миру цифра, озвученная издательством AIP, — 30%. При этом для общественных и гуманитарных наук процент обращения к архивам, безусловно, выше.

Таблица 1

ХАРАКТЕРИСТИКИ АРХИВОВ, ПРИОБРЕТАЕМЫХ В РАМКАХ ПРОЕКТА МИНОБРНАУКИ, 2001–2013 ГГ.

Издательство	Название архива	Глубина архива	Число журналов	Число статей	Число страниц	Кол-во участников	Список доступных журналов	Адрес платформы издателя
Annual Reviews	Electronic Back Volume Sciences Collection	1932–2006	33			700	http://www.neicon.ru/res/an_rev_arcv.htm	www.annualreviews.org
The American Association for the Advancement of Science	Science Classic 1880–1996	1880–1996	1			500	http://www.neicon.ru/res/science_arcv.htm	www.sciencemag.org
Taylor and Francis	2011 Journal Archives Collection	1880–1996	1107			150	http://www.tandf.co.uk/libsite/productInfo/journals/onlineArchive	http://www.tandfonline.com
Oxford University Press	Oxford Journals Archive	1849–1995	144		4 000 000	500	http://www.oxfordjournals.org/access_purchase/complete_archive.html	http://services.oxfordjournals.org/search.dtl
Cambridge University Press	2011 Cambridge Journals Digital Archive Complete Collection	1770–2010	171	350 000	3 318 000	800	http://journals.cambridge.org/action/displaySpecialPage?pagelId=3092&archive=3092	http://www.journals.cambridge.org/archives
Sage Publications	Sage Journals Online	1800–1998	416	503 899	5 542 889	600	http://www.neicon.ru/res/sage_arcv_spis.txt	www.sagepub.com
Institute of Physics	IoP Journal Archive	1874–1998	39	110 000	1 500 000	720	http://iopscience.iop.org/journals?type=archive	http://iopscience.iop.org
Nature Publishing Group	Nature Journal Archive	1887–1996	1	373 050	4 826 684	500	http://www.nature.com/nature/index.html	http://www.nature.com/nature/index.html

Следующим очень важным является вопрос сохранности. Эта проблема давно уже решается в мире за счёт реализации крупнейших международных архивных проектов (LOCKSS – www.lockss.org/, CLOCKSS – www.clockss.org, PORTICO – www.portico.org), в которых участвуют как издатели, так и крупнейшие библиотеки. Тем не менее, библиотечное сообщество в последнее время всё больше говорит о недостаточности гарантий для продолжающегося доступа в рамках перечисленных проектов. Поэтому национальные консорциумы в ведущих странах задумываются о создании независимых национальных хранилищ электронной информации в рамках государственных проектов. В России начало созданию такого национального архива положено в рамках упомянутого выше проекта НЭИКОН. В настоящее время подписаны контракты на покупку полных архивов журналов ведущих издательств, ресурсы которых выписыва-

лись Минобрнауки на протяжении последних лет: Annual Reviews, Sage publications, The American Association for the Advancement of Science (AAAS) – журнал Science, Taylor and Francis, Oxford University Press, Cambridge University Press и IOP Publishing. Закупаются полные тексты всех выпусков журналов, метаданные для развития сервисов по поиску и анализу ресурсов, а также копии архивов на носителях для загрузки на национальную платформу.

В процессе проведения переговоров о приобретении архивов НЭИКОН консультировался с международными консорциумами, уже имевшими аналогичный опыт в Германии, Великобритании и Нидерландах. В результате были выработаны критерии оценки стоимости архивов, использованные в процессе переговоров при заключении контрактов. К таким критериям относятся: стоимость одной приобретённой статьи, стоимость одной приобретённой страницы, те же по-

казатели в пересчёте на одну организацию, а также оценка срока окупаемости затраченной цены. В текст лицензии вносились положения о перечне организаций различных типов и их прав доступа, обязательной загрузке ресурсов на национальную платформу, формулировались списки обязательных полей для представления метаданных, прописывался порядок обеспечения мер безопасности и отчётности. В результате содержание лицензий, подписанных НЭИКОН, использует лучший мировой опыт и отвечает на сегодняшний день всем требованиям библиотечного сообщества в части приобретения архивов.

Использование архивов российскими организациями предполагается по двум схемам: доступ ко всему объёму архивов на платформах издательств и доступ ко всему объёму архивов, размещённых на создаваемой в России национальной платформе. При этом доступ получают все некоммерческие организации — участники консорциума НЭИКОН. Напомним, что участником консорциума может стать любая российская организация, при этом участие в консорциуме свободное и бесплатное. В таблице 1 приведены характеристики и особенности доступа для всех приобретённых архивов.

ПОДПИСКА НА НАУЧНЫЕ ЖУРНАЛЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

Несмотря на важность приобретения архивной информации, первейшей задачей консорциумов, а также многих государственных программ во всём мире является обеспечение национальной науки, культуры и образования актуальной научной информацией, т.е. проведение текущей подписки. Наиболее современная и не обсуждаемая уже форма предоставления такой информации — электронная. Как и в предыдущие годы, в рамках госконтракта Минобрнауки консорциум НЭИКОН осуществляет подписку на научные журналы ведущих западных издательств (список их приведён ниже). Тем не менее, выполняемый проект является уникальным, беспрецедентным и, возможно, переломным в ряду проектов Минобрнауки, направленных на построение системы информационного обеспечения.

После шести лет поддержки бесплатного доступа на государственные средства Минобрнауки РФ принято решение о постепенном сокращении финансирования текущей подписки за счёт государственных средств. По положению госконтракта, финансирование текущей подписки за счёт средств госконтракта полностью прекращается к моменту его завершения, т.е. в мае 2013 г. В рамках выполнения госконтракта разработана и реализуется модель поэтапного перехода к подписке на средства самих организаций. Предусмотрены следующие этапы.

1. Подписка 2011 — 2012 гг. оплачена полностью за счёт средств госконтракта. Доступ к текущим кол-

лекциям продлится в зависимости от ресурса до июля — декабря 2012 г.

2. Подписка 2012 — 2013 гг. значительно дотирована за счёт средств госконтракта. На дотацию выделено около 75% от средств госконтракта, затраченных на подписку 2011 — 2012 гг. на первом этапе перехода, т.е. в 2011 г.
3. Подписка 2013 — 2014 гг. будет полностью оплачена за счёт средств самих организаций.

В настоящее время выполняется второй этап госконтракта.

Разработана и утверждена схема проведения подписки переходного периода (2012 — 2013 гг.). К подписке отобраны 15 ресурсов.

1. American Chemical Society — www.pubs.acs.org.
2. American Institute of Physics — www.scitation.aip.org.
3. Annual Reviews — www.annualreviews.org/action/showJournals.
4. Business Source Complete — www.ebscohost.com (только для подписчиков пакета баз данных EBSCO).
5. CASC — Computer and Applied Sciences Collection — www.ebscohost.com.
6. INSPEC на платформе компании EBSCO Publishing — www.ebscohost.com.
7. Журналы Nature Publishing Group (www.nature.com):
 - Nature;
 - Nature Biotechnology;
 - Nature Chemistry;
 - Nature Materials;
 - Nature Methods;
 - Nature Nanotechnology;
 - Nature Photonics;
 - Nature Physics.
8. Optical Society of America — www.opticsinfobase.org.
9. Oxford University Press — www.oxfordjournals.org.
10. QPAT — патентная база компании Questel Patent — www.qpat.com.
11. SAGE Publication — online.sagepub.com.
12. Science — www.sciencemag.org.
13. SPIE — International Society of Optical Engineering — www.spiedigitallibrary.org.
14. Taylor&Francis Online — www.tandfonline.com.
15. Thieme Verlag — www.thieme-connect.com/ejournals.

Дотация Минобрнауки распределяется между российскими организациями следующим образом: каждая организация, которая в 2011 г. выписывала научные ресурсы в электронной форме на собственные средства, получит дотацию за счёт госконтракта. На дотации в бюджете госконтракта зарезервирована фиксированная сумма, это 75% от общей суммы подписки 2011 — 2012 гг. на все 15 ресурсов, или около 80 млн рублей.

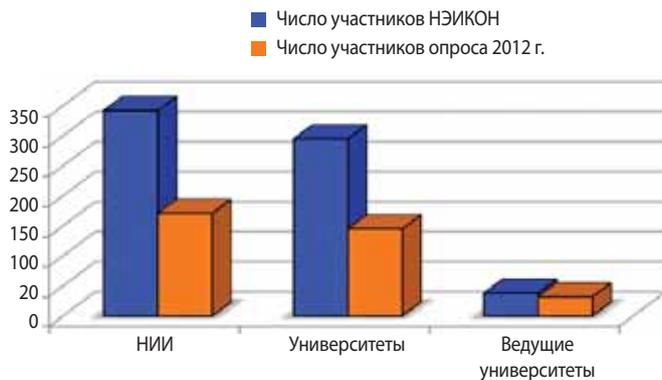


Рис. 1. Распределение участников консорциума НЭИКОН и участников опроса 2012 г. о затратах на электронные научные ресурсы

ЗАТРАТЫ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА ЭЛЕКТРОННУЮ ПОДПИСКУ

Размер дотации для каждой организации рассчитывается в зависимости от её собственных затрат на подписку ресурсов в электронной форме в истекшем 2011 г. Данные для такого расчёта были собраны в процессе онлайн-опроса всех участников консорциума, проведённого в январе – феврале 2012 г. В процессе опроса организации сами указывали уровень своих затрат.

Отметим очень высокую активность участников консорциума. В опросе приняли участие 406 организаций, т.е. более 50% от общего числа участников консорциума НЭИКОН. Причём высокая активность была зарегистрирована среди всех групп библиотек.

На рис. 1 приведены данные по числу членов консорциума и числу участников для трёх групп: НИИ, университетов и 38 вузов, отнесённых Минобрнауки к числу ведущих университетов России (национальные университеты – МГУ им. Ломоносова и СПбГУ), федеральные университеты и национальные исследовательские университеты) [7].

Анализ показывает, что для НИИ и университетов доля участия составляет более 50%, а для ведущих университетов – более 90%. Это чрезвычайно высокие показатели.

Полученные в результате опроса 2012 г. данные дополнили информацию предыдущих опросов, в которых были получены сведения об уровне затрат российских организаций на электронную подписку и определён процент, который затраты на электронную подписку составляют от суммы общих затрат на комплектование [7]. В результате была получена картина миграции российских организаций к подписке научных ресурсов в электронной форме. Временная динамика процента затрат на электронную

подписку для ведущих российских университетов за период 2006 – 2011 гг. представлена на рис. 2.

Очевидно, что миграция к электронным ресурсам происходит во всех трёх группах ведущих университетов, причём лидирующие позиции занимают два национальных университета: МГУ и СПбГУ.

Следующий вывод, который можно сделать из анализа результатов опроса, – это очень неравномерное распределение затрат среди всех групп участников опроса. Отметим, что в каждой группе есть 2–4 далеко отстоящих лидера, затраты которых приближаются к уровню затрат западных университетов. Для ведущих университетов это МГУ и СПбГУ, при этом среди федеральных университетов выделяется УрФУ, а среди НИУ – ВШЭ. Безусловным лидером по масштабам затрат на электронную подписку среди остальных университетов является РГПУ им. Герцена. Среди массовых библиотек выделяются две национальные библиотеки: РГБ и РНБ, а среди библиотек системы РАН – центральные библиотеки Сибирского, Уральского и Дальневосточного отделений РАН, БЕН, а также ГПНТБ России. Всего, по данным опроса участников НЭИКОН, подписку в России осуществляют 237 организаций.

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СРЕДСТВ НА ПОДПИСКУ НАУЧНЫХ ЖУРНАЛОВ СРЕДИ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В результате анализа результатов опроса была определена сумма дотации Минобрнауки среди всех

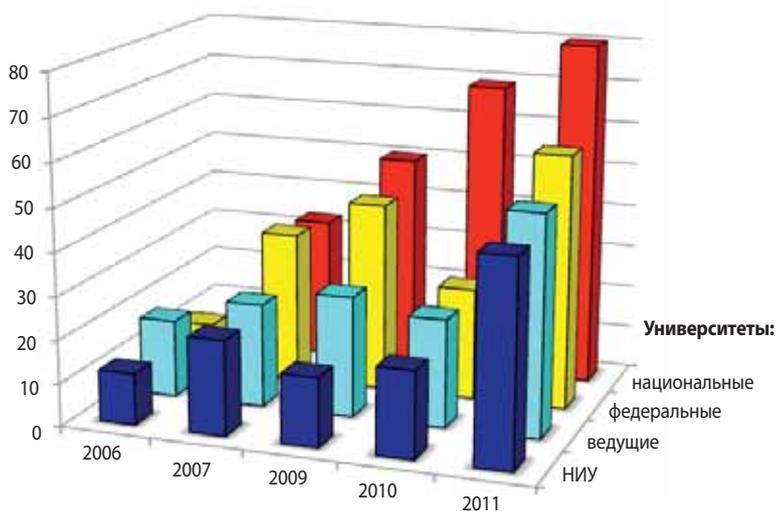


Рис. 2. Процент затрат на подписку научных ресурсов в электронной форме от общей суммы затрат на комплектование во временном интервале 2006–2011 гг.

Таблица 2

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОТАЦИИ 2012 ГОДА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОБСТВЕННЫХ ЗАТРАТ ОРГАНИЗАЦИИ В 2011 Г.

Сумма собственных средств, истраченных в 2011 г.	Сумма дотации, руб.
Более 16 млн рублей	2 млн
от 8 до 16 млн рублей	1,5 млн
от 4 до 8 млн рублей	1 млн
от 2 до 4 млн рублей	500 тыс.
от 0,5 до 2 млн рублей	200 тыс.
от 117 до 500 тыс. рублей	117 тыс.
от 39 до 117 тыс. рублей	сумма дотации равна сумме затрат
менее 39 тыс. рублей	0

организаций, предоставивших свои данные за 2011 г. При этом размер дотации пропорционален собственным затратам вуза на подписку в 2011 г. Дотация не предоставляется организациям, чьи затраты на подписку в 2011 г. равнялись 0, а также организациям, не участвовавшим в опросе. В результате все организации были разбиты на 7 групп в зависимости от размера собственных затрат на подписку в 2011 г. Схема распределения по группам представлена в таблице 2.

В таблице 3 представлены дотационные суммы для каждой из семи групп и число организаций, получивших эти дотации. Из 181 организации не получившей дотацию, 168 сообщили, что их затраты в 2011 г. равнялись 0, а в остальных организациях затраты были настолько низкими (менее 39 000 руб.), что дотация не предоставлялась. Дотационные суммы каждой организации доступны в онлайн-овой клиентской базе консорциума по адресу login.neicon.ru.

Можно проанализировать также распределение средней суммы дотации для разных групп организаций: НИИ, университетов и ведущих университетов.

ПОДПИСКА РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ НА 2012–2013 ГГ. ЗА СЧЁТ СРЕДСТВ ДОТАЦИИ И ЗА СЧЁТ СОБСТВЕННЫХ СРЕДСТВ

Следующей задачей было определение числа подписчиков 2012–2013 гг. на каждый из 15 предлагаемых ресурсов за счёт средств дотации и за счёт собственных средств организаций. Поскольку вышеописанный подход к распределению дотации не учитывал разный уровень финансирования организаций и тем самым ставил их в неравное положение, было принято решение о дифференциации цен на подписку для организаций разного типа.

При расчёте стоимости подписки все организации были поделены на 3 группы.

1. Все НИИ, а также городские и небольшие республиканские научные и публичные библиотеки.

Таблица 3

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОТАЦИИ МИНОБРНАУКИ НА ПОДПИСКУ РЕСУРСОВ В 2012–2013 ГГ.

Число организаций	Размер дотации в руб.
8	2 млн
10	1,5 млн
17	1 млн
20	500 тыс.
73	200 тыс.
77	117 тыс.
20	Среднее по группе значение 65 тыс.
181	0
ВСЕГО: 406	

2. Все университеты, кроме университетов 3-й группы, все ЦНБ ДВО РАН, ЦНБ УрО РАН, ГПНТБ России, ГПНТБ СО РАН, БЕН, БАН, крупные республиканские научные и публичные библиотеки, национальные республиканские библиотеки.
3. Национальные университеты (МГУ и СПбГУ), все федеральные университеты, все НИУ, РГБ, РНБ и ВГБИЛ.

В соответствии с распределением всем организациям были сообщены их цены на подписку предлагаемых ресурсов. Далее всем участникам консорциума было предложено подать заявку на подписку ресурсов госконтракта. По своему выбору и в соответствии с известными им ценами организации составляли списки ресурсов в рамках известной им дотации, т.е. могли выбрать ресурсы, которые они получают бесплатно за счёт средств госконтракта. Остальные ресурсы из списка ресурсов госконтракта любая организация может выписать на свои средства.

Сумма дотации, руб.

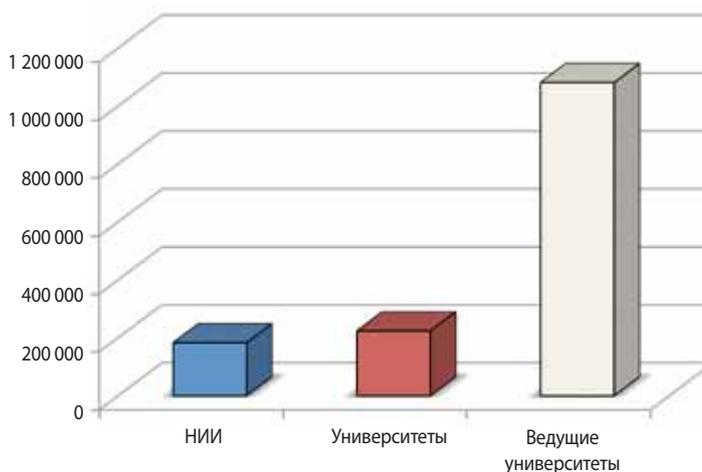


Рис. 3. Средняя сумма дотации для различных групп организаций

Приём заявок на подписку 2012 – 2013 гг. показал, что активность российских организаций в отношении ресурсов проекта очень высокая. Из 247 организаций, подавших заявку на подписку, 111 предполагают подписку ресурсов проекта за счёт собственных средств. Приведём некоторые результаты анализа поданных заявок по состоянию на март 2012 г.

Распределение по группам приведено на рис. 4.

Заметим, что анализ анкет участников опроса по составу подписки 2012 – 2013 гг. привёл к некоторым неожиданным результатам. Основным из них явилась высокая активность российских НИИ в части подписки за счёт собственных средств. При обсуждении перехода к финансированию подписки за счёт средств организаций неоднократно отмечалось, что российские НИИ не имеют опыта подписки на научные электронные ресурсы за счёт собственных средств, и прекращение финансирования подписки со стороны Минобрнауки неминуемо приведёт к потере НИИ доступа к научной информации. Такая ситуация должна была усугубиться тем обстоятельством, что как было показано выше, дотацию за счёт средств Минобрнауки получили совсем немногие НИИ, при этом сумма дотации оказалась незначительная. Тем не менее, результаты анализа поданных заявок опроса свидетельствуют об обратном. Заявку на подписку подали 100 НИИ, из них 54, т.е. больше половины, собирается оплачивать подписку самостоятельно, а треть – исключительно за свои средства.

На рис. 5 приведено число подписок, запланированных в каждой из трёх групп для разных издательств. Поскольку информация о числе подписчиков каждого конкретного издательства может составить коммерческую тайну, издательства на рисунке представлены в анонимном виде. Показатели для издателя 6 уменьшены в пять раз.

Из диаграммы на рис. 5 видно, что для многих ресурсов основной вклад в подписку приходится на НИИ. Это очень обнадеживающий результат, свидетельствующий о том, что НИИ не только являются наиболее активными пользователями научной информации, но и осознают её первостепенную роль при проведении научных исследований.

Ещё один, уже далеко не такой положительный, результат опроса – это низкая активность университетов (не ведущих уни-

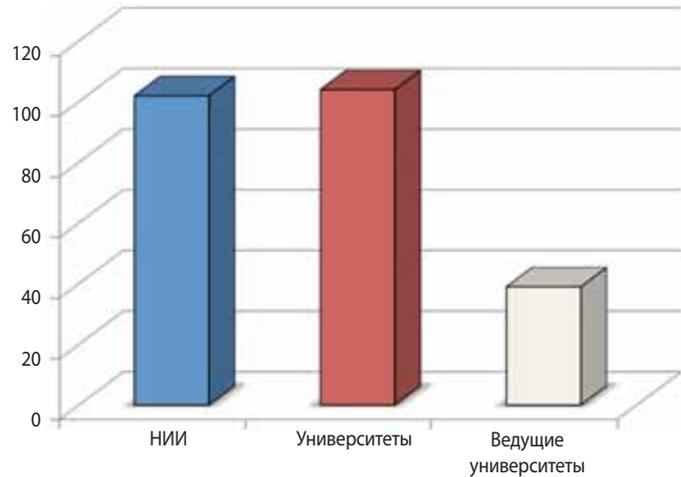


Рис. 4. Число подписок ресурсов проекта для разных групп организаций: НИИ, университетов и ведущих университетов

верситетов, а всех прочих) в части подписки за счёт собственных средств. Зачастую университеты ограничились лишь распределением средств Минобрнауки, не запланировав никаких подписок из своего бюджета. Из 94 университетов, подавших заявки на подписку, только 31 университет, т.е., менее 30%, предусмотрели хоть какие-то затраты за счёт собственных средств. И это при том, что на предыдущих этапах реализации проектов Минобрнауки, когда подписка полностью оплачивалась из государственных средств, основная доля заявок на все без исключения ресурсы приходилась как раз на университеты. Сказанное не относится, конечно, к признанным лидерам в части приобретения и использования научной информации, таким как РГПУ им. Герцена.

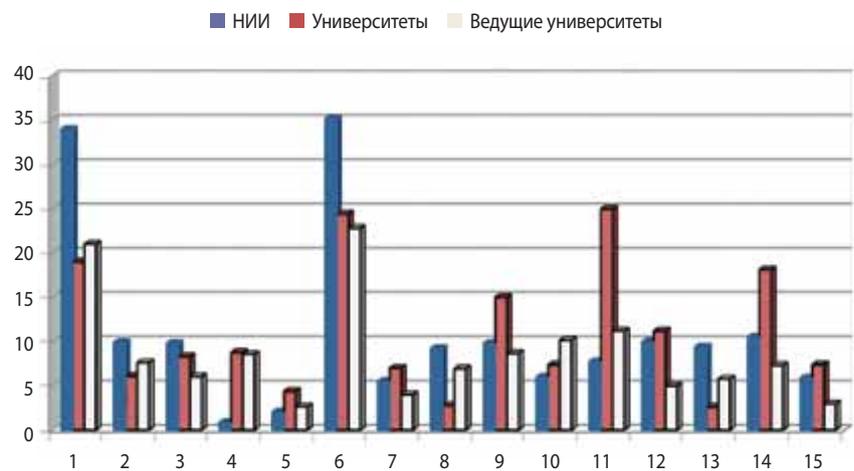


Рис. 5. Число заявок на подписку ресурсов консорциума, поданных в каждой группе организаций (из необходимости сохранения коммерческой тайны названия издательств не приводятся, показатели для издателя 6 уменьшены в пять раз)

В отношении ведущих университетов результаты полностью соответствуют ожиданиям. Несмотря на то, что число заявок на подписку (36) от ведущих университетов много меньше числа заявок НИИ и университетов, число подписок ведущих университетов составляет примерно треть от общего числа подписок. Если учесть, что затраты на подписку электронных ресурсов также в основном формируются ведущими университетами, можно заключить, что именно эти университеты формируют в России общую картину подписки.

ВЫВОДЫ

В России начата программа приобретения (покупки) полнотекстовых электронных архивов научных издательств, оплачиваемых целиком на средства проектов Минобрнауки, исполняемых консорциумом НЭИКОН.

Архивы будут размещаться в России на создаваемой на средства проекта Минобрнауки национальной платформе для предоставления их в бессрочный и бесплатный доступ всем российским некоммерческим организациям.

В 2012–2013 гг. продолжается текущая подписка на 15 ресурсов проекта Минобрнауки.

Оплата подписки будет финансироваться на 75% из бюджета проекта Минобрнауки.

Опрос более 400 российских организаций показал, что в стране продолжается миграция к подписке на научную информацию в электронной форме. Увеличиваются затраты на электронную подписку и их доля в общем бюджете на комплектование. Особенно отчётливо эта тенденция прослеживается для российских университетов.

В соответствии с результатами опроса о собственных затратах на подписку была распределена дотация Минобрнауки на подписку ресурсов проекта. Дотацию получили около 240 российских организаций.

Приём заявок на подписку 2012–2013 гг. показал, что активность российских организаций в отношении ресурсов проекта очень высокая. Из 247 организаций, подавших заявку на подписку, 111 предполагают подписку ресурсов проекта за счёт собственных средств.

Неожиданно высокую активность в отношении подписки проявили НИИ, из 100 поданных со стороны НИИ заявок половина предусматривает собственные затраты на подписку ресурсов проекта.

Ведущие российские университеты продолжают занимать лидирующие позиции в части обеспечения своих читателей электронной научной информацией. ■

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Hormia-Poutanen K., Xenidou-Dervou C., Kupryte R., Stange K., Kuznetsov A., Woodward H. Consortia in Europe: Describing the Various Solutions through Four Country Examples. – *Library trends*, 2006. – Volume 54. Number 3. – P. 359–381.
2. Кузнецов А.Ю., Разумова И.К. Система информационного обеспечения науки и высшего образования в России. – «Российские нанотехнологии». – 2007. – Т. 2. – № 11–12. – С. 19.
3. Кузнецов А.Ю. Корпоративная подписка... в чём её выгода, как пользуются её преимуществами библиотеки, какие электронные СМИ выбирают? – *Современная библиотека*. – № 2. – 2009.
4. Кузнецов А.Ю., Разумова И.К. Проекты консорциума НЭИКОН. – *Университетская КНИГА*. – 2010. – № 7. – С. 80.
5. Kuznetsov, Alexander and Razumova, Irina. Selling to the BRIC: Russia – *Learned Publishing*. – Volume 24. – Number 2. – April 2011. – P. 139–144(6).
6. Литвинова Н.Н. Ресурс с резервом. Спрос на электронные научные издания может быть гораздо выше. – *Поиск*. – 2011. – № 35.
7. Кузнецов А.Ю., Разумова И.К. Подписка на электронные ресурсы в России: тенденции последних лет. – *Университетская КНИГА*. – 2011. – № 5. – С. 49.
8. Alexander Kouznetsov, Natalia Litvinova, Irina Razumova. National Electronic Information Consortium as the Leader of Cooperative Acquisition of E-resources in Russia. – *IFLA 2011*. – 13–18 August, 2011. – San Juan, Puerto Rico, www.conference.ifla.org/ifla77.
9. Разумова И.К. Силы и средства. Повысить эффективность исследований поможет информатизация науки. – *Поиск*. – 2011. – № 42.
10. Кузнецов А.Ю. Отныне и навеки. Российские учёные получают доступ к архивам ведущих электронных журналов. – *Поиск*. – 2011. – № 43.
11. «Нанонауки: итоги пятилетки». Круглый стол в РИА Новости, 6 марта 2012 г., www.ria.ru/riatv/#tv_pressconference/586136794.
12. Александр Кузнецов. «Нанорезультативность нанонауки». «Эксперт ТВ», 22 марта 2012 г., www.expert.ru/2012/03/22/razgovor-pro.