



Модераторы Елена Бейлина и Андрей Гельмиза

Контент есть?! Библиотеки, агрегаторы, издатели



КНИГАБАЙТ

Ситуация очевидна – мы стремительно движемся в цифру. Хотелось бы нам того или нет, но мировая практика, информационный прогресс, законодательная (кстати сказать, уже не всегда оперативная) политика провоцируют на развитие и применение инновационных технологий. Статистика свидетельствует, что на сегодняшний день объём рынка электронных ресурсов, продаж электронных книг на американском рынке уже превысил миллиард долларов. В США, по данным Ассоциации книгоиздателей, доля электронных книг составляет порядка 12%. Безусловно, в Европе этот показатель меньше. В Великобритании это 6–7%, в Германии около 1,5%. Цифры пока небольшие, но тенденция очевидна. К 2015 г., по оценкам экспертов, американская доля электронных книг будет составлять более 20%, европейская – около 10%. Порядка 64% издателей за рубежом уже имеют книги в электронном виде. И среди них более 75% тех, кто издаёт учебно-деловую литературу.

В России ситуация скромнее, но тенденция роста тоже прослеживается. Последние два года электронные ресурсы вызывают немалый интерес и у инвесторов, и у издателей, и у книготорговцев. Стагнация рынка вынуждает вкладывать немалые средства и в новые технологии, и в права, и в развитие электронных технологий. Рынок пока крайне слаб, оценить его достаточно сложно, при этом нет ни чётких критериев оценки, ни методик сбора информации. Осложняет ситуацию интернет-пиратство. По приблизительной статистике, объём легальных электронных продаж в России составляет не более 1%, нелегальных в 6–7 раз больше. По оценкам экспертов, в 2011 г. было зарегистрировано более 20 млн нелегальных скачиваний, по прогнозам, в 2012 г. это число увеличится, в два раза, что принесёт книжной

отрасли убыток до 3 млрд рублей. При этом, по оценкам директора PocketBook Russia, за 2011 г. было продано (официально) около 700 тыс. планшетов и более миллиона ридеров.

Что изменилось за прошедший год?

Во-первых, за внедрение электронных ресурсов (особенно в системе образования) активно взялось государство, ещё с 2010 г. стали появляться разного рода нормативные документы, регламентирующие активное использование электронных учебников и ресурсов как в школах, так и в вузах. Во-вторых, помимо законодательных актов, государство стало участвовать в создании специальных порталов, выделяя средства на агрегацию контента и навигацию по легальным электронным ресурсам.

Основной темой круглого стола, инициированного журналом «Университетская КНИГА» и Фондом развития инноваций в книжном деле «КНИГАБАЙТ» при информационной поддержке Российской ассоциации электронных библиотек «ЭЛБИ», стало обсуждение текущего состояния и прогнозов увеличения легальных русскоязычных электронных ресурсов и книг, доступных читателям через все каналы – в библиотеках, онлайн-библиотеках, ЭБС, интернет-магазинах, у издателей и агрегаторов.

Где, как и на каких условиях можно найти нужную книгу? Какие осуществляются работы, какие ресурсы и сколько книг будет доступно нам в ближайшем будущем? Каковы долгосрочные перспективы? Сможет ли книжная отрасль дать книги каждому, в любом месте и в любой момент времени, и какое место в современной системе медиапотребления займёт книга в электронном формате? Представляем основные проекты и перспективы их развития.

Сессия 1. Национальные библиотечные ресурсы

О. Андрианов: Идеально конструкция Национального библиотечного ресурса мыслится так. Создаётся легальный контент оцифрованных изданий, когда-либо выходявших в России, размещается на ресурсах РГБ, далее к ней подключаются ещё две национальные библиотеки, затем все остальные. Поэтому любой читатель, зайдя в любую библиотеку страны, мог бы, садясь перед компьютером, выбирать необходимые ему книги, читать с экрана, а книга фактически открывалась бы в РГБ, потому что в библиотеке, где он находится, этой книги нет ни в цифровом виде, ни в бумажном. Когда он переходит на вторую страницу, первая исчезает и т.д. Если требуется, он может по технологии «он-деманд» приобрести бумажный вариант этой книги или получить оперативную информацию, где эту книгу можно купить в традиционном виде.

Для того чтобы отработать такой механизм, три национальные библиотеки поддерживали создание организации, она сейчас существует в виде АНО «Национальный библиотечный ресурс». Самая главная её задача — получение легального контента, т.е. заключение лицензионных договоров с авторами и иными правообладателями. Мы пошли от того, что начали заключать договоры с авторами тех книг, которые в англо-американской литературе называются вышедшими из оборота, т.е. тиражи которых ещё есть в продаже, но переизданий не предполагается. Самая старая книга у нас 1976 г., самая новая — 2011. За год мы получили у индивидуальных авторов разрешения на оцифровку порядка 1500 книг (всего в ресурсе на конец 2011 г. должно быть 6 тыс. произведений, наиболее спрашиваемых в РГБ и РНБ за последние два года). Такая система в РГБ сейчас функционирует: если книга помечена зелёной точкой в электронной библиотеке, это значит, что она находится в открытом доступе, и вы её можете из любого места в любое время прочитать. Это, как правило, книги, которые перешли в общественное достояние. Сейчас уже в этот массив включаются и те книги, на оцифровку которых мы получили разрешения от авторов.

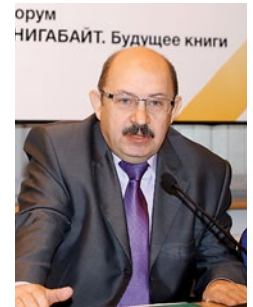
Первый этап проекта заканчивается тем, что мы сейчас нашли понимание немалого

количества правообладателей — издателей. И с целым рядом издательств, в т.ч. таких, как «Эксмо», «АСТ», «Питер» и многих других, ведём переговоры. Они передают нам права. Мы просим для создания НБР сделать два действия. Первое — создать две цифровых копии книги. Одну из этих копий мы обязаны, в соответствии с законом, передать в Президентскую библиотеку, которая назначена государственным депозитарием электронных изданий. Второй файл мы размещаем на серверах РГБ, и к этому документу читатели могут обращаться в стенах РГБ. Отсутствует физическая или техническая возможность создать копию и унести её с собой.

Какова себестоимость процесса? Сколько стоит собрать 6 тыс. произведений?

Выиграв конкурс, объявленный РГБ, мы выплачиваем около 2-3 тыс. рублей за получение прав на каждое издание. На всю работу по получению прав уйдёт 18 — 20 млн рублей. Превращение этого контента в электронную форму потребует ещё денег. Те 1500 позиций, которые нам предоставили авторы, мы получили на безвозмездной основе, вопросы мотивации авторов популярной и авторов научной литературы совершенно разные. Вообще, работа по созданию НБР очень дорогая. После Тверского форума была озвучена сумма 3,5 млрд рублей, и даже был проект финансирования на 2012 и 2013 гг. по 1,2 млрд рублей. Это включает создание самой электронной платформы, системы биллинга учёта авторских договоров и потребителей, для того чтобы выплачивать авторам вознаграждение, техническое подключение всех библиотек. К сожалению, эта цифра сейчас забыта.

Ю. Хохлов: Основная цель нашего проекта — предоставить возможность для тех, кто хочет повысить свой образовательный уровень, прийти и получить в онлайн доступ к тем или иным ресурсам вузов и научных учреждений. Заказчиком проекта является Минобрнауки России, основным исполнителем проекта — ГПНТБ России, вместе с ней работает консорциум, в который входят несколько организаций: ИРИО, центр «ЛИБ-НЕТ», Санкт-Петербургский государственный политехнический университет (проект



Олег АНДРИАНОВ,
заместитель
исполнительного
директора АНО
«Национальный
библиотечный ресурс»



Юрий ХОХЛОВ,
председатель Совета
директоров Института
развития информационного
общества



Михаил ДЕГТЯРЁВ,
Генеральный директор
ЦКБ «БИБКОМ»

«АРБИКОН»), ЦКБ «БИБКОМ» и ЦИТИС. У каждого участника проекта — свои цели и задачи, но основная идея — предоставить единое окно доступа к образовательным ресурсам в электронном виде.

ГПНТБ России является головным исполнителем и осуществляет работы, касающиеся методического и научно-правового обеспечения проекта, а также разрабатывает одну из 18 подсистем. ИРИО и СПбГПУ осуществляют разработку системы в целом. «БИБКОМ» разрабатывает две подсистемы, касающиеся учёта лицензионных прав и антиплагиата, это один из сервисов, с помощью которого можно проверять, насколько много тех или иных заимствований в тексте. Систему информационной безопасности создаёт ЦИТИС. Центр «ЛИБНЕТ» участвует с точки зрения обеспечения интеграции со Сводным каталогом библиотек России и поставки дополнительной обогащённой семантики для каждой записи библиографического описания.

Первая часть проекта будет заключаться в обеспечении удобного и быстрого взаимодействия в онлайн между центральной частью этой системы и электронными каталогами вузовских библиотек, навигации и доступа к легальному контенту. Здесь возникает большая проблема, связанная с авторскими правами, потому что в системе должен быть представлен легальный образовательный контент в электронном виде. Поэтому вторая часть проекта должна обеспечить гарантию того, что тот ресурс, к которому вы обращаетесь, действительно является легальным, т.е. есть соответствующие лицензионные договоры. Основная задача проекта — довести потребителя до конечного ресурса в электронном виде. Граница системы, которую мы создаём, заканчивается в тот момент, когда нужно скачивать полнотекстовый ресурс. Дальше вступают в силу взаимоотношения между конечным потребителем и конечным поставщиком (издательством или агрегатором).

Проект будет реализован к середине 2013 г. в три этапа. Первый этап, с 2011 г. — проектная работа и создание макета. К середине 2012 г. проектирование будет закончено, и к концу года будет создана платформа, которая в начале 2013 г. будет введена в опытную эксплуатацию. И в конце мая 2013 г. система должна быть введена в промышленную эксплуатацию.

В рамках этой системы стоит задача интеграции и организации взаимодействия с основными агрегаторами, такими как Сводный каталог библиотек России, Сводный каталог научно-технической литературы, доступа к периодике, Научной электронной библиотеке РГБ, базе данных НИОКР, выполненных за бюджетные средства.

Какое место в этом проекте будут занимать ЭБС?

Это как раз одна из таких же систем, которые будут подключаться и передавать, как и любой каталог вузовской библиотеки, часть метаданных для того, чтобы мы могли обеспечить в рамках системы быстрый поиск

и навигацию для конечного пользователя. А дальше мы доводим пользователя до ЭБС, и они должны в рамках соответствующих соглашений взаимодействовать друг с другом.

В результате к проекту должны быть подключены 750 вузовских библиотек. А какова их мотивация и интерес к нему (особенно у продвинутых в отношении электронных ресурсов информационных центров)?

Можно говорить и об интересах, и о неких обязательствах. Что касается ЭБС, то есть соответствующие руководящие органы, в частности, Рособнадзор, издавший приказ, по которому электронное обеспечение стандартов нового поколения должно постепенно нарастать, и по этим показателям будет контролироваться готовность вуза к новому учебному году, вплоть до отзыва лицензии. Поэтому это некий «кнут», который, тем не менее, будет применяться. Что касается «пряников», то в рамках создаваемой системы будет реализован целый ряд сервисов, удобных для библиотеки, когда вы сможете наряду с тем кратким описанием, которое есть, получать дополнительную информацию по каждому из изданий с привязкой к словарям-справочникам, классификаторам и т.п. Поэтому если библиотека размещает часть метаданных в системе, обратно она может получить обогащённую информацию и не будет на это затрачивать средства.

Каким образом и на каком уровне в системе будет контролироваться легальность контента?

Наряду с кратким библиографическим описанием из 10–15 полей каждый поставщик контента должен будет сообщить метаописание того лицензионного договора, который у него заключён с правообладателем. В автоматизированном режиме будет контролироваться валидность информации, которая предоставлена, а то, насколько этот договор правилен или неправилен, может уже проверить человек. Мы не будем принимать те издания, которые не имеют сопроводительной информации по их легальности. Уже открыт сайт проекта www.elibrary.gpntb.ru, там будут выкладываться все материалы этого проекта.

Е. Бейлина: У меня в руках письмо Минобрнауки № 07-267, которое в октябре получили достаточно много вузов нашей страны о подключении к ресурсу «Контекстума». Что это за проект?

М. Дегтярёв: Название проекта — «Разработка веб-сервиса для поиска, классификации и агрегации научной информации в пополняемых мультидисциплинарных коллекциях». Основная, системообразующая часть проекта — это внедрение в российских вузах технологии ведения лицензионно-договорной работы. Эта технология в рамках данной НИОКР дорабатывалась, а создавалась она консорциумом, в который, кроме «БИБКОМ», входят подписное агентство «Книга-сервис», родственное предприятие в Германии и «Университетская библиотека онлайн».

Система позволяет легализовать контент, который в огромном количестве создаётся в российских вузах, и тут как раз будет разработан готовый механизм, предоставляющий возможность контролировать и накапливать эту информацию. Вузы получают инструмент закрепления прав на все произведения в соответствии с 4-й частью ГК РФ. Этот контент может использоваться вузом по его усмотрению как внутри учреждения, так и размещаться в национальном правовом ресурсе «РУКОНТ». В рамках «РУКОНТ» появится целый ряд сервисов, которые позволят авторам, учёным, преподавателям отслеживать, насколько активно их цитируют, кто незаконно цитирует их произведения, а также поддерживать научную деятельность, давая в режиме онлайн информацию о новых публикациях по интересующим темам.

Что касается лицензионной работы, эта разработка стыкуется с проектом ГПНТБ России: там будет пред-

ставляться информация о том, какие произведения можно легально использовать в электронном виде. С НБР мы тоже активно сотрудничаем.

Первый этап закончился в декабре. На сегодня к проекту присоединились 60 вузов, а вообще предполагается 150. К нам подключаются областные библиотеки, авторы, региональные издатели. Если говорить о вузах, то на сегодня в «РУКОНТ» присутствуют порядка 40 тыс. произведений, а всего там более 100 тыс. произведений.

Как Вы оцениваете востребованность этих проектов?

Востребованность чрезвычайно высокая. Сама идея этого ресурса родилась из каталога распространения малотиражной литературы в бумажном виде, которым «БИБКОМ» занимался несколько лет, начиная с 2004 г. При этом не было ни одного издания, которое не было бы востребовано.

Сессия 2. Электронно-библиотечные системы

Е. Бейлина: Приказом Рособрнадзора от 05.09.2011 № 1953, утверждённым Минюстом в конце ноября, наконец-то были легализованы критерии ЭБС, которые обсуждались в течение года. Что поменялось для вас с принятием этого приказа? Каковы перспективы развития?

К. Костюк: Я бы отметил два ключевых момента. Первый — новое информационное пространство или окружение учебного процесса, новая информационная ситуация для вузов. Второй — это новый канал доставки и дистрибуции учебного контента для производителей, т.е. издателей. На пересечении этих двух трендов потребностей и возникает такой феномен, как ЭБС.

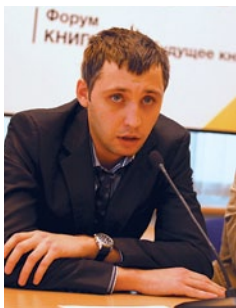
Важный аспект — кризис учебника как жанра и учебной литературы как бизнес-формата. Мы привыкли в вузах обходиться практически без науки и жить по школьному формату, на учебниках (раньше во ФГОС и было прописано обеспечение определённым количеством учебников). Но сейчас ситуация меняется, информации становится больше, она становится интереснее. Многократное переиздание старых учебников, пусть даже дополненных и переработанных, — это тупиковая линия в ситуации, когда информация уже нередко устаревает к моменту издания учебников. Студенты не должны уже просто получать знания, они учатся быть компетентными, самостоятельно организовывать образовательный процесс, работать с информацией. Таким образом, новое качество учебного процесса старыми подходами не обеспечить.

ЭБС — как раз тот путь, когда не просто книга переводится из бумажного формата в электронный, а открываются принципиально новые информационные

потоки. С ними мы и связываем будущее нашего высшего образования. А для издателей это означает оборотную сторону. Раньше они видели свою задачу в создании качественного, полного учебника. Сейчас это не работает, нужно столько информации, сколько требует учебный процесс: и учебники, и научная литература, и монографии, и периодика. В такие конгломераты и должны превращаться наши учебные издательства. Это означает, что они должны очень плотно сотрудничать с ЭБС, в рамках которых каждый вуз создаёт свою собственную конфигурацию.

Вот практический пример. Владивостокский государственный университет экономики и сервиса (ВГУЭС) — большой вуз, который давно работает с электронными ресурсами. Как они решают задачу соответствия Требованиям?

Очевидно, что основная сложность — это п. 1 Требования — 2500 учебников, которые практически не может предоставить никто. По сути, это требование сводится не просто к учебникам, а к реальным потребностям интенсивного учебного процесса. И все вузы начинают, прежде всего, со своего массива. У ВГУЭС очень хорошо разработана собственная электронная библиотека учебно-методических материалов, там собрано около 500 учебников. Кроме того, существует консорциум университетов экономики и сервиса по всей стране, в его планах — собрать ещё какую-то часть учебных материалов. Этого мало, поэтому в данном случае помогают внешние ЭБС. Сразу скажу — у нас нет всего комплекса 2500 учебников, но это и не очень рационально — собрать массив, который большинству вузов всё равно не подойдёт. Поэтому мы предлагаем такую концепцию. У нас 1000 учебников,



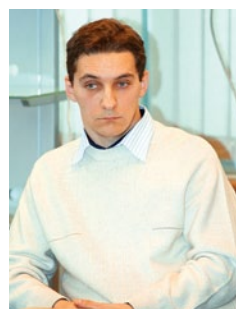
Дмитрий ВАСИЛЬЕВ,
заместитель генерального
директора «DDC медиа»,
ЭБС «КнигаФонд»



Михаил ТОПОРКОВ,
Генеральный директор
ООО «Интегратор
авторского права», ЭБС IQlib



Константин КОСТЮК,
Генеральный директор
«Директ-медиа», ЭБС
«Университетская
библиотека онлайн»



Сергей САПОГИН,
директор по развитию
ЭБС «БиблиоТех»

которые покрывают основные потребности, а дальше пусть сам вуз ищет, конструирует, собирает. Для этого у нас существуют издательские коллекции, это ещё около 500 учебников, приобретаемых отдельно. Вообще, основной путь, который мы предлагаем партнёрам — объединять ресурсы, добирать до норм ещё несколько ЭБС и баз данных. В частности, ВГУЭС подписывается на ЭБС «РУКОНТ», «Инфра-М», «Лань», IPR. В совокупности этот массив к нашей тысяче добавляет 3 тыс. учебников. То есть, собирая такой конструктор, вузы сразу набирают нужное количество баллов, в данном случае — 54. Это могут быть не только издательские ЭБС, которых нужно много, но и ещё один агрегатор, например, IQlib. Это то, что касается количественных критериев.

Далее — качественные и технические аспекты. В Требованиях есть интересный пункт — там разрешается суммировать ресурсы, но ставится задача, чтобы всё, что суммировано, было охвачено единым полнотекстовым поиском. Задача не тривиальная, не каждый вуз её может решить. ВГУЭС интегрирует внешние ресурсы в свою информационно-библиотечную систему путём конвертации библиографических записей. В итоге они получают каталог, в котором объединяются и бумажные, и электронные ресурсы, и механизм поиска. То есть складывается действительно продуманная по последнему слову техники система работы с информацией.

В Требованиях есть ещё один очень важный критерий. После того, как удовлетворены количественные требования, это ещё не значит, что вузу удастся по каждой своей дисциплине найти три электронных книги, как это предписывается. В этом случае вузу потребуются докупать отдельные профильные издания у тех издательств, которые не передают книги в ЭБС или ведут самостоятельную политику. Это делается разово, перед аккредитацией. На данный момент требуется 25% дисциплин, покрытых этим типом изданий.

С принятием приказа издатели должны пересмотреть свои принципы и каналы дистрибуции, когда они поймут, что это всё уже всерьёз, что сам формат использования ресурсов в вузе переходит в электронный вид.

М. Топорков: По нашим оценкам, реакция вузов на документ настороженно-ожидательная: что же будет дальше? Но пугаться здесь нечего. Самое главное в этом документе — это таблица, это юридически закреплённые минимальные требования к обеспечен-

ности студентов вузов доступом к ЭБС. Здесь у любой организации, как мне представляется, три варианта действий. Первый — создать свою собственную ЭБС. Многие вузы довольно успешно с этим справляются и уже отвечают минимальным требованиям. Второй — подписка на ресурсы одного из агрегаторов, который также отвечает этим минимальным требованиям. Третий — конструктор из ресурсов нескольких агрегаторов, которые в совокупности будут отвечать минимальным требованиям.

Что касается разработки вузами собственных систем, здесь, конечно, всё идёт на откуп внутренним финансовым возможностям: будет ли это действительно дешевле подключения к сторонней ЭБС? Наша компания работает с несколькими вузами по созданию для них собственных ЭБС исключительно как структур, наполнять которые они будут самостоятельно. На стадии проектирования — создание системы для консорциума университетов печати.

Д. Васильев: Мы положительно относимся к тому, что Требования вступили в действие. Кроме того, приказ ставит точку в споре о том, что такое ЭБС, а что — электронная библиотека, является ли ЭБС сайт вуза с методическими рекомендациями. Приказ содержит минимальный стандарт того, что может называться ЭБС. И самое главное — задан вектор развития до 2015 г., как эти ресурсы должны увеличиваться в количественном выражении. Это открывает перспективу для издателей, чей контент будет востребован в электронном виде, они смогут формировать ассортиментную линейку, выстраивать ценовую политику в зависимости от ценности и востребованности ресурсов. В итоге к 2015 г. студент сможет получать от вуза доступ к 5 тыс. учебников. С нашей точки зрения, это достаточное количество тех материалов, по которым можно получить современное высшее образование. А это и есть главная цель, для которой создавались ЭБС.

С. Сапогин: Для компании «БиблиоТех» после вступления в силу нового приказа тоже ровным счётом ничего не изменилось, поскольку мы создавали такую модель, которая для издателей должна послужить платформой, в рамках которой они будут самостоятельно размещать свои материалы, а для читателей в едином поисковом окне будет реализована возможность работы со всем многообразием ресурсов. По этой причине уже можно понять, что массив нашего контента уже превышает все нормативы, которые введены Минобрнауки, в ближайшее

время он будет в разы превышать минимальные требования.

В рамках этого пространства для библиотек реализованы две возможности организовать работу с электронными ресурсами. С одной стороны, есть возможность сконструировать контент, необходимый библиотеке, из ассортимента того или иного издателя. Вторая модель — на базе своего сервера установить часть программного обеспечения общей платформы «БиблиоТех» и организовать самостоятельную работу по развитию своей собственной ЭБС, которая, с одной стороны, будет дополняться при необходимости внешними ресурсами, с другой, будет иметь возможность расширяться собственными методическими материалами вуза. При такой постановке дела удовлетворение всем требованиям тоже не составляет больших трудностей.

На практике сегодня реализуется больше второй вариант, поскольку для библиотек это более эффективно. Работа с нами выстраивается так: библиотеки предоставляют списки литературы, которую они закупают через аукционы в бумажном виде, и мы по этим спискам стараемся обеспечить им приобретение легальных электронных версий. На 60 — 70% нам это удаётся сделать.

В рамках системы «БиблиоТех» реализуется возможность работы в едином окне со множеством существующих ресурсов, которые через свой «личный кабинет» будут размещать свои материалы в нашем центральном коллекторе.

В преддверии принятия приказа и сразу после этого объёмы продаж книг у нас составили около 1,5 млн рублей только в 4-м квартале 2011 г. Думаю, что благодаря приказу в 2012 г. число закупок электронных книг будет существенно увеличено.

Сессия 3. Издатели и интернет-магазины

В. Дмитриев: При наличии наибольшего легального ассортимента художественных произведений в электронном виде (более 200 тыс. произведений, из них около 50 тыс. на русском языке), вполне логично, что у нашего ресурса появился интерес к библиотекам, прежде всего публичным, у которых есть потребность в подобных произведениях. Пока мы находимся на стадии отработки этого проекта и поиска наиболее удобного формата доступа к нашим ресурсам. Сегодня мы представляем проект lib.litres.ru, который позволяет читателям библиотеки получать доступ к современной литературе в электронном виде онлайн. Библиотека имеет возможность подписаться либо по экземпляру, либо на весь каталог.

Есть несколько моделей доступа к контенту ресурса «ЛитРес». Можно прийти в библиотеку и там читать, можно не приходить и осуществлять доступ удалённо. Если наша система используется как образовательная (такой контент тоже есть), то студент или школьник, который хочет сделать конспект, может распечатать часть (до 10%). Это удобная система, которая позволяет сделать не файл pdf, изначально размещаемый в системе, а файл в гибком, удобном формате, текст которого можно копировать.

В. Прудников: Что касается взаимодействия со студентами и вузами, здесь надо чётко понимать, что законодатель требует: вуз обязан предоставить доступ к образовательному контенту. Конечно, самообразованием

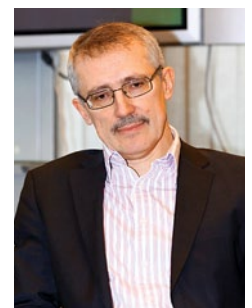
люди занимаются, но в основном это происходит в рамках неких юридических лиц, которые, если они имеют лицензию на образовательную деятельность, обязаны ЭБС предоставить студентам. Поэтому со студентами мы работаем через ЭБС вуза и через муниципальные библиотеки, договоры по ЭБС с которыми составляют 50% всех соглашений. В этом плане они проявляют большую активность, возможно, их привлекает низкая стоимость, потому что мы чётко понимаем, какой бюджет у муниципальных библиотек. Поэтому стоимость доступа к нашему ресурсу весьма демократична.

Взаимодействие вне рамок ЭБС самое разнообразное. Мы продаём файлы, навсегда или в режиме доступа (лицензии). Всё зависит от того, сколько готов платить покупатель, исходя из сервисов и услуг, поэтому цена существенно различается.

Что касается наших будущих планов, то мы собираемся примкнуть к тому небольшому количеству магазинов, которые реализуют легальный электронный контент. Проблема соблюдения авторских прав для нас по-прежнему остра. Мы, как издатели, об этом много и долго говорим, но про автора все и всегда забывают. Но я ещё не видел авторов, которые бы просто так отдали свою книгу для размещения в онлайн-доступе, пусть общество пользуется. Автор всегда спрашивает — сколько это будет стоить, какие доходы он будет получать. Ещё раз хочу заострить своё внимание на качестве



Владимир ДМИТРИЕВ,
коммерческий
директор «ЛитРес»



Владимир ПРУДНИКОВ,
главный редактор
издательства «Инфра-М»,
ЭБС Znanium.com

будущего контента. Если мы не будем думать о мотивации автора-учёного, в скором будущем о качестве наших учебников можно будет забыть.

А. Молчанов: У нас ситуация очень неплохая. Мы выполнили поставленную перед собой задачу. Полтора года назад был создан ресурс, и уже можно подвести итоги. Из 80 потенциальных клиентов — медицинских вузов и факультетов классических университетов — на сегодняшний день подключены уже 50. Тенденция такова, что в следующем году уже будут подключены все. Те, кто продлевает контракты, никогда не уменьшают количество доступов, а только увеличивают. На этом фоне могу привести цифры. Здесь говорилось, что продажи электронного контента по России по сравнению с бумажным — на уровне 1% и меньше. В нашем сегменте это 10%.

Да, мы уникальное издательство, второго такого в России нет. Есть аналоги, но они обеспечивают контент для студентов вузов на уровне 35–50%. У нас учебный контент достигает 85%. Тем более что есть возможность доукомплектовываться отдельными электронными книгами.

Мне кажется, что мы, проведя такой эксперимент, создав такой ресурс, подали пример остальным двигаться в том же направлении. Существующие сегодня издательские ЭБС не являются столь узко специализированными, но отчётливо видно, что профиль «Питера» и «БХВ» — это информационные технологии, «КноРус» и «Инфра-М» — экономика, юриспруденция и примыкающие гуманитарные науки, «Лани» — технические и естественные науки. И я уверен в том, что специализация должна углубляться, потому что создавать большие ресурсы с невероятным количеством никому не нужных книг — это нерентабельно. Рентабельно будет создавать специализированные коллекции, и чем более чётко они будут соответствовать учебным планам, тем они лучше будут продаваться. Эффективность нашего ресурса это доказывает.

Что касается мотивации, точно так же, как и с бумажных продаж, наши авторы с электронных имеют те же 10%, они вполне довольны. Они получают свой обычный гонорар по бумажным книгам, а это — дополнительная прибавка. С каждым автором у нас заключён отдельный договор и приложение к договору. Были сложные ситуации, когда авторы не понимали и не соглашались, но год прошёл, и сейчас всё гораздо легче. Они видят реальный доход, тенденцию к его росту.

Наши электронные учебники очень конкурентоспособны: они включают большое количество иллюстративного материала, видеоматериала. Доступ у нас всегда индивидуальный из любого места, где есть Интернет, плюс коллективный доступ библиотеки, но это уже как бонус. Защита выстроена необычайно просто. Весь текст разделён на очень небольшие фрагменты в формате xml для удобства чтения на мобильных устройствах, и их можно копировать, но в случае копирования вручную это не запрещено, а копирование роботами сразу отсекается.

А. Гладкова: Учитывая небольшие масштабы нашего издательства, мы в электронном формате работаем неплохо. Реалии нового времени вызывают противоречивые чувства, но что касается электронного контента, то мы в этом очень заинтересованы, чувствуем положительную динамику.

Я люблю бумажную книгу, но не разделяю позицию тех издателей, которые говорят: только бумажная. Я понимаю, что для разных условий и читателей — свой формат. Для учебной и научной литературы электронные форматы просто необходимы. Мы активно сотрудничаем с «ЛитРесом», нас это устраивает, мы этому уделяем большое внимание. Мы бы даже хотели что-то сделать такое, что интересно, прежде всего, в электронном формате, например, это может касаться серии литературных энциклопедий. Можно было бы сделать книгу-собеседника, с которой можно было бы работать, как с хорошим серьёзным сайтом.

Д. Кравчук: Сегодня на порталах «Проза.ру» и «Стихи.ру» 500 тыс. пользователей опубликовали 15 млн произведений. Это не только любители литературы, но и обычные люди. Это самый простой путь к читателям: аудитория одного автора может достигать 150–200 тыс. человек, это сравнимо с тиражами бестселлеров. Такая модель, когда книги не продаются и автор ничего не получает, тоже будет иметь право на существование и своими ресурсами мы это уже доказали. ■



Антон Молчанов,
заместитель директора
«ГЭОТАР-медиа»



Алла Гладкова,
директор издательства
«Время»



Дмитрий Кравчук,
Генеральный директор
проекта «Авторская
книга», порталы «Стихи.
ру», «Проза.ру».

Такова ситуация с электронными ресурсами и доступом к ним на начало 2012 г. Многие проекты находятся на старте, другие уже получили активное развитие. Наступивший год будет во многом показательным, и мы обязательно планируем инициировать подобного рода встречи и информировать наших читателей о тенденциях развития и практических аспектах внедрения и использования существующих проектов. Разумеется, не меньшее внимание мы уделим вопросам интеграции и взаимодействия между различными системами и ресурсами.

Полная версия трансляции круглого стола представлена на сайте www.aselibrary.ru.