

Цифровой ландшафт: палитра мнений

Обсуждение темы кроссмедийного ландшафта книжного рынка последние два года носит уже повсеместный и обязательный характер. Ни одно отраслевое мероприятие не проходит без активных дискуссий по вопросам наступления электронной книги на традиционную, авторского права, интернет-пиратства, ридеров и планшетов, реальных и потенциальных объёмов электронного рынка, мировых и отечественных трендов и т.п.

Эти темы находят обсуждение на самом высоком уровне – в среде законодателей, руководителей крупнейших отраслевых ассоциаций, в сфере бизнеса. Не стали исключением и участники нашей рубрики «Действующие лица», анализ позиций которых стал своеобразным итогом перед началом нового политического и делового года.



Андрей Викторович ЛОГИНОВ
Полномочный представитель Правительства России
в Государственной Думе России

Когда речь идёт о ресурсах, предоставляющих научную, художественную литературу, оцифрованную безо всякого согласия с автором и правообладателем, мы сталкиваемся с ошибками, неточностями, купюрами. Пользоваться такой литературой для научной работы

просто невозможно. Таким образом, сегодня Интернет не может служить альтернативой научной, специализированной библиотеке, и даже общедоступной библиотеке.

Надо попробовать ввести систему регистрации авторских прав, которая позволит автору на этапе сдачи рукописи в издательство декларировать принцип её использования.

Светлана Сергеевна ЖУРОВА
заместитель Председателя
Государственной Думы России

Я совершенно уверена в том, что учебная литература должна быть доступна и бесплатна в учебных целях, потому что иначе мы не построим инновационную экономику. Нужно законодательно закреплять электронные библиотеки, в которых представлены научные открытия, диссертации.

Мне понравилась идея, которая практикуется за границей, о том, что любой научный документ оцифровывается, вывешивается в открытом доступе, и дальше, если найдутся те, кто заявляет на него свои права, этот вопрос решается, а если не найдутся, значит, это остаётся доступным для каждого человека. Наверное, для России этот вариант был бы самым приемлемым.



Сергей Вадимович СТЕПАШИН
Председатель Счётной палаты России,
Президент Российского книжного союза

Ведущую роль в борьбе с пиратством могли бы сыграть общественные организации, и в первую очередь РКС, способный консолидировать усилия издательского сообщества, получить необходимые полномочия от правообладателей для активной защиты их интересов, для проведения работы, связанной с совершенствованием законодательства.

Уже сейчас многие издатели стараются направлять свои усилия на создание эффек-

тивной легальной альтернативы пиратским ресурсам. Однако не стоит забывать и о прямом противодействии интернет-пиратам. Необходимо разработать подробную процедуру взаимодействия заявителя и провайдера, установить сроки рассмотрения претензий, причём максимально короткие. Провайдеры обязаны оперативно реагировать на заявления правообладателей и блокировать доступ к пиратским сайтам. Не менее быстрым должно быть возбуждение уголовных дел правоохранительными структурами.



Екатерина Эдуардовна ЧУКОВСКАЯ
 Статс-секретарь – заместитель Министра
 культуры России

Не всегда изменения в закон — это панацея. Иногда можно приспособиться и к тому, что есть. Моё личное мнение — сейчас вообще не стоит торопиться с изменениями в ГК РФ. Невозможно нормально работать, когда правила игры меняются раз в три года.

Наши новые принципы защиты авторского права предлагают всем странам создать в отношении Интернета некий «конструктор»

прав, когда автор сам сможет складывать эти «кубики». Мы сейчас аккуратно продвигаемся в сторону регистра, или реестра, но не самих объектов, а форм, которые могут обращаться в Интернете. То есть как только произведение оцифровано в каком-нибудь формате, автор может внести в реестр эту форму, заявить о своих правах, о том, как он планирует, чтобы это произведение охранялось. Автор сам выбирает, как бы он хотел охранять произведение в Интернете.



Григорий Петрович ИВЛИЕВ
 Заместитель Министра культуры России

Право библиотек существовать в электронной среде должно быть более широким, чем сейчас это видят многие. Мы полагаем, что изготовление электронного экземпляра библиотеками, конечно же, никакое не пиратство, а удобство для читателей, и это не может нанести существенного ущерба всем правам автора. Напротив, существование такой возможности даёт большее признание автору, его

творчеству, его идеям. Оно способствует тому, чтобы его печатные издания распространялись более успешно. Этот вопрос необходимо и дальше прорабатывать и решать. Очевидно, что мы должны дать библиотекам это право, понимая и 4-ю часть ГК РФ, и Бернскую конвенцию, тем более мы видим: таким образом действовать в Европе вполне допустимо. Конечно, это должно проходить под контролем и авторов, и издательского сообщества.



Алексей Константинович ПОНОМАРЁВ
 заместитель Министра образования
 и науки России

В конце апреля состоялось заседание Совета Минобрнауки России по вопросам использования ЭБС в образовательных учреждениях ВПО, где было определено понятие электронной библиотечной системы вуза как организованной коллекции электронных документов, включающей издания, используемые для информационного обеспечения образовательного и научно-исследовательского процесса в высших учебных заведениях, и обеспечивающей возможность доступа к ним через сеть Интернет.

Также были рассмотрены и одобрены основные технические характеристики ЭБС вуза, среди которых возможность индивидуального неограниченного доступа из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, представление изданий с сохранением вида страниц (оригинальной вёрстки) и другие.

Были определены базовые критерии к контенту ЭБС вуза и заложена динамика роста этих критериев на ближайшую перспективу. Одобренные Советом требования станут основой лицензионных нормативов.



Владимир Руфинович ФИРСОВ
 Президент Российской библиотечной ассоциации

Библиотеки не должны заботиться об охране авторских прав. Это вопрос идеологический. Защитой авторских прав, я считаю, должны заниматься авторы и их профессиональные объединения. Библиотеки и библиотекари занимаются защитой прав читателей при соблюдении прав автора. Сейчас мы выступаем за предоставление права на оцифровку информации без согласования с

правообладателями всем библиотекам при условии предоставления доступа к контенту в стенах библиотеки. Помимо характера использования этой информации, необходимо иметь в виду следующее — оно затронет не более 200 библиотек. При этом, чтобы не дублировать работу и не тратить бюджетные средства, библиотеки должны оцифровывать в первую очередь то, за что ответственны — нашу классику, наследие.

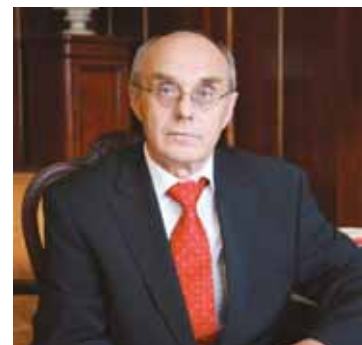


Виктор Васильевич ФЁДОРОВ

Президент Российской государственной библиотеки

В Интернете есть всё, допустим, согласимся с этим. Но откуда «это всё» взялось в Интернете? Вопрос-то в источниках! И выясняется, что источники — это журналы, книги, исторические документы, то есть библиотеки и архивы. Интернет вторичен. Не спору: сейчас всё интенсивнее развивается информация, собственно рождённая в виртуальной среде. Но если вас интересует какая-либо проблема, вы набираете запрос в поисковой системе, и вам выдаётся 25 источников, в которых даётся та или иная трактовка ответа на этот вопрос. Вы уверены, что всё, что вы нашли в поисковиках — это качественная и достоверная информация? Это первая проблема. Вторая проблема: 25 источников — это 25 из существующих 27, и тогда информация достаточно репрезен-

тативна, или это 25 из существующих 25 тыс., и тогда репрезентативность этой информации ничтожна? Получается ситуация, которой опасаются многие учёные: это как айсберг, огромный массив которого никому не известен и практически не используется, и только наверху какая-то небольшая толика внешней открытой информации. А зачем мы тогда копили? И как использовать то, что накопили? И вот тут-то оказывается, что уже несколько тысячелетий существует такая профессия, как библиотекарь, люди, которые работают с этой информацией, которые знают, как её систематизировать, как предоставить читателю, как сократить время на поиск и т.д. Но чтобы это было качественно, грамотно и эффективно, государство должно и сюда вкладывать деньги!



Александр Иванович ВИСЛЫЙ **Генеральный директор Российской государственной библиотеки**

Совершенно непонятно, каким образом литература, которую можно назвать даже не мало- а нано- или даже пикотиражной (500 — 1000 экземпляров), может попасть в 45 тысяч общедоступных библиотек, расположенных по всей России. Государство в бюджет 2012 и

2013 гг. заложило по 1 млрд 100 млн рублей на подключение общедоступных библиотек к Интернету. Однако что мы скажем этим библиотекам в конце 2013 года? Ищите информацию в Интернете? Но по нынешнему законодательству 99% того, что есть в Интернете, размещено пиратским образом. То есть основная проблема очевидна — что мы будем читать?

Антон Владимирович ЛИХОМАНОВ

Генеральный директор Российской национальной библиотеки

Если не работает вариант законодательный, значит, надо идти путём создания цивилизованного библиотечного ресурса, государство должно платить авторам за использование их произведений. И хорошо, что такая возможность сейчас уже стала реальностью.

Это очень нужно, потому что многие предпочитают получать информацию в электрон-

ном виде. Уже растёт поколение, которое просто психологически не воспринимает печатную книгу, им легче прочитать с экрана. Я бы предложил такой образ. Санкт-Петербург когда-то называли «окном в Европу», телевидение — «окном в мир», сейчас «окном в мир» является Интернет, а библиотека должна быть «окном в мир» настоящих знаний, где пользователь гарантированно мог бы получить достоверную и надёжную информацию.



Яков Леонидович ШРАЙБЕРГ

Генеральный директор Государственной публичной научно-технической библиотеки России

Я считаю, что 4-я часть ГК РФ сделана вполне приемлемо. Она гармонизировала наши законы с европейским и американским правом. Многие хотят так изменить закон, чтобы без согласия правообладателей разрешить создавать электронные копии свежих книг, которые охраняются авторским правом. Издатели

очень этого боятся, так как это может спровоцировать расширение пиратского контента. Я считаю, что этот сегмент книжного рынка должен быть лицензирован. То есть библиотека должна подписать соглашение с издателем, с правообладателем, с автором, и сделать так, чтобы предоставление электронных копий было по лицензиям. Всё остальное библиотека может делать безо всяких лицензий.



Евгений Иванович КУЗЬМИН
 председатель Межправительственного
 совета Программы ЮНЕСКО «Информация
 для всех», председатель Российского комитета
 Программы ЮНЕСКО «Информация для всех»

Если не предпринимать срочных мер и на уровне политики, и на уровне практики, очень высока вероятность того, что в скором времени мы обнаружим, что у нас потеряно огромное количество оцифрованной информации, поскольку либо не были надлежащим образом обеспечены процессы её оцифровки, либо она не была своевременно и правильно каталогизирована и поэтому теперь не может быть найдена, либо она хранилась

неналежащим образом. Кроме того, не были собраны и потому оказались безвозвратно потеряны для будущих поколений огромные объёмы сетевой и другой информации, в том числе связанной с историей России, её культуры и науки (интернет-порталы, вебсайты, блоги, социальные сети, электронная и СМС-переписка, институциональные и личные электронные архивы и т.д.).

Вот почему многие мировые деятели называют наступающее время «тёмным информационным веком», описывая его в терминах «цифровой альцгеймер», «цифровая амнезия» и т.д.



Юлия Георгиевна КАЗАКОВА
 заместитель руководителя Департамента
 СМИ и рекламы города Москвы

Очевидная тенденция последнего года в медиаиндустрии — рост рынка новых медиа, сейчас само понятие печатных СМИ устарело, все лидеры рынка — мультимедийные. И в этом я вижу оптимистичный выход из ситуации: у издателей печатных СМИ есть все носители — бумага, Интернет, издатели активно осваивают все интернет-комьюнити, сети, блогосферу, используют мобильные медиа.

При этом рекламные возможности возрастают — так, в версиях изданий для iPad можно размещать телевизионные и радиоролики. Есть проблема в измерениях аудитории — пока методики таковы, что при оценке печатных СМИ в расчёт берётся только бумага, а вот из растущего сегмента новых медиа вычленив долю проектов печатных СМИ пока непросто. Нужно переходить к тому, чтобы оценивать издательский бизнес в целом.

Владимир Анатольевич ДОЛГОВ
 Генеральный директор Google Russia

Интернет — это гигантское хранилище информации, принадлежащей, в том числе, разным медиа-источникам. Общим трендом сейчас является плавное перетекание СМИ в онлайн: в последнее время с прилавков исчезли сразу несколько печатных изданий, в

то время как количество и популярность интернет-медиа постоянно растут.

СМИ не только ищут новые формы представления материалов, но и экспериментируют с вариантами платного онлайн-контента. Интернет предлагает российским СМИ такие же возможности, как и западным, и эти возможности огромны.



Светлана ИВАННИКОВА
 руководитель LiveJournal Russia

Современный человек хочет быть постоянно в курсе дел, самостоятельно выбирать, каким источником пользоваться. Более того, современный человек готов и сам быть источником информации для других, и для этого у него есть все возможности: в LiveJournal он может организовать собственную коммуникационную сеть, то есть создать собственные интерактивные СМИ, и воздействовать на

формирование общего медиаландшафта в целом.

Интернет в России сформировался в абсолютно самодостаточную индустрию — именно с точки зрения бизнеса. Появились проекты, основанные на принципах синергии и конвергенции: те же социальные медиа, которые объединили возможности фото- и видеохостингов, социальных сетей, блог-платформ, выросли в новый тип масс-медиа в России. ■