

СОХРАНЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ: цифровой ландшафт

ОКОНЧАНИЕ. Начало в октябрьском номере «УК»

Очевиден тот факт, что традиционные хранители аналоговой информации (библиотеки, архивы, музеи) пока не справляются с сохранением электронной информации по многим причинам: на политическом уровне нет должного понимания, что для сохранения электронного контента необходимо ускоренно создавать новую инфраструктуру, недостаточно чётко продумана и регламентирована законодательная база, не выработаны внятные критерии отбора сохраняемого контента, формы доступа и условия хранения, и, конечно, банальное – нет финансирования.

Теоретическим вопросам и практическим наработкам в этой области была посвящена международная конференция **«Сохранение электронной информации в информационном обществе: проблемы и перспективы»**, которая состоялась 3–5 октября 2011 г. в Москве и Московской области и объединила более 150 руководителей и ведущих специалистов крупнейших библиотек, архивов, музеев, НИИ, университетов, международных организаций 37 стран мира, заинтересованных в сохранении цифровой информации.

Торжественное открытие и первое пленарное заседание конференции, состоявшиеся в Государственной Третьяковской галерее, вёл председатель Межправительственного совета Программы ЮНЕСКО «Информация для всех» и её Российского комитета, президент МЦБС Е.И. Кузьмин.

О необходимости активной и всесторонней проработки вопросов сохранения электронной информации на открытии конференции говорили заместитель руководителя Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям В.В. Григорьев, Статс-секретарь – заместитель Министра культуры РФ Е.Э. Чуковская, заместитель Председателя Госдумы РФ С.С. Журова, программный специалист Сектора коммуникации и информации ЮНЕ-

СКО Санджайя Мишра, Ответственный секретарь Комиссии РФ по делам ЮНЕСКО Г.Э. Орджоникидзе, Президент ИФЛА, Генеральный секретарь Библиотечной ассоциации Финляндии Синикка Сипиля и другие эксперты.

В ходе конференции выяснилось, что несмотря на то, что проблематика не нова, до сих пор в большинстве стран мира нет выстроенной и регламентированной политики сохранения цифровой информации, реализация которой могла бы привести к созданию чёткого и последовательного механизма и процедур (законодательных, методических и практических) долговременного доступа будущих поколений к этой информации.

Какие шаги предпринимаются на современном этапе?



В октябре 2010 г. польским правительством была принята долгосрочная программа «Культура +» на 2011–2015 гг. Её бюджет составил 120 млн долларов, предусмотренных на библиотечное развитие (из них 30 млн долларов на оцифровку). Для этих целей была разработана программа «МАК +», позволяющая осуществлять доступ к оцифрованным архивам и библиографическим базам. Проект носит некоммерческий характер и даёт возможность использовать многие библиотечные и поисковые сервисы: библиографические описания, информирование о физическом наличии книг, сервисы аренды и бронирования, статистику обращений. Эти данные могут использоваться библиотеками, магазинами, музеями и индивидуальными пользователями, в том





числе через мобильные устройства и смартфоны. Поддержка осуществляется на платформах Android, Apple iOS, Windows Mobile.

Подобные проекты по оцифровке и архивированию давно ведутся в Александрийской библиотеке. О новых разработках в решении этой проблемы в условиях возрастающих потребностей рассказал **Наджи Магди Хусейн**, руководитель сектора информационных и коммуникационных технологий библиотеки. По его оценке, крайне важно на данном этапе решить задачи с отбором архивированных документов, качеством метаданных, масштабированием. Серьёзные проблемы возникают с условиями и местом хранения копий. Пришло время определиться с практическими вопросами: как собирать информацию из социальных

сетей, вводить ли цензуру, как осуществлять пересохранение данных и создавать зеркальные копии, что фиксировать при наличии незначительно различающихся версий документа. Уже сегодня в этой библиотеке собран уникальный контент, измеряемый сотнями терабайт. Разработаны аппаратный комплекс и система мониторинга (Nagios), осуществляющая контроль за 600 компьютерами, способная оценивать объёмы обработанной и запрашиваемой информации, вести статистику, прогнозировать поломки. Сегодня специалисты библиотеки озадачены разработкой и ведением многоуровневой системы архивации и вопросами децентрализованных решений по масштабированию.

Серьёзную дискуссию у специалистов вызвало выступление начальника отдела НИИ репрографии **Николая Клецаря** по вопросам отечественных наработок в области долгосрочного сохранения контента с помощью современных электронно-микрографических технологий. По мнению докладчика, несмотря на отсутствие в России требований к качеству цифровых копий (собственно, как и нормативных документов по этой теме), институт придерживается уровня зарубежных стандартов качества и на сегодняшний день является лидером в своей области, соблюдая все технологические требования к системе: возможность аутентичной записи на компактные носители, долговремен-

ное сохранение документов в экстремальных условиях, возможность подтверждения юридической силы страховых копий, высокой степени защиты от несанкционированного доступа, оперативности поиска и работы с документами. Последнее время востребованной услугой стала конвертация микрографии в электронный вид и наоборот — из цифры в цветные микрофильмы.

О необходимости чёткой и регламентированной политики для сохранения цифровой информации говорила **Винни Витзански**, международный консультант ИФЛА, член национальной комиссии Дании по делам ЮНЕСКО. В этой сфере существует немало рисков, в частности цифровой разрыв, отсутствие программных продуктов и координации между ведомствами и министерствами, курирующими эти направления. Отдельной проблемой является отсутствие единых форматов и критериев оцифровки, что неизбежно ведёт к снижению качества услуг. По мнению выступающей, развивающиеся страны должны получить все возможности, какие есть у развитых стран для сокращения цифрового разрыва и сохранения собственной информации в электронном виде. Серьёзного обсуждения требуют вопросы в сфере культуры и образования, открытого доступа к информации с сохранением авторского права. Необходима разработка национальных стандартов. ►



С. Сипиля и Е. Кузьмин

МНЕНИЯ И ВПЕЧАТЛЕНИЯ УЧАСТНИКОВ



Владимир Фирсов, Президент РБА

По результатам заседания секции «Сохранение текстовой информации» очевидны два принципиальных момента. Первый: при сохранении цифрового наследия, при определении принципов и критериев отбора необходимы основополагающие требования на уровне государственной политики. Здесь выступают сразу три заинтересованные стороны: пользователи и их мотивация, прежде всего, доступность к контенту, архивисты, которым важна сохранность, и государственные органы, от которых требуется финансовое обеспечение. В большинстве случаев отбор остаётся за последними. Второй — то, что необходимо решить вопрос формирования единых принципов и формата описания архивных документов.

Этот вопрос решён применительно к книжным фондам, а что касается архивных документов, то мы только в начале пути. Сейчас работает группа при Президентской библиотеке, идёт согласование различных подходов и принципов. Необходимо, чтобы формат, который будет принят, стал действительно общенациональным.

Что касается впечатлений от конференции, то мне были интересны многие доклады, а основным выводом стало то, что с одной стороны, мы понимаем проблемы сохранности и оцифровки информации, и если все планы осуществим, то оставим свой след в истории. С другой стороны — а нужно ли это? Очень важный вопрос — отбор, но не в отношении наращивания мощностей, а в части качества содержания. Сфера киберпространства разрастается и уже теснит реальный мир, и мы вкладываем в это свою лепту. Многие в этой сфере уже «живут», поэтому формировать её нужно очень и очень бережно.



Мехтхильда Фурер, программный советник Управления культуры, культурного и природного наследия Совета Европы

Цифровая сохранность невозможна без кооперирования действий. Доступ к информации, культурному наследию является обязательным условием, это базовое демократическое право, и мы обязаны сделать всё, чтобы его гарантировать обществу. Доступ к культуре — это демократическая ценность, ЮНЕСКО и

Совет Европы являются немногими организациями, которые держат этот процесс на плаву. Очевидно, что эта проблема требует решения людей, определяющих политику, — членов государственных организаций. Мы должны делать больше для того, чтобы доводить информацию о важности этого мероприятия до населения, о том, что аудиовизуальная сохранность имеет огромное значение и что это — обязанность государства. Мы выявили национальных «брокеров» по сохранности информации и знаем, к кому надо обращаться по поводу обеспечения сохранности и развития культурного наследия.



Альфредо Ронки, Генеральный секретарь Программы сотрудничества MEDICI, Италия

Мы обсуждаем эту тему уже последние 15 лет, и я рад, что создалось профессиональное сообщество библиотек, архивов и музеев, т.е. так называемых институтов памяти. Теперь уже пора перейти к конкретным действиям, открыть доступ для других людей, не специалистов, а исследователей, для того чтобы продвигать общую информированность об этих проблемах, запустить процесс в компаниях, занимающихся ИКТ. Нужно, чтобы они включили в операционные системы, в открытое ПО такие элементы, которые способствовали бы сохранности цифровой информации. Необходи-

мо, чтобы принципы, которые мы выработали, получили конкретное приложение. Очень важный момент — это политика. Правительственные организации должны продвигать и обеспечивать поддержку на международном уровне процессам цифровой сохранности, принимая во внимание все аспекты: культурный, юридический, экономический, административный и т.д. Необходимо способствовать общему пониманию важности сохранности цифровых объектов и распространению базовых принципов как в долгосрочном, так и в краткосрочном аспекте. Институты памяти, которые уже осознают важность этих проблем, — это замечательно, но граждане не очень об этом осведомлены. Необходимо развивать учебные курсы, тренинги для специалистов, обеспечивать экономичность проектов, и, в широком смысле, включать разные решения, касающиеся типологии данных.



Андрис Вилкс, директор Национальной библиотеки Латвии

Думаю, необходимо активнее развивать исследовательскую деятельность по этой проблематике, привлекая социальные сети, блогосферу, информацию о персональных электронных коммуникациях. Это аспект, который тоже стоит обдумать, потому

что когда мы сталкиваемся с массовой дигитализацией, то приходим к выводу, что это можно сделать только совместными усилиями, при участии наших пользователей. Ещё один важный момент — исследование будущих технологий семантического веба и т.д. Здесь прозвучало много рекомендаций относительно решения наших проблем, но не было сказано, какая именно организация будет готовить эти стандарты и рекомендации. Я думаю, что такой организацией может стать ИФЛА.



Леонид Куйбышев,
Генеральный директор центра «ПИК»

Здесь много говорили о необходимости формирования государственной политики в области сохранения цифрового наследия, приводились интересные примеры того, какие национальные программы во многих странах уже существуют и выполняются. Когда мы обсуждали несколько лет назад, то не было никакого взаимопонимания с административными структурами. В этой связи приятно отметить, что эту конференцию поддерживают и Министерство культуры РФ, и Роспечать. Учитывая этот факт, стоит надеяться, что поддержка будет развиваться и в определённой степени будет способствовать продвижению тех идей, которые здесь обсуждались. Хотелось бы отметить — несмотря на то, что пока общей государственной политики в РФ

не сформулировано, отдельные учреждения культуры активно работают в этом направлении и существуют уже прекрасные примеры, например, в ГМИИ им. Пушкина и по архивам РФ. Сделано немало, открываются серьёзные перспективы, радуется то, что, не дожидаясь решения сверху, учреждения культуры работают, и это приносит свои плоды. Многие вопросы требуют серьёзной корректировки нашего законодательства. Ряд моментов связанных с охраной авторских прав и 4-й частью ГК, во многом уже не соответствуют требованиям времени. В частности, очень хотелось бы, чтобы при внесении изменений в законодательство было не упущено то замечание, которое звучало здесь несколько раз, — необходимо веб-архивирование, как автоматизированное, так и специализированное, и для этого нужно, чтобы в закон «Об обязательном экземпляре» было включено предоставление в качестве обязательного экземпляра различного рода веб-документов, что на практике уже тоже реализовано.



Антон Лихоманов, Генеральный директор РНБ

Важность этой конференции не только в том, что мы, присутствующие здесь, поняли нужность сохранения информации, а в том, что мы готовы отстаивать эту идею, пропагандировать её, говорить о ней с журналистами, органами власти, потому что от них зависит, насколько успешно мы смо-

жем справиться с этой задачей. Мы знаем, что сохранять, знаем примерно, как сохранять. Но материальная основа под это может быть положена, только если эта идея будет принята на уровне органов управления. Тогда будет понятно, что таким учреждениям, как библиотеки, музеи, архивы нужно будет выделять существенные средства и учитывать, что это — их важнейшая функция. Дорогу осилит идущий, и я считаю, что мы в России сможем добиться существенного прогресса в этом направлении.



Татьяна Манилова,
заместитель директора Департамента науки, образования и информационных технологий, начальник Департамента библиотек и архивов Минкультуры РФ

Большая энергия организаторов была затрачена даже не на то, чтобы получить финансирование, а на то, чтобы собрать весь цвет специалистов в этом предмете со всего мира. Итоговый документ и сборник материалов, планируемый к изданию, будут играть положительную роль в продви-

жении и развитии этой темы ещё несколько лет, поскольку многие регионы «дозревают» до этого знания не один год, и потом оно воспринимается как абсолютно свежее и новое. Нужно, чтобы вся наша совместная деятельность по сохранению информации могла бы создать условия, чтобы человек в настоящем и в будущем смог организовать себе нормальную возможность в поиске достоверной и качественной информации. Избыток информации вреден точно так же, как и её недостаток. Найти золотую середину и следовать ей — самое сложное, что есть в мире вообще.

На заключительном заседании участники Международной конференции единогласно приняли итоговый документ — **Московскую декларацию о сохранении цифровой информации** (полная версия размещена на сайте www.ifarson.ru), в которой отразили основные мероприятия, необходимые для реализации в области образования, ИКТ, исследования, экономике и политике.

Кроме того, в финальном документе участники конференции обратились к международным организациям — ЮНЕСКО и ИФЛА с рядом конкретных предложений:

- использовать Программу

ЮНЕСКО «Информация для всех», одним из пяти приоритетных направлений которой является сохранение информации, в качестве международной междисциплинарной и межинституциональной площадки для формирования тем политики, дискуссий и обмена передовым опытом;

- обновить Хартию о сохранении цифрового наследия, сделав её нормативным инструментом высокого политического уровня;
- рассмотреть вопрос о подготовке Всемирного доклада по сохранению цифровой информации с целью всестороннего определения вызовов и проблем,

связанных с сохранением информации в цифровом виде;

- содействовать разработке и распространению образовательных программ и курсов высокого качественного уровня по сохранению электронной информации для руководителей и сотрудников библиотек;
- содействовать включению темы сохранения электронной информации в программы и курсы информационной грамотности.

По оценкам экспертов, конференция стала первым в истории России и в истории ЮНЕСКО крупным международным междисциплинарным форумом на эту тему. ■