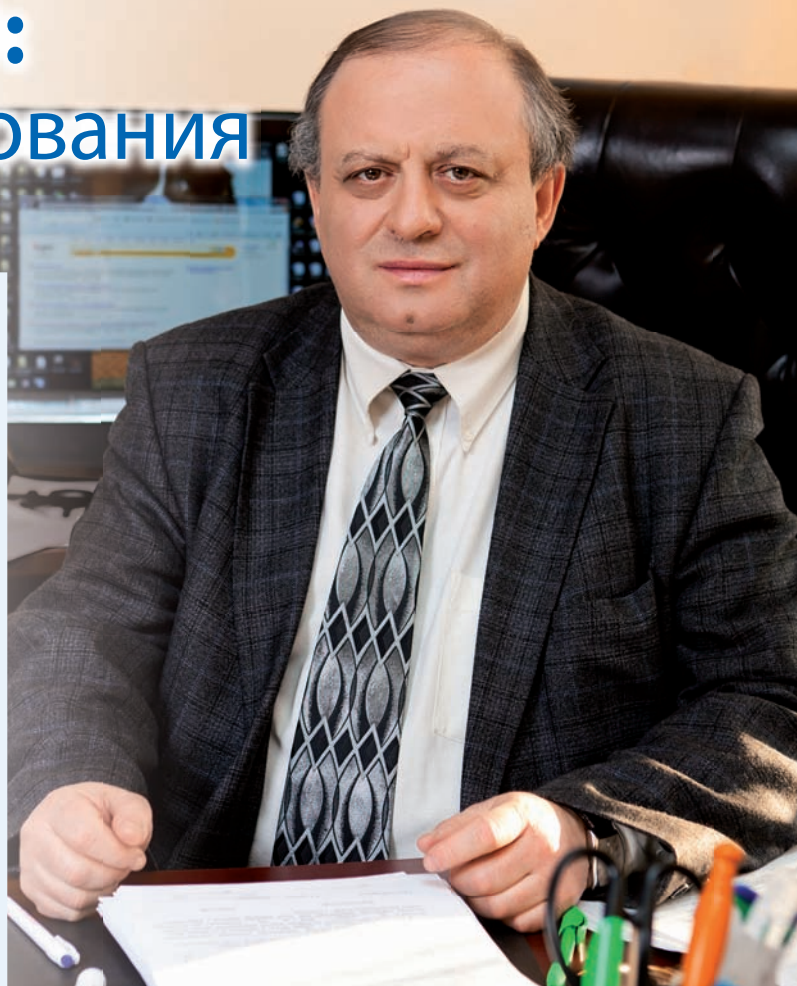


ИНТЕРНЕТ-ОКНО: для науки и образования

Единый доступ к электронным каталогам – широко обсуждаемая сегодня тема, но до некоторого момента она касалась публичных библиотек и проекта Национального библиотечного ресурса, представленного на Тверском экономическом форуме в 2010 г. и поддержанного в дальнейшем Министерством культуры РФ. Тем неожиданнее оказались инициатива Минобрнауки РФ, выступившего в качестве заказчика единой электронной библиотечной системы для образовательных и научных учреждений и победа ГПНТБ России в этом конкурсе. О концепции проекта рассказывает Генеральный директор ГПНТБ России **Яков ШРАЙБЕРГ**.



— **Яков Леонидович, какова предыстория этого проекта? В чём его идея?**

— Идея проекта восходит к уже упомянутому форуму в Твери. Д.А. Медведев, зайдя на сайт университетской библиотеки, попытался получить доступ к ряду документов. Тогда стало очевидно, что это сделать очень непросто, и не только потому, что эти документы не были оцифрованы. Существовал ряд ограничений, в том числе на законодательном уровне. Это и послужило толчком для реализации проекта единой системы доступа ко всем ресурсам, и не только высшего образования, но и науки. Было издано соответствующее распоряжение Президента о том, что нужно реализовывать проекты свободного доступа к информации высших учебных заведений, была создана специальная комиссия в рамках Департамента информационных и коммуникационных технологий Минобрнауки. Но прошло более года, прежде чем появился реальный проект, объявленный на конкурс по федеральной целевой программе.

Основная задача проекта — обеспечить единое интернет-окно доступа к ресурсам вузовских библиотек и библиотек научных учреждений системы Минобрнауки. Как именно это будет реализовано, сказать сегодня непросто, пока можно говорить толь-

ко о некоторых подходах и концепциях, поскольку три года, отведённые на реализацию проекта, внесут существенные коррективы. Одним из условий, включённых в техническое задание, как раз и является интеграция с другими национальными ресурсами, прежде всего с ресурсами Минкультуры, но не только. Речь идёт и о Сводном каталоге библиотек России, и о Национальной электронной библиотеке. Там же прописаны проект «Арбикон» и Российский сводный каталог научно-технической литературы, который ГПНТБ России ведёт уже 27 лет. То есть в планах интеграция с проектами, имеющими общенациональный статус.

— **Расскажите о концепции проекта. Подразумевается полнотекстовая база данных или же это будет некая площадка, объединяющая электронные библиотеки университетов?**

— Мы пока осторожно говорим о полнотекстовых базах данных, потому что ожидаем законодательных изменений в этой области. На первом этапе ставится вопрос о создании сводного каталога вузовских библиотек, который позволит дать доступ к ресурсам вузовских библиотек по единому протоколу. И если мы дальше будем уходить от описательного ресурса, т.е. библиографии, метаданных, то будет обеспечиваться

доступ сначала к электронным ресурсам, которые уже существуют. Вообще должен сказать, что задача серьёзная, и здесь нужно выстроить приоритеты. У любой библиотеки есть документный фонд, имеющий электронный каталог, затем у неё есть своя электронная библиотека, у кого-то маленькая, у кого-то побольше, у которой тоже имеется свой электронный каталог. Иногда эти два каталога совмещены, иногда — нет. И есть третья опция — то, что библиотеки непосредственно оцифровывают из своих фондов и создают полнотекстовые коллекции.

В идеале наша система должна стать навигатором среди имеющихся вузовских ресурсов и дать пользователям доступ ко всему, что есть в вузе. Но вряд ли это удастся сделать фактически за два года, отведённых на разработку проекта, учитывая, что второе полугодие 2013 г. уйдёт на эксплуатационную отработку, а проект начнётся фактически в конце года текущего. Я озвучиваю собственное мнение, но есть мнения и других членов нашего консорциума, с которыми мы планируем реализовать этот проект и пока согласовываем детали. Мне кажется, что сначала необходимо дать доступ к библиографическим ресурсам, затем к существующим электронным ресурсам и, наконец, завершить доступом к полнотекстовым базам, потому что, надеюсь, к тому моменту уже будут смягчены законодательные ограничения, и вузы смогут создавать электронные коллекции в соответствии с более либеральным законодательством об авторском праве.



— Как это будет взаимодействовать с уже давно существующим и вполне успешно действующим Сводным каталогом ЛИБНЕТ?

— Ресурс ЛИБНЕТ, прежде всего, — библиографический, он в первую очередь ориентирован на публичные и муниципальные библиотеки. Это, в основном, каталог библиотек, подведомственных Министерству культуры. Мы же создаём каталог вузовских библиотек, причём всех: и вузов Министерства культуры, и структуры Российской академии образования, и др., но это не имеет значения, поскольку эти системы будут интегрированы и всё, что доступно в СКБР, будет доступно и здесь. Задача интеграции ставится ещё и для того, чтобы был взаимодоступ между ресурсами, и у меня с Б.Р. Логиновым есть вполне согласованная позиция.

— В техническом задании речь шла об унификации данных. Как она будет достигаться?

— Это будет достигаться путём создания соответствующих логических и, возможно, иных, алгоритмических конверторов между выходными данными той или иной системы. В большинстве случаев они уже существуют. Скажем, мы знаем требования, которые выдвигает СКБР, Общероссийский сводный каталог научно-технической литературы ГПНТБ России, знаем

требования «Арбикон». Записи, которые будут формироваться в результате работы над заявленным проектом, должны быть таковы, чтобы их было видно из всех систем, и чтобы из каталога можно было видеть каталоги упомянутых мной систем. Переписывать друг друга никто не будет, речь идёт о распределённом видении друг друга.

 **В идеале наша система должна стать навигатором среди имеющихся вузовских ресурсов и дать пользователям доступ ко всему, что есть в вузе** 

— О каком контенте идёт речь, или на первоначальном этапе имеется в виду только поисковая система?

— Сейчас речь идёт о создании распределённой системы, на концах которой находятся электронные каталоги вузовских библиотек. Изначально не планировалось никакой централизации — распределённая, и всё. Сейчас обсуждается идея делать её гибридной. В планах создание небольшого централизованного ядра, в котором будут представлены каталоги библиотек вузов, входящих в систему. Таким образом, пользователь, который зайдёт на портал, получит возможность переключаться на каталоги тех вузовских библиотек, в которых есть необходимый ему документ. И наоборот, если требуется поработать с каталогом той или иной вузовской библиотеки, это можно делать, не выходя из портала. На сегодняшний день видение такое, но все детали будут окончательно прописаны в уточнённом техническом задании и эскизном проекте, который мы должны будем представить к 15 декабря после тщательного анализа всех российских и зарубежных наработок. Это позволит не повторять чужих ошибок, а использовать весь существующий передовой опыт.

— Проект носит социальный характер или будет предусмотрена его коммерческая составляющая?

— Думаю, будет опять же гибридно. Ресурсы, которые должны быть в свободном доступе, такими и останутся. Поясню: все ресурсы, созданные за счёт бюджетных ассигнований, будут бесплатны. А вот другие, которые разрабатываются научно-исследовательскими лабораториями вуза или которые вуз получает за счёт заработанных денег, всё то, что не обеспечивается бюджетом, могут составлять предмет, в хорошем смысле, предпринимательской деятельности вуза. И он вправе брать за это деньги. Поэтому система биллинга должна быть предусмотрена обязательно, только не на первоначальном этапе, как нам предлагают некоторые, а, думаю, в конце второго года. Полные тексты всё равно появятся в конце проекта, вот тогда

и должна быть готова система биллинга, система поддержки электронной подписи, система организации удостоверяющего центра по электронной подписи и пр., потому что факт перевода денег за информацию будет подтверждаться наличием электронной подписи плательщика. Все эти сервисы будут делаться в конце или, скажем так, во второй части проекта.

— Как будут вписываться в создаваемую систему коммерческие электронные библиотечные системы и электронные библиотеки издательств с уже агрегированным контентом?

— Пока сказать сложно. ЭБС построены по принципу предоставления доступа к полным текстам, это их основа после достижения уже определённого статуса. У нас сейчас стоит задача сделать полный охват всех ресурсов на описательном уровне. Как я сказал, к полным текстам мы перейдём позже. Поэтому мы сейчас друг другу не мешаем, более того, я считаю, что все достойные ЭБС, которые присутствуют на рынке, все электронные библиотеки, которые связаны с вузовскими и научными ресурсами, должны быть партнёрами этого проекта. Мы очень внимательно относимся к любым предложениям со стороны коммерческих агрегаторов. Возможно, не все предложенные проекты мы сможем реализовать, поскольку финансирование за счёт конкурса сократилось почти на треть (первоначальная цена заказчика составляла 210 млн рублей — *прим. ред.*).

— Вы упомянули о некоем консорциуме. Какие организации в него вошли?

— Я могу назвать те, с которыми были предварительные договорённости на этапе подачи заявки. Это Центр ЛИБНЕТ, Институт развития информационного общества, ЦКБ «Бибком», Санкт-Петербургский политехнический университет с проектом «Арбикон», ЦИТИС. Мы обсуждаем участие РГБ и ряда других ИТ-компаний, но у нас есть право как у Головной организации проекта заново сформировать список соисполнителей с учётом изменившегося финансирования.

— Какие программные продукты будут использоваться при создании проекта?

— В техническом задании чётко прописано «свободно распространяемое программное обеспечение», так что никаких закупок не будет. Будет ли это Dspace, или Eprint, или Fedora, в любом случае, это будет общее программное обеспечение, доступное всем и не принадлежащее никому. И не будет никаких споров между производителями коммерческого программного продукта, пожалуй, кроме того момента, когда понадобится биллинговая система.

— А для вузов участие в проекте будет обязательным? Немало из них придерживается такой точки зрения: не хотим отдавать свою информацию, свой контент.

— Во-первых, информацию с точки зрения библиографии у них никто и не должен спрашивать, потому что это общенациональное достояние, они делают это за бюджетные деньги. Вся библиография в мире бесплатна. Её нужно правильно консолидировать, чтобы найти в одном месте, в этом смысле унифицированного каталога. Второй момент: если вузы подписываются на платные ЭБС (и пусть подписываются, это им нужно), то как же они не будут работать с системой, созданной в большинстве случаев на деньги их учредителей? Как они смогут это объяснить учредителю? Очень надеюсь, что отчасти эта система изменит представление об университетской науке, потому что у нас, к сожалению, она на задворках. Науку представляют институты Академии наук и отраслевые институты; есть сильные университеты и научные школы в них, но это, скорее, исключения. За рубежом университетская наука развивается в первую очередь благодаря открытому доступу к публикациям, благодаря вниманию к такому параметру, как индекс цитирования, грантовой системе поддержки учёных на разные исследования. А одним из главных критериев является доступ к их публикациям, иначе никто, кроме очень узких специалистов, не сможет оценить, что и как они сделали. Поэтому открытый доступ к информации везде получает большое развитие, особенно в сфере университетского образования.

— Итак, стартует новый проект, рассчитанный на три года, сколько в нём этапов и какова их последовательность?

— В каждом году два этапа, таким образом, всего шесть. По первым двум мы должны отчитаться уже в 2011 г., несмотря на то, что на их реализацию осталось менее двух месяцев. Этапность стандартная — уточнения к техническому заданию, эскизный проект, технический проект, рабочее проектирование, опытная эксплуатация, апробация. В итоге мы должны выйти на взаимодействие с 500 вузами. К концу этого года мы рассчитываем присоединить к проекту первые 15.

— По завершении проекта каждый студент из любой точки сможет зайти на создаваемый портал и получить доступ к любой базе вузов по России, а в идеале — и к полнотекстовым произведениям?

— В первую очередь — к электронному каталогу, и доступ будет не обязательно для студентов, а для любого желающего получить необходимую научную информацию.

— Благодарю за очень интересную информацию, надеюсь, Вы и дальше будете держать нас и наших читателей в курсе создания и реализации проекта.

— Пользуясь случаем, хочу пригласить всех тех, кто участвовал в конкурсе и не победил, к совместной работе. Мы далеко не всё сможем сделать сами и будем рады любому партнёрству по конкретным работам. ■

Бесеговала Елена Бейлина