

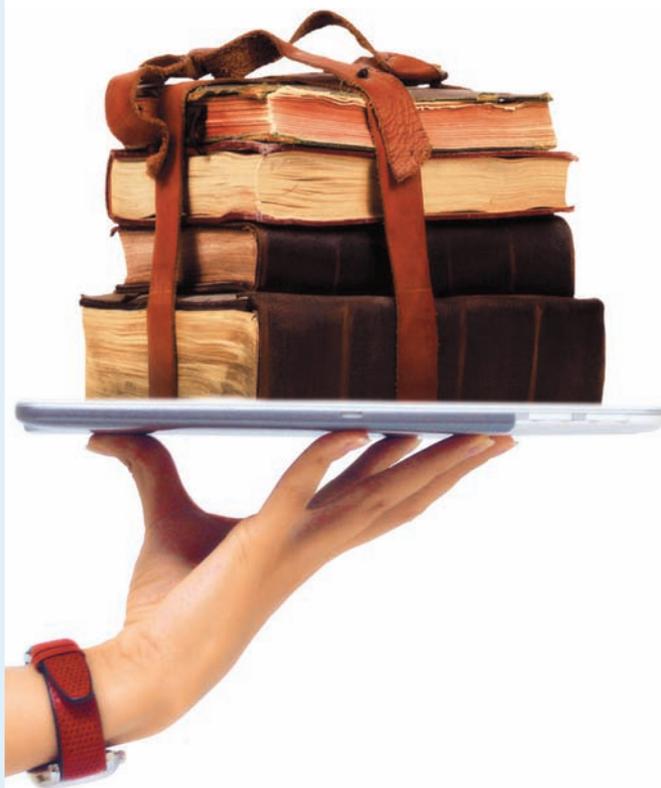
Электронные учебники в вузах

Часть 2. Мнение преподавателей

Усилиями Министерства образования и науки РФ в учреждениях высшего профессионального образования ускоренными темпами внедряются современные информационно-библиотечные средства обеспечения учебного процесса.

Как следствие, в течение последнего года в книжном и библиотечном сообществах ведётся немало дискуссий, связанных как с наличием и качеством образовательного контента (его использованием, ценообразованием, формами доступа), так и с новыми возможностями, которые дают эти ресурсы в работе вузовских библиотек, применением новых технологий в образовании. В этой связи немаловажным представляется мнение аудитории, для которых предназначаются все эти продукты, в частности электронные книги.

В продолжение темы отношения участников образовательного процесса к использованию в вузах электронных учебников, начатой в июльском номере «УК», предлагаем читателям познакомиться с результатами исследования, проведённого журналом среди преподавателей.



Автор



Роман КАПЛИН
выпускающий редактор журнала «Университетская КНИГА», канд. пед. наук

В опросе приняли участие 188 преподавателей из Южного федерального университета, Уральского государственного университета, Омского государственного университета, Академии МУБиНТ, Московского государственного университета печати и других вузов. Распределение респондентов по направлениям их педагогической деятельности представлено в табл. 1.

Как показал анализ, только 12% респондентов не используют в своей практике электронные учебники и учебные пособия, считая, что вполне достаточно традиционных книжных изданий, написанных классиками, либо учебники по определённым тематикам им неизвестны или отсутствуют на рынке в электронном виде (например, по международному част-

ному праву), либо никаких преимуществ э-учебников перед обычными они не видят, а недостатки их вполне очевидны.

Среди остальных респондентов используют собственные разработки 48%, а разработки других авторов — 52% преподавателей.

При этом важными требованиями к э-учебникам более половины респондентов считают позитивное мнение о продукте в своей профессиональной среде, для 42,6% важно, чтобы э-учебник давал информации не меньше, чем классический учебник. 34% считают, что в электронном учебнике должны обязательно быть иллюстрации или динамические модели, кроме того, он должен обеспечивать текущий самоконтроль знаний студентов (табл. 2).

Анализ показал, что отношение пре-

Таблица 1

Направления педагогической деятельности респондентов

Области знания	В % к кол-ву респондентов
Филология	31,8
Техника, технология	15,9
Издательское дело и журналистика	11,4
Математика, информатика	9,1
История	9,1
Экономика, финансы, менеджмент	6,8
Библиотечно-информационная деятельность	6,8
Право	2,3
Философия и культурология	2,3
Другое	4,5
Итого	100

Таблица 2

Требования преподавателей к э-учебникам

Требования к э-учебникам	В % к кол-ву респондентов
Позитивное мнение о продукте в профессиональной среде	53,2
Должен давать информации не меньше, чем классический учебник	42,6
Наличие иллюстраций, динамических моделей, наглядно демонстрирующих суть процессов и явлений	34,0
Возможность текущего самоконтроля знаний студентов	34,0
Наличие ссылок на различные образовательные ресурсы	31,9
Возможность актуализации содержащейся в э-учебнике информации, внесения изменений, дополнений непосредственно преподавателем	27,7
Возможность обратной связи с преподавателем	21,3
Грамотная редакция и корректура	21,3
Наличие рецензий, рекомендаций Минобрнауки, уполномоченных организаций	12,8
Полнотекстовый поиск	2,1

подавателей к использованию э-учебников студентами достаточно лояльное. Среди респондентов нет таких, кто категорически запрещал бы студентам пользоваться электронными ресурсами. Тем не менее, 12% респондентов рекомендуют студентам только свои собственные разработки, а 36% считают, что неважно, какого типа учебник: главное, чтобы он давал знания (рис. 1).

Рис. 1

Отношение преподавателей к использованию э-учебников студентами


Что касается форматов э-учебников, то предпочтения преподавателей почти не отличаются от предпочтений студентов (см «УК», июль – август 2011 г.): 46,3% респондентов пользуются учебниками в формате pdf, 26,9% – в форматах txt и doc (табл. 3).

Таблица 3

Предпочитаемые форматы э-учебников

Предпочитаемые форматы	В % к кол-ву респондентов
pdf	46,3
txt, doc	26,9
DjVu	17,9
fb2	3,0
Ppt, SCORM, html	по 1,5
Итого	100,0

При этом наиболее важным при использовании формата pdf респонденты считают:

- возможность передать нюансы форматирования полиграфических изданий, шрифтов – 37,5%;
- комфорт, удобство использова-

ния, простоту и наглядность – 12,5%;

- доступность формата – 12,5%.

25% респондентов отметили, что используют этот формат по привычке.

Для тех респондентов, которые предпочитают текстовые форматы, важными факторами являются:

- комфорт, удобство использования – 35,3%;
- доступность формата – 23,5%;
- простота и наглядность – 17,6%;
- возможность вносить свои комментарии – 5,9%;
- поддержка разными типами устройств – 5,9%.

Представляет интерес анализ неудовлетворённого спроса респондентов – тех э-учебников, которые они не смогли найти (табл. 4).

Таблица 4

Неудовлетворённый спрос респондентов

Группы предметов	В % к кол-ву респондентов
Филология: введение в славянскую филологию, древнерусский язык, история русской литературы XIX в., литературная ономастика, массовая литература, теория литературы, музыкальная литература, практическая грамотность	25,0
Технология обработки текстовой и графической информации, редакционная подготовка, анализ текста	12,5
История: России, Сибири XX в., методологии науки и менеджмента	12,5
Техника, технология	9,4
Философия, культурология, психология, право	по 6,3
Иностранные языки, дизайн, экономика и менеджмент	по 3,1
Другое	12,5
Итого	100

В ходе исследования респонденты высказали ряд предложений и пожеланий в адрес разработчиков электронных учебных ресурсов (табл. 5).

Кроме того, респонденты предлагают:

- создать базу учебников по специальностям; ▶

Таблица 5

Предложения респондентов в адрес разработчиков

Предложения	В % к кол-ву респондентов
Шире использовать возможности мультимедиа	11,5
Делать их более доступными для студентов, активнее рекламировать	11,5
Выдерживать качество, придерживаться классических традиций	11,5
Создавать э-версии классических учебников	7,7
Тщательный подбор информации, строгая редакторско-корректорская подготовка издания	7,7
Предусмотреть возможность самоконтроля знаний студентов и обратной связи с преподавателем	7,7
Обращать внимание на простоту и удобство использования э-учебника	7,7
Больше иллюстраций, карт, схем	7,7
Более развёрнуто и грамотно представлять библиографию и источники, аннотацию, в которой полностью раскрывается цель издания, краткое содержание и аудитория учебника	7,7

- сравнить степень понимания текстов студентами, работающими с э-учебником и книгой;
- создавать хорошо структурированные ресурсы, соответствующие образовательным программам;
- повышать информационную насыщенность продуктов;
- оперативно обновлять контент, который быстро устаревает.

Целый ряд предложений респондентов были адресованы библиотекам из вузов (табл. 6).

Анализ всей собранной в ходе исследования информации позволил сделать следующие выводы.

Подавляющее большинство респондентов (88%) используют в своей практике электронные учебники. Таким образом, прослеживается корреляция с результатами анализа предпочтений студентов, которые отметили, что категорически настроенных против э-учебников только 5% (см.

«УК», июль – август 2011 г.). При этом более половины преподавателей рекомендуют использовать проверенные, зарекомендовавшие себя в профессиональной среде продукты.

Ещё одно важное требование к э-учебникам заключается в том, что они должны давать информации не меньше, чем дают классические печатные учебники. Кроме того, по мнению респондентов необходимо как можно шире использовать возможности современных мультимедиа, с тем чтобы обеспечить необходимую наглядность и интерактивность электронного учебника. Для этого, как отмечают преподаватели, «желательно, чтобы в коллективы, создающие э-учебники, вхо-

дили не только авторы контента, но и дизайнеры и технические специалисты».

Также очень важен вопрос качества. Необходимо тщательно подбирать контент, обращать внимание на редактуру и корректуру электронных учебных продуктов. Так, один респондент отметил, что «нелепо видеть в книге 2006 г. сканы чертежей и рисунков середины прошлого века и орфографические и логические ошибки в тексте».

Весьма актуальной представляется задача своевременного информирования преподавателей, факультетов и кафедр о поступлении новых электронных учебников в библиотеку, и, вообще, об их выходе в свет. Для этого потребуются значительные рекламные и маркетинговые усилия производителей, а основные векторы приложения этих усилий описаны в студенческом блоке («УК», июль – август 2011 г.).

Комплексный анализ двух блоков исследования – студенческого и преподавательского – подтверждает основной тренд: электронные учебники всё активнее входят в учебную и научную жизнь вузов, а отношение к ним меняется. В то же время остро стоят вопросы легальности и качества электронных ресурсов. В этой связи вузовским библиотекам, издательским структурам и ректоратам вузов следует обратить особое внимание на координацию действий по оценке появляющихся электронных учебных продуктов, информированию студентов и преподавателей, установление оперативной обратной связи с разработчиками, а также на правовые аспекты использования электронных учебников студентами и преподавателями. ■

Редакция журнала благодарит всех партнёров, предоставивших свои площадки для проведения исследования.

Таблица 6

Предложения респондентов в адрес библиотеки

Предложения	В % к кол-ву респондентов
Своевременно информировать преподавателей, факультеты и кафедры о поступлении э-учебников	23,8
Пока брать всё, что есть. Э-учебники должны быть по всем учебным курсам	14,3
Создать единую базу по отрасли и свободный доступ (возможность просмотра на месте и скачивания при необходимости)	14,3
Активнее развивать электронные ресурсы	14,3
Сформировать фонд электронных учебников, размещённых на локальных носителях, организовать возможность просмотра в условиях читального зала	9,5
Приобретать в первую очередь бумажные учебники, и лишь во вторую – электронные	4,8
Приобретать э-учебники в небольшом количестве по рекомендации соответствующей кафедры вуза	4,8
Комплектовать фонд э-учебников по тем же принципам, по которым формируется обычный фонд	4,8
Переводить в э-форму бумажные варианты	4,8
Оперативно обновлять репертуар	4,8