

Пиратство в Сети

Тренды и практические кейсы

С развитием электронного книгоиздания всё большую остроту приобретает главная проблема, ограничивающая рост этого сегмента рынка – пиратство в Интернете. В рамках XXIV ММКВЯ теме пиратства был посвящён почти целый день. Издатели, агрегаторы и распространители электронного контента делились своими мнениями, отстаивали свои позиции, рассказывали об эффективных и не очень инструментах борьбы с пиратами на конференции, организованной журналами «Университетская КНИГА» и «Книжная индустрия» совместно с Российским книжным союзом на площадке «КнигаБайт».



Сергей Анурьев
«ЛитРес»

В выступлении **Генерального директора компании «ЛитРес» Сергея АНУРЬЕВА**, пожалуй, впервые была озвучена некая система борьбы с пиратами в зависимости от их категории. По версии С. Анурьева, пиратство можно классифицировать следующим образом.

1. Сайты магазинов, официально работающих на территории РФ. Такие пираты распространяют контент за деньги и по подписке, нередко вместе с устройствами для чтения книг, которые они продают.

2. Сайты с серверами на территории РФ и СНГ. Они предоставляют пользователю возможность прямого скачивания книг со своих сайтов. Известные примеры – Lit.ru, vse-knigi.ru, bukaved.ru и др.

3. Сайты с серверами за рубежом. Отличаются от предыдущих только тем, что их электронные библиотеки физически расположены за рубежом. Это известные всем Lib.rus.ec, flibusta.net.

4. Сайты-«варезники» (от жарг. warez – «разнообразный софт»). Эти сайты сами не агрегируют контент, а предоставляют пользователям ссылки на сервисы по обмену файлами.

5. Торренты, механизм которых основан на выдаче пользователям ссылок на контент, который находится у других людей.

В зависимости от видов пиратов существуют и разные средства воздействия на них.

Так, по отношению с сайтам официальных магазинов сначала проводится проверка на предмет того, случайно или умышленно ими размещён охраняемый контент, затем проводятся тестовые закупки, направляются адвокатские запросы и в итоге дело передаётся в суд. Однако трудность этого способа заключается в длительном сроке сбора доказательств и ожидании ответа на адвокатский запрос (3–4 месяца).

По отношению к сайтам-пиратам в России и за рубежом применяются всё те же процедуры, итогом которых должно стать снятие домена с делегирования (фактически блокировка сайта). Существенным ограничением этого метода является высокая стоимость снятия домена с делегирования (150–250 тыс. рублей) и непростые коммуникации российских правообладателей с иностранными полицейскими.

В работе с сайтами-«варезниками» важным является мониторинг с целью выявления файлообменных сайтов и получение доступа к прямому снятию незаконного контента, профилактические «беседы» с «журналистами» – так называют ещё не пиратов, но тех, кто выкладывает контент на файлообменники.

Опыт других правообладателей, возможно, не настолько обширен, но не менее интересен.

Вадим УСМАНОВ: Мы были одними из первых, кто решился выкладывать контент через провайдеров. Четыре года назад на рынке появилось сразу несколько агрегаторов: «АйМобилко», «ЛитРес», «OZON.ru», «books.ru» и пр. Через год мы проанализировали результаты и поняли, что на тот момент относительно эффективные итоги по продажам демонстрирует «ЛитРес». На первом этапе у нас были коллизии и с ними, но вопрос не в том, чтобы отсутствовали коллизии, а в том, можно ли их быстро и удачно разрешать, например оперативно реагировать и снимать книги, права на которые в издательстве закончились, предоставлять отчёт о продажах, и постепенно сотрудничество наладилось. Сейчас нам работать с «ЛитРес» вполне комфортно, чего не могу сказать о другом агрегаторе – компании «АйМобилко», пока опыт здесь отрицательный. Мы действуем в рамках за-



Вадим Усманов,
ИД «Питер»:

конодательства. Обнаружив на их ресурсе несколько десятков произведений нашего автора, срок авторских прав на которые истёк, и книги давно должны были быть сняты, мы стали выяснять отношения. Мы провели адвокатский запрос, определённую процедуру, чтобы иметь веские доказательства в суде, что это незаконное распространение контента. Мы заказали у «АйМобилко» эту книгу, заплатили деньги и получили файл. Это всё было технически зафиксировано. Во внесудебном порядке решить вопрос не удалось, поскольку у агрегатора своя позиция на этот инцидент, не совсем для меня понятная, поэтому мы будем встречаться и отстаивать свои интересы в суде, как это принято в цивилизованных странах. Вообще, могу сказать, что процесс затягивается, заседания постоянно переносят, дело уже «переехало» из Москвы в Петербург. Тем не менее мы готовы довести это до конца, а заодно понять для себя всю судебную процедуру.

Борис МАКАРЕНКОВ: На этот рынок мы вышли около года назад, были и судебные прецеденты. Мы достаточно активно отстаиваем свои права и судимся с компаниями. Сейчас готовятся порядка 8 исков, один из которых — к компании Apple в Америке — за выложенную книгу, на которую мы имеем исключительные права.

Как показывает практика, компании, с которыми ты говоришь с правовой позиции, начинают с тобой считаться, выстраивается более ответственное и эффективное взаимодействие. Сейчас все наши обращения в Apple принимаются в течение 1-2 дней, хотя раньше принимались в течении 2-3 месяцев. Но, к сожалению, только единицы игроков стараются работать в понятном правовом поле. А что делать с такими ресурсами, как «Либрусек»?

Есть ещё проблема: в обществе сложилось такое мнение, что издатели «наживаются» на авторах. Существует иллюзия, что сами авторы сделали бы это гораздо эффективнее, если бы нашли верстальщиков, переводчиков, корректоров, и заработали бы в разы больше. С

этим менталитетом приходится бороться. Мы сейчас создаём в социальных сетях специальные тематические, просветительские зоны, где рассказываем, каких трудов стоило создать ту или иную книгу.

Мы приняли для себя следующую позицию — стараться создавать такой контент, чтобы люди понимали, за что они платят деньги, который было бы неинтересно или невозможно скачивать с пиратских сайтов. Это кроссмедийные издания. При наличии большого количества иллюстраций излюбленный пиратами формат fb2 их просто не поддержит. То же самое касается форматов и приложений, совмещающих текст и звук. «Спиратить» его сложно, потому что вне этой оболочки совместить звук с текстом практически невозможно.

По мнению **Михаила БУГЛИЦКОГО**, нелегальные копии охраняемых книг появляются у вполне легальных распространителей зачастую из-за технических накладок: не успели снять, забыли снять — во многих случаях «виноват» человеческий фактор. **Надежда БЕРНИКОВА** считает — главная проблема в том, что состав пиратов быстро меняется, точно так же быстро меняются доступные им технологии, соответственно, возрастает стоимость мониторинга охраняемого контента. Важным аспектом, по мнению большинства участников, является не просто закрытие пиратских ресурсов, но и взимание с ответчиков сумм за материальный и моральный ущерб.

Тем не менее пока борьба издателей с пиратами остаётся похожей на борьбу с ветряными мельницами, эффективность её близка к нулю. Успехи отдельных компаний, которые достигаются при помощи значительных вложений финансовых и человеческих ресурсов, недоступны тем, у кого таких ресурсов нет. Много зависит от наличия эффективных механизмов, ответственности, единых правил игры — словом, от того, что может дать государство.

Законодательным аспектам борьбы с пиратами была посвящена следующая сессия. ▶



Борис Макаренко,
«РИПОЛ-классик»



Михаил Буглицкий,
компания «АйМобилко»



Надежда Берникова,
продюсерский центр
«Мультимедиа»

