

Что день грядущий нам готовит? Новости в системе госзакупок

Напомним, что по поручению Президента Правительство РФ к 1 апреля 2011 г. должно было подготовить новую концепцию закона о госзакупках. Свои варианты предоставили ФАС и Минэкономразвития. ФАС России предложила концепцию поправок к Федеральному закону № 94-ФЗ, Минэкономразвития России совместно с Высшей школой экономики – концепцию закона «О федеральной контрактной системе» (ФКС).

В результате совещаний в марте 2011 г. у Вице-премьера И.И. Шувалова и Президента России Д.А. Медведева было принято решение не отказываться от действующего закона о госзакупках, но оперативно внести в него поправки, в основу которых должна лечь концепция закона о ФКС. Принятие очередной, 25-й, редакции 94-ФЗ – Федерального закона № 79-ФЗ от 21 апреля 2011 г. – подавалось как выполнение поручения Президента. Закон действительно внёс ряд важных поправок – таких, например, как порядок формирования начальной (максимальной) цены контракта и обязанность обоснования её заказчиком, но не решил вопрос в принципе. Консолидированный документ по новой концепции закона должен быть подготовлен до 1 сентября 2011 г.

29 июня в Бюджетном послании Президент вновь отдельно остановился на системе госзакупок. Он, в частности, сказал: **«Система государственных закупок требует кардинальной перестройки** (здесь и далее выделено авторами).

Мировой опыт свидетельствует, что потребности государства в товарах, работах, услугах удовлетворяются более адекватно, если все процедуры государственного заказа встроены **в единую институциональную среду**. Таковой должна стать Федеральная контрактная система, поручение по созданию которой было дано в конце прошлого года»¹.

Уже на Санкт-Петербургском экономическом форуме (16 – 18 июня 2011 г.) заместитель министра экономического развития

А.Е. Лихачёв заявил, что его ведомство подготовит свой законопроект о Федеральной контрактной системе, который поглотит 94-ФЗ. В своих многочисленных интервью А.Е. Лихачёв в деталях осветил готовящийся законопроект.

Принципиальное отличие нового закона и контрактной системы от действующего порядка, по его мнению, заключается в следующем.

Во-первых, Федеральная контрактная система администрирует **весь жизненный цикл государственного заказа**: планирование закупки, конкурсная процедура, выполнение контракта, аудит результатов.

Во-вторых, вводятся **персональная ответственность государственного заказчика не только за соблюдение процедур, но и за результаты исполнения контракта**.

В-третьих, вводится **более широкий набор инструментов размещения заказа и возможность определения процедуры отбора исполнителей госзаказчиком**. При этом определённые ограничения, исключая намеренное усложнение процедур для простых закупок или, напротив, излишнего усложнения для простых, в законе остаются. Но заказчик имеет возможность выбирать между несколькими равнозначными с точки зрения защиты конкуренции и обеспечения прозрачности процедуры вариантами, что даёт ему возможность учитывать конкретную ситуацию закупки.

В-четвёртых, законом предусмотрено создание **Центра ценовой информации**, будет осуществляться постоянный мониторинг рынка, и заказчики будут иметь возможность адекватно оценивать стоимость закупаемых товаров, работ и услуг. И эта информация также будет доступна общественности.

В-пятых, вводится **библиотека типовых контрактов**. Это существенно облегчит переход к контрактной системе для заказчиков, а также унифицирует параметры государственных контрактов, по сути, это основа формирования единого правового поля госзаказа с понятными всем участникам правилами игры. Ещё одна характеристика нового закона: он будет проще и понятнее 94-ФЗ, который столько раз пра-

Ведущие рубрики



Татьяна Викторовна ПЕТРУСЕНКО
заведующая отделом комплектования Российской национальной библиотеки



Ирина Всеволодовна ЗЖЕМИЛЛЕВ
заведующая научно-исследовательским отделом библиотечных фондов Российской национальной библиотеки

1. Медведев Д.А. Бюджетное послание Президента России о бюджетной политике в 2012–2014 гг. 29 июня 2011 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.kremlin.ru/acts/11779>, свободный.

вили. Закон содержит столько отсылок, что в конечном итоге **накопил такой объём внутренних противоречий, что его просто сложно не нарушить**. Федеральная контрактная система будет понятна и прозрачна, в ней не будет «потайных ходов» и ловушек старого закона².

М. Евраев, начальник Управления ФАС по контролю за размещением госзаказа, 19 июля в интервью «Российской газете», напротив, рассматривает **94-ФЗ как проект по модернизации страны**.

«Наши коллеги говорят о том, что процедуры 94-ФЗ не всегда приводят к желаемому результату, с чем, кстати, мы полностью согласны. Вместе с тем вывод из этого делается не о том, что надо к имеющимся процедурам добавить, например, планирование и оценку конечного результата, а о том, что процедуры надо во многом отменить, а в ряде случаев торги заменить конкурентными переговорами, — заказчик, мол, сам разберётся, что и как ему делать (например, по его желанию, проводить электронный аукцион или нет), а мы должны смотреть на конечный результат, и если он плохой, то контролирующие или правоохранительные органы разберутся и заказчика накажут. Только при этом нам надо понимать, что субъективизм в принятии решений у заказчика в отношении предпринимателей будет означать субъективизм в принятии решений и проведении оценки конечного результата и у контролирующих, и правоохранительных органов исходя уже из их представлений "о добре и зле". По нашему мнению, это приведёт не только к резкому росту коррупции и фактическому сокращению конкурентной среды, но и к произволу в отношении заказчиков и предпринимателей уже со стороны контролирующих и правоохранительных органов, чего также допускать нельзя. Это с точки зрения экономической. А с точки зрения юридической нам **предлагается отменить 94-ФЗ и заменить его другим "комплексным" законом. При этом непонятно, как один закон может заменить БК, 94-ФЗ и ГК. Потому что не бывает одно-**

го закона обо всём на свете. Но даже если представить себе, что с правовой точки зрения это возможно, то что это будет означать на практике? **Это будет означать отмену более 30 правительственных актов, принятых на основе 94-ФЗ, которые определяют в настоящее время всю инфраструктуру госзаказа.** То есть автоматически будут признаны утратившими силу такие ключевые акты, как порядок оценки и составления заявок на конкурсе, порядок включения компаний в реестр недобросовестных поставщиков, порядок согласования единственного поставщика, нормативно-правовая основа для функционирования общероссийского портала и т.д. По сути, **это приведёт к развалу всей системы государственного и муниципального заказа в стране.** Согласитесь, странно после пяти лет кропотливой работы над созданием инфраструктуры госзаказа в стране начинать всё делать заново»³.

Как видно из приведённых высказываний, в июне — июле 2011 г. между ФАС и Минэкономразвития в процессе работы над новой концепцией системы госзакупок развернулись горячие дебаты. Минэкономразвития и ФАС окончательно разошлись во мнениях о том, как именно реформировать систему госзаказа. В сентябре Президенту должны быть представлены законопроект по исправлению ошибок в действующей системе госзаказа, подготовленные ведомствами. Теперь ясно, что проектов будет два.

В июле были приняты **ещё две редакции 94-ФЗ**, а именно Федеральные законы от 01.07.2011 № 169-ФЗ и от 11.07.2011 № 200-ФЗ, многими оставшиеся незамеченными.

В соответствии с Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» с 1 июля 2011 г. органы, предоставляющие государственные и муниципальные услуги, не вправе требовать от заявителя документы и информацию, которые уже имеются у государственных органов и организаций, органов местного самоуправления. В связи с этим положением Федеральный

закон от 01.07.2011 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» вносит нормы, устанавливающие и регламентирующие запрос и предоставление необходимой информации и документов самими государственными и муниципальными органами («межведомственный обмен информацией и документами»), и дополняет законодательные акты в различных сферах. Процедуру межведомственного обмена информацией и документами при рассмотрении жалоб участника размещения госзаказа регламентирует ст. 46 Федерального закона 169-ФЗ, которая закрепила ч. 3 ст. 60 Федерального закона № 94-ФЗ в следующей редакции.

«3. Органы, указанные в части 1 настоящей статьи, обязаны рассмотреть жалобу по существу и возражение на жалобу в течение пяти рабочих дней со дня поступления жалобы и уведомить участника размещения заказа, подавшего жалобу, лиц, направивших возражение на жалобу, о результатах такого рассмотрения. При этом органы, указанные в части 1 настоящей статьи, направляют заказчику, оператору электронной площадки, в уполномоченный орган, специализированную организацию, конкурсную, аукционную или котировочную комиссию запрос о представлении сведений и документов, необходимых для рассмотрения жалобы, а также вправе направить участнику размещения заказа, подавшему жалобу, запрос о представлении сведений и документов, необходимых для рассмотрения жалобы. **Не допускается запрашивать у заявителя сведения и документы, которые находятся в распоряжении государственных органов, органов местного самоуправления либо подведомственных государственным органам или органам местного самоуправления организаций.** В таком случае органы, указанные в части 1 настоящей статьи, запрашивают такие сведения и документы самостоятельно. Рассмотрение жалобы по существу должно осуществляться на коллегиальной основе.» ►

2. Потенциал 94-ФЗ исчерпан: интервью заместителя министра А.Е. Лихачёва. — Российская бизнес-газета. — 2011, 5 июля. — № 804 (22).

3. Шмелёва Е. Госзаказ на распутье: ФАС рассматривает 94-ФЗ как проект по модернизации страны: интервью Михаила Евраева, начальника управления ФАС России по контролю за размещением госзаказа. — Российская газета, 2011, 19 июля. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rg.ru/2011/07/19/gos.html>, свободный.

Федеральным законом от 11.07.2011 № 200-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "Об информации, информационных технологиях и о защите информации"» уточнена и унифицирована терминология, применяемая в отдельных законодательных актах в отношении современных информационных технологий. В тексты ряда законодательных актов, регулирующих самые различные сферы, в частности, банковскую деятельность, налоги, обращение валюты, оценочную деятельность, юридические лица, судебный процесс, деятельность СМИ, некоммерческих объединений, пенсионное обеспечение, введены единые термины: «информационно-телекоммуникационная сеть "Интернет"», «официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"», «информация, в отношении которой установлено требование об обеспечении её конфиденциальности», «информационно-телекоммуникационные сети, доступ к которым не ограничен определённым кругом лиц» и т.п. Статья 33 вносит соответствующие терминологические изменения в текст 94-ФЗ, заменяя слова «сети "Интернет"» словами «информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"».

Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 7 июня 2011 г. № 273 утверждена **новая Номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков**⁴ (зарегистрирован в Минюсте России 15 июля 2011 г., официально опубликован в «Российской газете» 29 июля 2011 г., вступил в силу 9 августа 2011 г.).

Напомним, что ранее действовал **приказ Минэкономразвития от 1 декабря 2010 г. № 601** «Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков», который утратил силу. Новый перечень стал значительно подробнее и увеличился на 66 пунктов. Как и предыдущий вариант, новая номенклатура составлена на основании

Общероссийского классификатора видов экономической деятельности, продукции и услуг и, по мнению разработчиков, включает все виды продукции, закупаемой по правилам Федерального закона № 94-ФЗ. Это означает, что по-прежнему у заказчиков сохраняются проблемы, связанные с неточностями и несостыковками в ОКДП, а также «головная боль», вызванная решением шарад по отнесению закупаемой продукции к тому или иному коду ОКДП и соответственно группе номенклатуры.

Для целей комплектования новая номенклатура практически не вносит никаких изменений, за исключением изменения нумерации самих групп одноимённых товаров. В приложении представлена детальная выписка из новой Номенклатуры с расшифровкой соответствующих кодов ОКДП. Поскольку использование Номенклатуры в практике комплектования постоянно вызывает вполне обоснованные затруднения, приводим небольшой комментарий. Итак, для целей текущего комплектования и приобретения бибтехники применяются следующие группы Номенклатуры:

№	Группа номенклатуры	Использование в комплектовании
41	Печатная продукция	Приобретение книг, газет, журналов
43	Копии записанных материалов и связанные с этим услуги	Приобретение электронных изданий на CD, DVD
46	Канцелярские товары, канцелярские принадлежности бумажные	Приобретение библиотечной техники (разделители, кармашки, карточки, формуляры)
167	Учебные пособия	
	Пособия учебные школьные печатные	Приобретение плакатов, таблиц, методик
	Пособия печатные для высших и средних специальных учебных заведений	Приобретение программ, методик

176	Услуги оптовой и комиссионной торговли	Приобретение книг, газет, журналов, канцелярских принадлежностей (библиотечная техника)
177	Услуги розничной торговли	Приобретение книг, газет, журналов
219	Услуги информационных агентств и других организаций по распространению информации	Приобретение доступа к онлайн-ресурсам

Обращаем внимание, что по группе 167 «Учебные пособия», несмотря на то что в ОКДП есть код 3695250 «Пособия учебные школьные печатные», можно приобретать только учебные картины и таблицы (см. расшифровку кодов ОКДП, приведённую в приложении). Соответственно, код 369420 «Пособия печатные для высших и средних специальных учебных заведений» предполагает возможность приобретения только плакатов, программ и методик.

По группе 117 «Услуги библиотек, архивов, музеев и других аналогичных и культурно-просветительских организаций» приобретение их издательской продукции не предусмотрено (см. расшифровку кодов ОКДП в приложении).

Библиотечную технику можно приобретать по группе 46 «Канцелярские товары, канцелярские принадлежности бумажные» или по группе 176 «Услуги оптовой и комиссионной торговли» — «услуги по оптовой торговле канцелярскими принадлежностями», код ОКДП 5139230.

Для справочных целей рекомендуем также воспользоваться сайтом «Помощник в закупках: программное обеспечение и справочная информация для государственных и муниципальных заказчиков»⁵, где приводится утверждённая Номенклатура с расшифровкой по кодам ОКДП. ■

4. Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 7 июня 2011 г. № 273, Москва "Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков" // Российская газета, 2011, 29 июля.

5. Помощник в закупках: программное обеспечение и справочная информация для государственных и муниципальных заказчиков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://help-tender.ru/>, свободный.