



ГИЛЯРЕВСКИЙ Руджеро Сергеевич - доктор филологических наук, профессор, зав. отделением ВИНТИ РАН
Адрес: 125190, г. Москва, А-190, ул. Усиевича, 20
e-mail: giliarevski@viniti.ru



РОДИОНОВ Иван Иванович - доктор экономических наук, профессор РГГУ
Адрес: 125993, ГСП-3, г. Москва, Миусская площадь, 6
e-mail: irodiono@mail.ru



ЦВЕТКОВА Валентина Алексеевна - доктор технических наук, профессор, зав. отделением ВИНТИ РАН
Адрес: 125190, г. Москва, А-190, ул. Усиевича, 20
e-mail: vats08@mail.ru

Развитие национальной информационной инфраструктуры в научно-технической сфере

«Время от времени надо все исследовать заново».
Фридрих Карл Савиньи

«Прогресс состоит не в замене неправильной теории на правильную, а в замене неправильной теории на неправильную же, но уточненную».
Теория прогресса Хокинса

«Сомневаясь, мы приходим к истине».
Цицерон

В лексике нынешнего поколения слова «информация», «информационно-коммуникационные технологии», «интернет», «информационное общество», «электронное правительство», «цифровое неравенство» и т.д. стали обыденными, повседневыми. Термины устойчивые, а вот содержательная сторона этих понятий пока проработана поверхностно. Каждый член общества интерпретирует их в силу своего понимания, степени участия в информационных процессах. Да и попытки выработки универсальных определений, предпринятые на самом высоком международном уровне, скорее запутывают, чем помогают разобраться.

Вместе с тем, информация и информационные технологии появились «не здесь и не сейчас». Они сопровождают всю историю человечества и присущи любому общественному строю. В современном понимании информационная инфраструктура сформировалась во второй половине XX века. Мощным катализатором явилось изобретение компьютера, а затем трансграничной сети Интернет. Информационные технологии получили мощнейшую базу для переработки, хранения и передачи информационных массивов. Созданные информационные структуры уже не являются законодателями технологий, а вынуждены постоянно трансформироваться с учетом развития вычислительных, коммуникационных технологий.

В России процессы переосмысления информационной инфраструктуры встали особенно остро, поскольку оказались под двойным давлением. С одной стороны - стремительные изменения, связанные с внедрением новых информационных технологий, необходимостью технического переоснащения, вхождения в мировое информационное пространство, подготовки новых кадров. С другой - перестроечные процессы в экономике, ломавшие стереотипы советского периода, привязанность информационной структуры России к отраслям экономики, непонимание того, что право на использование информации - достаточно дорогой товар, обусловленный как производством, так и потреблением информации, а государствен-

ные границы становятся прозрачными благодаря Всемирной сети.

В нашей стране существовала и существует достаточно развитая информационная инфраструктура и достаточно высокая информационная культура. Наиболее четко это проявилось во второй половине прошлого века, когда была создана Государственная система научно-технической информации (ГСНТИ) [1]. Это был отлаженный, устойчивый механизм, ориентированный на нужды советской экономики. Безусловно, она соответствовала той экономической модели, которая была присуща стране в тот период. Эта модель, как оказалось, не соответствует требованиям новой инновационной экономики, поскольку не стало массового потребителя, государства, готового покрывать все затраты, появились новые запросы, новые потребности при сужении рынка в целом.

К началу 90-х годов XX века система уже требовала трансформации. И это весьма четко отражено в работе О.В. Кедровского «Информационные задачи общества и способы их решения» [2]. Рассматривая проблемы того периода и намечая пути дальнейшего развития информационной системы России, О.В. Кедровский отмечает следующие моменты, на наш взгляд, актуальные и сейчас.

1. «Несмотря на разнообразие форм собственности в информационных отраслях Западной Европы, общий баланс свидетельствует о том, что доля государственной собственности в этих отраслях гораздо выше, чем в отраслях материального производства».

2. «Специализированные информационные организации не могут в полной мере справиться с задачей сбора и распространения знаний, прежде всего, потому, что им удается охватить только часть документов, содержащих новые знания». «Через информационные системы распространено не более чем 10% сведений о научно-технических достижениях».

3. «Невысокая восприимчивость экономики к достижениям».

4. «В вопросах распространения неприемлем чисто коммерческий подход».

Попытаемся обосновать актуальность этих положений, сформулированных недавно ушедшим от нас человеком, много лет стоявшим у руля информационной деятельности в нашей стране.

По первой позиции необходимо отметить, что попытки перевести на начальном этапе перестройки информационную отрасль на самокупаемость не имели успеха. В ряде отраслей национальной экономики, таких как образование, фундаментальная наука, здравоохранение, оборона, местная промышленность, информационная деятельность вообще не может быть доходной и нуждается в государственной поддержке. Это подтверждается опытом развитых зарубежных стран.

По второй. Сведения об инновациях, описаниях изобретений, патентах. Не работает механизм получения информации от организаций к информационным центрам. Поэтому одна из сложнейших задач - это поиск информации об инновациях. Решение этой задачи требует восстановления органов научно-технической информации на производствах и в экономической сфере.

По третьей. Экономика первого десятилетия XXI века в России очень слабо ориентирована на восприятие и обработку информационных потоков. Сама информационная система слабо ориентирована на интересы потребителей, а потребители не готовы вообще работать с информацией и, тем более, четко сформулировать свои информационные потребности.

Многие работники информационной сферы считают, что названные проблемы могут быть решены путем воссоздания ГСНТИ или создания новой национальной системы информации. А нужна ли России такая информационная система? В этом нет сомнения, поскольку без информационного обеспечения невозможны не только модернизация, но и вообще устойчивое развитие. Поэтому должна быть сформулирована их информационная модель.

Всегда и во всем существуют три вопроса:

- зачем что-то нужно;
- кому что-то нужно;
- что это дает.

Для перехода к новой модели информационного обеспечения необходимо ответить на ряд вопросов, которые в некоторой степени мы уже затрагивали в работах [3,4], а именно:

1. Нужна ли России собственная национальная система научно-

технической информации, и какова роль государства в ее финансировании и управлении ею?

2. Нужны ли России собственные генераторы информационных ресурсов, если «да», то какие информационные ресурсы должны поддерживать инновационную экономику, и нужны ли иные, не направленные непосредственно на решение этой задачи?

3. Нужна ли России собственная наукометрическая система или достаточно использовать зарубежные, в первую очередь, *Science Citation Index* фирмы *Thomson Scientific* и *Scopus* фирмы *Elsevier*, для прогнозирования российской науки и оценки продуктивности российских ученых?

На первый вопрос мы отвечаем утвердительно. Но это уже не только и не столько бывшая Государственная система научной и технической информации (ГСНТИ) [3]. Новая модель должна быть основана на принципах координации при создании, хранении и распространении информационных ресурсов между информационными центрами, библиотечной сетью, системами правовой информации, ресурсами интернета и другими структурами. Государственное регулирование этой системы должно заключаться в принятии законов, обеспечивающих свободную коммуникацию информационных ресурсов и условия их производства. В связи с этим следует отметить, что уже принятые законы далеко не в полной мере способствуют развитию этих процессов. Необходимым условием является наличие современных навигационных систем, обеспечивающих поиск информационных ресурсов.

Ответив положительно на первый вопрос, мы ответили частично и на второй. Вне сомнения, наука, образование и экономика новой России нуждаются в собственных информационных ресурсах, соответственно, в собственных генераторах этих ресурсов. Созданные в составе ГСНТИ СССР крупнейшие информационные центры-генераторы (ВИНИТИ РАН, ИНИОН РАН, ФИПС, ВНИЦентр, ВИМИ и др.) выполняют свои функции, создавая базы данных библиографического и реферативного типа. Вместе с тем, полнота наполнения и сроки отражения информации в информационных продуктах оставляют желать лучшего. Кроме того, сегодня ученым и специалистам нужны не разрозненные данные, а аналитические обзоры и справки по проблемам. Для этого необходимы и подготовленные кадры, и развитые нави-

гационные системы, соответствующие полнота и оперативность предоставления информационных ресурсов.

Это чувствовалось уже на заре перестройки. В 1994 г. создавались региональные аналитические центры (РИАЦ). Однако должного развития они не получили. Сейчас мы вновь говорим об аналитике. Но система ослаблена: нет доступа к нужным источникам, часто из-за их высокой стоимости, нет кадров соответствующей подготовки, а труд оставшихся специалистов обесценен. Разве можно поставить на одну ступеньку оплату труда ведущего специалиста в какой-либо области и футболиста?

На рыночных основах подготавливается неплохая аналитика, например, в инвестиционных банках, брокерских домах, биржах, специальных консультационных и маркетинговых компаниях, а также центрах социально-политического анализа. Но парадокс заключается в том, что эта аналитика нацелена на уже существующий, зрелый бизнес, на компании, вышедшие на фондовый рынок, на товары, уже поступившие или готовые вот-вот поступить в продажу, в то время как требуется не только это, но и совсем иное, пока не получившее рыночного содержания и, следовательно, как бы пока неинтересное рынку.

Третий вопрос является сейчас предметом дискуссий и экспериментов. Мы пытаемся оценить продуктивность деятельности ученых, эффективность работы научных и образовательных учреждений на основе библиометрического анализа научных публикаций. Основан этот метод на анализе библиографических ссылок на научные публикации, а инструментом стали всемирно известные упомянутые нами американская база данных *Science Citation Index (SCI)* и нидерландская *Scopus* [4]. Это хорошая основа для общего прогнозирования, она приблизительно отслеживает приоритеты разных стран в научных исследованиях, в том числе и России, но по отдельным направлениям и недостаточно полно. Ведь в ней отражаются публикации всего из сотни с небольшим российских научных журналов, а у нас их около полутора тысяч. Вряд ли этого достаточно для оценки российской науки по всем ее направлениям. Поэтому создание Российского индекса научного цитирования, порученное Научной электронной библиотеке (eLIBRARY.RU), является важнейшей государственной научной задачей.

В последние годы наблюдается рост спроса на научно-техничес-

кую, деловую, правовую, политическую информацию. Многие из сегментов российского информационного рынка являются прибыльными, но многие - нет, и поэтому

пока просто отсутствуют или влачат довольно жалкое существование в виде остатков советского наследия. Это подтверждает правильность постановки вопроса о форми-

ровании национальной системы информационного обеспечения экономики страны и поиска ответов на сформулированные в данной работе вопросы.

Литература:

1. Короткевич Л.С. Государственная система научной и технической информации в СССР: итоги и уроки. - М.: ВИНТИ, 1999. - 273 с., 24 илл.
2. Кедровский О.В. Информационные задачи общества и способы их решения // Информационное общество. - 1990. - Вып. 3. - С. 19-35.
3. Гиляревский Р.С., Цветкова В.А. Нужна ли новой России информационная инфраструктура?

- / Гиляревский Р.С., Цветкова В.А. // Информационные технологии, компьютерные системы и издательская продукция для библиотек: материалы конф. «LIBCOM-2008». - Электронные цифровые данные. - М.: ГПНТБ России, 2008. - 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). - Заглавие с этикетки диска. - ISBN 978-5-85638-130-5. - № Гос. регистрации 03208021829.
4. Гиляревский Р.С., Цветкова В.А. О национальной системе научной и технической информации //

Имидж библиотеки в условиях интеграции в мировое информационное пространство: материалы Междунар. форума библиотечных идей, Казань, 20-21 ноября 2008 г. / М-во культуры и искусств; сост.: О.А. Калегина, Ю.Н. Дрешер, Р.З. Богоудинова, И.Х. Аюпова; науч. ред. З.Р. Валеева. - Казань: из-во Казан. гос. ун-та культуры и искусств, 2008. - 270 с. - С. 26-34. ISBN 978-5-9960-0002-9.

ЮБИЛЕЙ

Поздравляем наш журнал с 20-летием. Это солидный возраст для научного издания. За эти годы «Информационные ресурсы России» заняли почетное место среди научных журналов по проблемам информатики, информационных технологий, информационных ресурсов, правовых аспектов нашей деятельности. Сегодня это ведущий журнал, входящий в Перечень ВАК.

И заслуги здесь принадлежат коллективу, который его ведет и поддерживает, главному редактору и его помощникам, а также авторам, которые все эти годы публиковали результаты своих исследований именно в этом журнале.

Поздравляем и желаем процветания журналу, здоровья и терпения редакционной коллегии и продуктивности авторам!

НАША ИНФОРМАЦИЯ

Международная выставка и конференция по энергоэффективности и энергосбережению ENES 2011

24 ноября-26 ноября 2011 г.
Москва, ВП «Электрификация» № 55, ВВЦ

Организаторы: Минэнерго России, ФГБУ «Российское энергетическое агентство», НП «ИНВЭП», ОАО «Выставочный павильон «Электрификация».

Генеральный спонсор: ОАО «ИНТЕР РАО ЕЭС».

Генеральные информационные партнеры: Информационно-аналитический журнал «ТЭК. Стратегии развития», деловой журнал «Энергополис», журнал «Энерго-Info».

ENES 2011 - это демонстрация новейших разработок в области энергоэффективности и энергосбережения. Здесь будет представлен передовой международный опыт внедрения инновационных решений, технологий и материалов.

Удачным дополнением к **ENES 2011** станет выставка **REenergy 2011**, которая пройдет на той же площадке. Экспозиция REenergy 2011 посвящена возобновляемым источникам энергии и альтернативным видам топлива.

Тематические разделы выставки ENES 2011:

- Энерго-, газо-, ресурсосберегающие технологии, оборудование и материалы
- Электротехническое и осветительное оборудование
- Оборудование и эффективные технологии для производства, распределения и передачи электрической энергии
- Информационно-аналитическое и программное обеспечение
- Ресурсосберегающие системы природоохранного назначения

- Энергоутилизация и экологически чистая утилизация отходов
- Вторичное использование энергоресурсов
- Нанотехнологии в энергосбережении
- Инновационные проекты в сфере энергосбережения.

В рамках деловой программы выставки ENES 2011 пройдет конференция. Среди участников: первые лица энергетического сообщества, известные мировые эксперты, производители оборудования и технологий, представители финансовых институтов, научных организаций и прессы.

Основные темы конференции:

- Разработка и реализация политики энергоэффективности
- Стратегии энергоэффективности для энергопредприятий
- Строительство и ЖКХ: энергоэффективность в каждый дом
- Энергоэффективный транспорт: путь в будущее
- Политика энергоэффективности: от директив к осуществлению.

Направить заявки на участие и задать вопросы организаторам Вы можете по телефонам или e-mail.

Тел.: + 7 (499) 760-30-08

Факс: +7 (499) 760-27-30

e-mail: contact@ENES-expo.ru

www.enes-expo.ru