

*ЛЫСЕНКО Галина Васильевна - канд.истор.наук, доцент кафедры социологии  
Волгоградской академии государственной службы*

## **МУНИЦИПАЛИТЕТ В СИСТЕМЕ СЕТЕВОГО ПРОСТРАНСТВА**

*(на примере официального сайта Администрации Волгограда)*

Развитие и распространение новых информационных и телекоммуникационных технологий способствовали новому пониманию общества. «Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) являются одним из наиболее важных факторов, влияющих на формирование общества XXI века»<sup>1</sup>. Сформированное ИКТ информационное общество М. Кастельс назвал «сетевым»<sup>2</sup>. Именно сети, по мнению ученого, составляют новую социальную морфологию современных обществ, а распространение «сетевой» логики сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью. Объединение компьютерных сетей и информационно-технологических ресурсов во всемирную сеть Интернет сформировало сетевую среду общения и изменило систему взаимодействия власти и общества. Важная роль в этом отводится «электронному правительству» (electronic government), которое в данном контексте трактуется как система социокультурных, информационных технологий, направленных на повышение эффективности государственного управления, обеспечения открытости и подотчетности управленческих структур гражданам. Внедрение сетевых технологий предусматривается на всех уровнях управления страной – от федерального до местного.

В России, как и в большинстве стран, разработана программа развития информационного общества, которая нашла отражение в «Концепции формирования информационного общества в России» (1999 г.). Стратегия создания инфраструктуры информационного общества, формирования электронного правительства представлены в федеральной целевой программе «Электронная Россия на 2002 – 2010 годы». Одно из направлений Программы - обеспечение открытости в деятельности органов власти и управления и оперативного информационного взаимодействия граждан и управленческих структур.

Важным институтом развития информационного общества в стране является муниципалитет, именно на уровне местного самоуправления наиболее эффективно реализуется интерактивность взаимоотношений в системе «власть - общество» и проявляется заинтересованность населения и возможность его участия в решении местных проблем.

В настоящее время в г. Волгограде еженедельная аудитория интернета составляет шесть процентов населения, или шестьдесят тысяч человек<sup>3</sup>. Представление администрации города в сети осуществляется посредством официального информационно-справочного сервера Волгограда. Его разработку осуществляет созданное пять лет назад муниципальное учреждение «Городской информационный центр» (МУ «ГИЦ»). Деятельность Центра направлена на внедрение Интернет-технологий в управление городом, одной из основных его задач является выполнение целевой программы «Электронное завтра Волгограда». В рамках данной программы Центр осуществляет информационное обеспечение деятельности администрации Волгограда, ее структурных отраслевых и территориальных подразделений, городского Совета народных депутатов, а также создает и совершенствует муниципальную информационную систему. Сравнительный анализ контентов официального сервера Администрации Волгограда 2001 и 2005 гг. позволил выявить позитивные тенденции в его развитии, а также нерешенные проблемы. Сайт как инструмент управления коммуникациями представляет собой сложную систему информационно-коммуникационной инфраструктуры муниципального образования, поэтому анализ ограничим лишь его некоторыми аспектами, которые были доступны для анализа в 2001 году.

Результаты анализа сайтов 2001 и 2005 гг. свидетельствуют, что за прошедший период изменилась система пользования сайтом. Увеличение объема сервера и проблема его эффективного использования определили внимание разработчиков к поисковым системам, в настоящее время сайт обладает поисковыми системами как всего сервера (общими), так и отдельных информационных разделов (внутренними). Наличие поисковых систем по отдельным разделам позволяет оперативно получить искомую информацию, хотя

---

<sup>1</sup> Окинавская Хартия глобального информационного общества // Дипломатический вестник, 2000, № 8.- С. 52

<sup>2</sup> Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология (под ред. В.Л. Иноземцева). М., 1999. - С. 494

<sup>3</sup> Коммерсантъ, 06 июля 2005

следует отметить, что не все разделы имеют внутренние поисковые системы. Кроме того, некоторые внутренние поисковые системы являются «тупиковыми», то есть содержат пометку «ведутся работы». Примером является сайт Комитета по делам молодежи Администрации Волгограда. Развернутая структура сайта представлена «картой сервера», которая по сравнению с 2001 года более информативно насыщена, однако по наполняемости еще далека от потребностей пользователей.

Кроме того, можно отметить, что сайт не имеет необходимых ссылок, обеспечивающих быстрый поиск информации. Например, на сайте находится проект Программы социально-экономического развития Волгограда на 2005-2010 гг. Основанием для ее разработки послужил Закон Волгоградской области от 21 ноября 2003 г. № 885-ОД «О Программе социально-экономического развития Волгоградской области на 2004, 2005 годы и на период до 2010 года», однако ссылки на указанный Закон нет, что создает неудобства для посетителей сайта. В целом, сайт муниципалитета не содержит ссылок на официальные сайты и порталы региональных и федеральных управленческих структур, что свидетельствует об отсутствии вертикальных связей муниципалитета в сети Интернет и «вертикали власти» в сетевом пространстве. Вместе с тем, в разделе «ресурсы сети» представлены горизонтальные связи и даны ссылки почти на 600 местных сайтов по следующим разделам: бизнес и экономика, компьютерный мир, СМИ, информация и связь, общество и культура, образование и наука, здравоохранение, спорт и досуг.

На скорость, вероятность и удобство нахождения посетителями необходимой информации оказывает влияние структура сайта, которая отражает цели и задачи, определяемые его разработчиками. В связи с этим, анализ структуры и контента сайта позволяет выявить наиболее значимые для данного управленческого учреждения сферы и целевые группы.

Сравнительный анализ контентов сайтов 2001, 2005 гг. показал, что структура сервера администрации города не претерпела существенных изменений. На сайте представлены следующие блоки: новости, власть, бизнес, инвестиции, финансы, экономика, общество, туризм, справка, услуги. По-прежнему в основе структуры сервера лежит тематический, а не целевой, как в западных странах, принцип. В отличие от зарубежного опыта создатели сервера муниципалитета предпочитают группировать информацию соответственно структурным подразделениям администрации или по сферам жизнедеятельности города. Разработчики не учитывают, что данная тематизация не всегда удобна для пользователей, поскольку зачастую необходимая информация носит межтематический характер, и подчас сложно сориентироваться в информационном массиве и тем самым сэкономить время и деньги, что является немаловажным фактором, особенно для российских и, в частности, волгоградских пользователей. Причем, как в 2001 году, так и в настоящее время блоки-разделы не равны по объему представленной информации и по качественным ее характеристикам. Доминируют по объему блоки экономического содержания: бизнес (промышленные предприятия, предпринимательство, жилищное строительство, торговля); инвестиции (справочник инвестиционных проектов, местная налоговая система); финансы (банковская система, бюджет города) и экономика (социально-экономическое положение города и конкурсы муниципальных заказов). Следовательно, можно предположить, что администрация города в большей степени заинтересована в развитии отношений с бизнес-структурами (G2B), размещая на сайте информацию о социально-экономическом положении города, муниципальных заказах, свободных помещениях. Хотя следует отметить, что при этом не используется основное преимущество интернета - его интерактивность, и сайт содержит лишь информационно-справочный материал. Позитивным в развитии сайта является оформление экономической информации графическим и табличным материалом, который отсутствовал в 2001 году.

Электронный муниципалитет и сайт исполнительной структуры, как его инструмент, являются условием доступности и открытости власти, обеспечивая взаимодействие представителей исполнительных структур и жителей местного сообщества, которые посредством электронного представительства администрации могли бы решать свои повседневные дела. Администрация города осуществляет управление учреждениями социальной сферы – образовательными, медицинскими и другими, которые в своей совокупности образуют систему условий удовлетворения жизненных потребностей населения. Однако по-прежнему на сайте менее всего разработанными остаются разделы социальной сферы: здравоохранение, образование, социальная защита. Эти структурные подразделения администрации города представлены лишь списком руководителей, их телефонами и адресами электронной почты, что свидетельствует о непонимании содержания деятельности муниципалитета, задачей которого является создание и поддержание условий существования местного сообщества, предоставление, используя Интернет-технологии, информации и услуг, удовлетворяющих повседневные интересы жителей города.

О непонимании власти как символического генерализированного посредника коммуникации, а, следовательно, и значимости информационно-коммуникативного направления в деятельности администрации свидетельствует как отсутствие раздела на сайте департамента информации, так и частая смена его руководителей: за последние два года сменилось четыре руководителя. Отсутствие на сайте материалов, раскрывающих стратегию информационной политики муниципалитета, компенсируется традиционным вниманием к тактике ее реализации. Сайт содержит раздел «новости», на который пресс-служба администрации еще с 2001 г. организовала автоматизированное поступление ежедневных новостей администрации.

Помимо внутренней условно можно выделить внешнюю целевую группу организации и официальный сайт администрации, обозначая место на «карте интернета», формирует позитивный имидж

города, привлекательный для гостей и туристов. Анализ оформления материалов данного раздела позволяет отметить, что по сравнению с 2001 г. раздел сайта “туризм” стал более информативен и привлекателен как предоставляемой информацией, так и фотогалереей. Несмотря на использование фотоматериалов, которых не было в 2001 году по причине отсутствия денег у городских властей на выплату гонораров авторам профессиональных фотографий, все же внешнее оформление отличается печатью привычных штампов. В целом сегодня количество иллюстраций во много раз ниже, чем на западных серверах. Недостатком является предоставление устаревшей информации, например, цены на услуги гостиниц двух-трех летней давности, сообщения об экскурсиях не содержат указание стоимости, нет даты обновления информации. Кроме того, исключена возможность решения туристами практических проблем: заказ билета, экскурсии, места в гостинице в режиме on-line.

Итак, краткий сравнительный анализ официальных сайтов администрации Волгограда 2001 и 2005 гг. показывает позитивные изменения как в содержательном плане, так и в оформлении сайта. Среди главных итогов работы можно отметить объединение в единую информационную сеть и создание системы передачи данных для основных подразделений администрации, создание актуальной электронной карты города, обеспечение информационной безопасности различных ресурсов администрации Волгограда и ее официального информационно-справочного сайта. Введение системы учета всех землепользователей в электронном виде позволяет отслеживать эффективность пользования земельными участками на территории муниципалитета. Вместе с тем, выявлены недостатки, которые свидетельствуют, что сайт администрации пока еще не воспринимается как важнейший инструмент электронного муниципалитета. Электронное представительство носит информационный характер со слабо выраженными элементами интерактивности, обратная связь реализуется при помощи традиционных способов (телефон, почта), в лучшем случае указан адрес электронной почты. В целом, сайт города находится на первом этапе формирования электронного муниципалитета и в настоящее время не может в полной мере выполнять функции интеграции жителей города как пространственной общности, создания доверительной системы взаимодействий власти и общества.