

КОЛЕСНИК Светлана Григорьевна – Президент Фонда развития информационной политики (ФРИП), доцент факультета журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, профессор Государственного университета «Высшая школа экономики»

ИНФОРМАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИИ

Гражданское общество – это, прежде всего, высокая степень ответственности граждан, их готовность к самоорганизации, к созданию разветвленной сети объединений, позволяющих определять предпочтения в области экономики, политики и других сфер деятельности населения. Ниже мы публикуем интервью с Президентом Фонда развития информационной политики (ФРИП) Колесник Светланой Григорьевной

- Светлана Григорьевна, зачем вообще нужна информационная политика, зачем ее развивать?

- Потребность в информационной политике обусловлена теми колоссальными изменениями в человеческом обществе, которые произошли в последние десятилетия. Речь идет, разумеется, о феномене информационного общества – когда определяющее воздействие на течение общественной жизни оказывает обмен информацией – сведениями правдивыми и ложными, по-разному эмоционально окрашенными, распространяемыми с различной целью. Ясно, что часть этих информационных потоков нуждается в регулировании в рамках определенной государственной политики. Наша страна вступила в информационную эпоху неподготовленной: у нас больше полувека отсутствовали свободная пресса и институты гражданского общества, а техническая отсталость наших средств связи, призванных обеспечивать возможностями для коммуникации не армию и власть, а рядовых людей, была огромной. В таких условиях был поднят «железный занавес», и в Россию хлынула разнообразная информация. Ввести этот бурный поток в спокойное русло, создать надежные демократические правовые формы информационных отношений в обществе – как раз задача информационной политики, которая у нас в стране пока не существует даже на концептуальном уровне. Восполнить этот пробел Фонд развития информационной политики, конечно, не может, но мы пытаемся, по мере возможностей, внести свой вклад в это важное дело.

Можно несколько слов об истории Вашего Фонда?

- ФРИП возник как итог работы медиа-программы Института развития избирательных систем (ИРИС). Программа активно действовала с 1999 по 2003 год. К концу третьего года существования в рамках ИРИС стало ясно, что программа переросла предложенные ей рамки. Участники конференции «Роль СМИ в региональных выборах 2002 года» (январь 2003 года) предложили создать на основе медиа-программы самостоятельную организацию с более широкими задачами, которая бы превратилась в Центр взаимодействия всех участников избирательного процесса – журналистов, главных редакторов региональных и муниципальных газет, политконсультантов, избирательных комиссий. После этого и был создан ФРИП, который заявил о себе как о новой организации в 17 декабря 2003 года, организовав обсуждение итогов выборов в Государственную Думу РФ в рамках конференции МПТР, посвященной 300-летию российской прессы. Сегодня ФРИП – динамично развивающаяся некоммерческая организация, опирающаяся в своей деятельности на Экспертный совет и на разветвленную региональную экспертную сеть. Основные направления нашей деятельности: образовательная программа для журналистов, представителей НКО и пресс-служб органов власти, программа «Региональная экспертиза», организация диалоговых площадок для обсуждения общественно-значимых проблем в регионах, реализация проектов по развитию системы СМИ разных регионов. И, конечно же, администрирование сайта ФРИП (www.frip.ru), где не только отражается вся текущая деятельность Фонда, но и формируется качественный информационный ресурс – библиотека аналитических комментариев, методической литературы, веб-ссылок, – так или иначе дающих анализ проблем в отношениях государства, СМИ и общества. Однако главным событием каждого года мы считаем проведение ежегодной всероссийской конференции, на которой происходит обсуждение важнейших проблем информационной политики.

Как-то в разговоре один редактор из Свердловской области упомянул ФРИП. Получается, что о фонде знают даже в глубинках России, и кто – редактора районных газет?!

- Конечно, ведь за последний год мы провели более двадцати семинаров, диалоговых площадок, круглых столов и конференцию всероссийского уровня. И уже около тысячи человек, большинство из которых журналисты региональных и местных СМИ, поучаствовали в них. География мероприятий действительно широкая: от Калининградской области до Свердловской, если смотреть с запада на восток; почти весь Центральный федеральный округ; южные регионы – Краснодарский край, Ростовская область и многие другие.

Ну а тематика, всегда одинаковая? Или вы заранее изучаете, в каком регионе, какие наиболее важные темы стоит рассматривать?

- Все зависит от ситуации. Например, в последнее время региональные власти обеспокоены ходом реформирования местного самоуправления. Мало того, что во многих областях существуют трудности на законодательном и исполнительном уровнях, так еще и граждане абсолютно не понимают, зачем нужна эта реформа, и не хотят приходить на местные выборы.

Что же касается районной печати, наиболее приближенной к населению, по своей сути призванной стать главным механизмом обратной связи власти с гражданами в вопросах реформирования МСУ, то она сама оказалась «не у дел» по 131-му закону, запрещающему ее финансирование муниципальными органами власти. Именно поэтому

ряд семинаров ФРИП для журналистов был посвящен обсуждению основных принципов, а также перспектив и возможностей реформы местного самоуправления, рассмотрению опыта других регионов по поддержке районных СМИ.

Кстати, стоит отметить, что в семинарах ФРИП всегда присутствует образовательный компонент в виде мастер-классов по темам, которые особенно востребованы журналистской практикой. Сегодня пресса страдает из-за дефицита профессиональных кадров. Отсюда отсутствие тематического и финансового планирования изданий и, как результат, снижение интереса аудитории и падение тиражей. Мастер-классы ведут опытные практики.

А есть ли в России области, где ФРИП проводит мероприятия с особым интересом, и наоборот?

Несмотря на то, что все регионы очень разные (есть более продвинутые региональные системы СМИ, есть менее), мы всегда стремимся организовать наши мероприятия так, чтобы их участникам было и полезно, и интересно. Есть в России региональные журналистские сообщества, к примеру, в Краснодарском крае, Калининградской области, Нижегородской области, для которых обсуждение вопросов профессионального плана, а также проблем региональной информационной политики, включая вопросы участия СМИ в формировании повестки дня региона, могут не только выливаться в бурные дискуссии, но и вести к конкретным действиям.

В этих регионах мы стремимся проводить мероприятия дискуссионного плана - «диалоговые площадки» и «круглые столы», на которых почти всегда удается рассмотреть проблемы с разных точек зрения: правящей власти, руководителей политических партий, экспертного сообщества, журналистов, представителей некоммерческих и общественных организаций, а также бизнес-структур. Хотя такое возможно не везде, мы все равно добиваемся активного участия в дискуссии всех, кто пришел на семинар.

- Фонд развития информационной политики завоевывает известность своими экспертными опросами, в которых участвуют представители из самых разных регионов страны.

Действительно, итоги регулярно проводимых Фондом опросов не только перепечатывает ряд СМИ, в частности, такое авторитетное информационное агентство как «Росбалт», с которым у нас налажено сотрудничество, но и, как мы узнаем, их внимательно анализируют в кабинетах региональной власти. Кстати, по результатам опроса по такой сложной теме, как «Перспективы оранжевых революций в регионах», в «Росбалте» прошел серьезный круглый стол с участием ведущих политологов страны. Хочется надеяться, что наша программа экспертных опросов «Региональная экспертиза» - так это называется – будет способствовать сближению власти и общества, учету интересов населения разных территорий в политике федеральной власти.

- В чем состоит идея «Региональной экспертизы»?

Программа «Региональная экспертиза» - одно из главных направлений деятельности нашего Фонда. Анализируя СМИ, дающие информацию о жизни регионов, мы обнаружили, что существует настоятельный общественный запрос на объективную информацию из регионов. Речь идет, прежде всего, не о событийной информации, а об отношении жителей разных областей, республик к тому, что сегодня происходит в стране, включая политику федерального правительства. Разумеется, журналисты периодически сообщают о том, что думают руководители регионов по разным вопросам. Однако понять, как воспринимают политику центра, проблемы своих регионов люди, живущие в разных концах нашей большой и очень многообразной страны, из этой информации трудно. Донести мнение регионов до центра, дать возможность «посмотреть» на соседа – вот задача, которую мы перед собой поставили. С этой целью мы начали формировать региональную экспертную сеть ФРИП, приглашая вступить в нее компетентных специалистов из регионов.

- Кто сегодня является региональным экспертом ФРИП?

Для нас очень ценно, что это все очень разные люди – и по характеру, и по образованию, и по профессии, и по жизненному опыту, и по занимаемой в обществе позиции. Это политологи и политтехнологи, представители академической науки, журналисты, социологи, служащие региональных администраций, депутаты различных уровней, партийные функционеры. К тому же, к участию в ряде экспертных опросов мы активно привлекаем довольно высокопоставленных лиц – депутатов Государственной думы и законодательных собраний субъектов РФ, членов Совета Федерации, министров региональных правительств, мэров городов. Особо я хотела бы отметить наших молодых экспертов – студентов и аспирантов ВУЗов, начинающих специалистов, которые сегодня уверенно и осознанно вступают на общественно-политическое поприще. Мы считаем крайне важным вовлекать молодежь в этот проект. Участвуя в широкой дискуссии по серьезным общегосударственным вопросам, молодые эксперты становятся серьезнее, учатся формулировать и аргументировано отстаивать собственную точку зрения. И кстати, еще одно замечательное качество молодежи – их некоторый «дилетантизм» в сложных вопросах, неискушенность в «большой политике» - позволяют взглянуть на проблему свежим взглядом, не замутненными стереотипами прошлого и нашим «профессиональным стажем».

- Итак, что же Вам уже удалось узнать за время существования «Региональной экспертизы»? Иными словами, какие темы Вы обсуждали с Вашими экспертами?

В первую очередь, конечно, это текущие вопросы российской политики – выборы в местные законодательные собрания по новой избирательной системе, последние всенародные выборы губернаторов, создание Общественной палаты и работа уже существующих аналогов этого учреждения в некоторых субъектах федерации. Наши эксперты также обсуждали выдвинутые в разное время проекты реформирования Совета Федерации и изменения федерального избирательного права. Конечно же, мы не могли обойти стороной ключевую тему этого года - я имею в виду процесс «монетизации льгот». Но все же большая часть наших экспертных дискуссий посвящена вопросам долгосрочного характера. В их числе: реформирование системы местного самоуправления, социально-экономическое и геополитическое положение таких важнейших регионов России, как Сибирь, Дальний Восток и

Калининградская область, российская молодежь и политика, разработка информационной политики в регионах и в России в целом, обсуждение стратегии региональной политики (проект Минрегиона). Иными словами, мы с нашими экспертами и, думаю, с посетителями нашего сайта, пытаемся, по возможности на конкретных примерах, ответить на вопрос – что такое сегодняшняя Россия?

- Есть уже какие-то результаты? Можно как-то уже обобщить результаты «Региональной экспертизы», набросать какую-то пусть приблизительную картину?

Еще бы! Не хотелось бы сейчас пускаться в описание ситуации в России, ибо это неисчерпаемая тема. Я скажу только о главном, в чем, как мне кажется, единодушны наши эксперты из регионов: реализация в последние годы системы управляемой демократии обернулась колоссальным ослаблением живой связи власти и народа, власть все больше перестает понимать действительные процессы, происходящие в стране, отсюда такое низкое качество принимаемых властных решений, их односторонность. Мы проводили экспертный опрос по положению наших окраин – Калининграда, Сибири, Дальнего Востока. И одной из главных жалоб было отсутствие ясной государственной политики развития этих территорий, а ведь это около 2/3 площади всей России. Мне кажется, это самый наглядный пример того, как отстранение общества от участия в управлении государством приводит к опасному оскудению «государственной мысли».

- Насколько мне известно, кроме региональных мероприятий ФРИП участвует также в мероприятиях всероссийского уровня.

- Мы активно работаем и в этом направлении. Но это удается, когда налажено взаимопонимание с основными организаторами мероприятия. Мне кажется, что два «круглых стола», один из которых состоялся на Социальном Форуме – 2004 осенью прошлого года в Перми, а второй – в рамках Фестиваля СМИ «Вся Россия - 2005» в сентябре нынешнего года в Дагомысе, можно назвать успешными. Ведь на них побывали представители даже таких отдаленных регионов России, как Республика Саха и Республика Удмуртия, Томская и Новосибирская области, Ямало-Ненецкий автономный округ, где ФРИП хотел бы, но не может организовать отдельные мероприятия из-за недостатка финансовых возможностей.

Кстати, мы и сами вот уже второй раз будем проводить Всероссийскую конференцию по проблемам информационного сообщества. В марте прошлого года в конференции «Роль СМИ в информационном взаимодействии власти и общества», которую ФРИП организовал общими усилиями с Аппаратом полномочного представителя Президента в ЦФО, приняли участие представители всех семи территориальных округов РФ.

- Ну, и в заключение нашего разговора - просьба к Вам сформулировать основные принципы, на которых, на Ваш взгляд, должна строиться информационная политика в нашей стране?

- Я думаю, что эти принципы достаточно хорошо сформулированы в резолюции, принятой участниками мартовской всероссийской конференции, о которой я уже упомянула. Это - реализация конституционных прав граждан на свободное выражение мнений и на свободное их распространение, на получение объективной информации о деятельности органов государственной власти, о состоянии окружающей среды, о жизни общества; это сохранение и преумножение духовного наследия народов России, сохранение национально-культурной идентичности России при вхождении в мировое информационное пространство, создание в обществе благоприятного информационного климата как неперемного условия для устойчивого развития, и, поскольку СМИ играют важнейшую роль в этих процессах, обеспечение высокого уровня журналистского профессионализма. Будем надеяться, наша страна уверенно пойдет по этому пути.