

Нет ничего хуже и несноснее того положения, когда вас куда-то заманивают и при этом не сказывают куда. Почему не сказывают? – потому отчасти, что сами не знают, а отчасти и потому, что слишком хорошо знают.

М.Е. Салтыков-Щедрин<sup>1</sup>

## «Интеллектуальная приватизация», или что останется после модернизации...

Последние месяцы как на просторах Интернета, так и в оффлайне развернулась настоящая информационная война против института авторского права. Оно объявлено врагом № 1 модернизации России. Именно так и никак иначе.

Аргументы? Их много, причём самые что ни на есть убийственные. Убийственные для будущего России, нашей молодёжи, углубления, усиления и т.д. и т.п. Например, вы только вдумайтесь на минутку, «электронная книга — не просто модный формат. Это инструмент социальной политики»<sup>2</sup>. Вывод, потрясающий по своей глубине. Трагедия современной молодёжи заключается в том, что ей недоступны почти все архивы! И отсюда делается вывод, что каждый должен получить доступ к дореволюционным журналам, кинохронике, научным трудам! Как говорится, флаг вам в руки, и сканируйте, сканируйте до полной победы свободного доступа ко всему древнему и не очень...

Однако этого мало «творцам нового знания от сканера». На их беду, встречаются среди прочего и материалы, охраняемые авторским правом, и чтобы эта мелочёвка не болталась под ногами (хотел сказать, не останавливала сканирующие устройства), надо это право отменить. Выбросить, так сказать, на свалку истории.

Дальше — больше. Google нас обходит на повороте, мы оказываемся в хвосте «цивилизации Сканера». И тут нам грозит великая опасность — весь мир будет зачитываться книгами на английском языке, а русские бумажные книги так и останутся лежать зачитанными до дыр в наших «нищенских библиотеках». Россия поголовно выучит английский язык и будет штурмовать просторы всемирной помойки под названием Интернет в жажде получить новое американское знание. А если мы оцифруем (т.е. «прихватазируем») у владельцев прав их произведения) наше всё, весь мир будет у наших ног, т.е. будет говорить, изучать и думать по-русски.

Следующий пункт — забота о несметных богатствах интеллекта, месторождения которого сосредоточены в вузах страны. Как известно, до половины, а может быть и более половины книг, выпускаемых в сегменте учебной и учебно-методической литературы для высшего профессионального образования, приходится на вузы. И этой литературы в свободном доступе нет. Караул! Пропадает интеллектуальный капитал нации.

И такого рода аргументов сторонники свободной оцифровки приводят множество.

Валится в кучу всё, что можно свалить — проблемы гостайны, оцифровки Google архивов, книг (заметим, незаконной!), выделение правительствами европейских стран средств на оцифровку национальных архивов, страхи перед нашествием англоязычных электронных библиотек и прочее.

*Реформаторов развелось много...  
Одно и только держат на уме:  
возьму, разорю и убегу за границу*<sup>3</sup>

В полемику о необходимости широкого, ничем не ограниченного, а самое главное, БЕСПЛАТНОГО доступа, включилось множество лиц и организаций, которые, как говорится, ни сном ни духом не ведают... Предыдущая попытка ослабления прав правообладателей закончилась неудачей, однако сторонников лозунга «Искусство принадлежит народу» это не остановило.

Масса различного рода ассоциаций, товариществ, некоммерческих организаций атакуют законодательные органы страны различными предложениями об отмене института авторского права.

Чем вызвана такая активность? Тут я хочу привести гениальную фразу Салтыкова-Щедрина — «по нынешнему слабому времени надо облагать несомненным геройством, чтобы не стянуть плохо лежащего куша, особенно ежели он большой».<sup>4</sup>

Забота о просвещении, о доступе к культурным памятникам прошлого и настоящего — всё это слова, за которыми скрывается истинная причина — «прихватазация» и дальнейшая монетизация чужой интеллектуальной собственности. И тормозом этого процесса объявлено авторское право. Разрешить свободную

Автор



**Владимир Михайлович ПРУДНИКОВ**

Главный редактор  
Издательского дома  
«ИНФРА-М», кандидат  
экономических наук

оцифровку — окончательно расписаться в бессилии государства по соблюдению действующих законов.

Пираты заполнили Интернет цифровыми копиями книг и уже представляют реальную угрозу для издательской деятельности. Казалось бы, регулятор мог бы достаточно эффективно воздействовать на провайдеров, предоставляющих услуги тем сайтам, которые нарушают закон. Ан нет, они без вины виноватые, решил ВАС РФ и тем самым дал зелёный свет для дальнейшего нарушения закона. При всей демократичности западных демократий, почему-то сайт разоблачителей тайн дипломатии скоренько отлучили от Интернета, и никаких судов, и никаких разбирательств.

Министерство культуры утверждает, что «решение вопроса о привлечении к ответственности конкретных лиц, виновных в незаконном использовании результатов интеллектуальной деятельности, слишком затруднено, в силу чего не решает своей основной задачи — профилактики и предупреждения возможности совершения подобных нарушений в дальнейшем»<sup>5</sup>.

Желающих распилить пирог культурного наследия и интеллектуальной мощи нации навалом. И никто не интересуется, а как дальше будет производиться интеллектуальный капитал. Какова экономика таких новаций? Это никого не волнует! Им же деньги в производство книг вкладывать не надо, они занимаются куда более важной задачей — они доводят знания до неграмотного населения!

А экономика издательской отрасли может рухнуть от такой атаки. Тиражи учебной и научной литературы резко снизились в последние два года, цены растут, и дальнейшее бездействие законодательной и судебной властей может привести к краху издательств и проблемам в высшей школе.

### *Умственные тундры наших бюрократов населяются цветами проектов и предположений, а сердца обывателей воспаляются ими*<sup>6</sup>

Авторы будут напрямую передавать свои рукописи в электронную библиотеку — основной посыл «оцифраторов». Господа, вы ощущали разницу между самогоном и французским коньяком? Так вот, авторы зальют ваши будущие электронные библиотеки «сивухой» «недокниг». Модернизация!? Ядрёная!!! Вы же в глаза не видели, что из себя представляет рукопись автора после работы с ней редактора. Впрочем, зачем вам это знать, это так, мелочи...

Ещё один мегапроект — создание федерального образовательного портала. Идея может быть и неплохая, но как всякое большое чудовище, оно неповоротливо и крайне затратно. Сейчас в высшей школе в принципе нет проблем с доступом к электронным книгам. Требования стандартов третьего поколения в части доступа к электронно-библиотечным системам уже выполнены. Все значимые издательства вузовских учебников предлагают собственные ЭБС, имеются на рынке и пред-

ложения от агрегаторов контента. Однако надо выбить и «освоить средства федерального бюджета», просто так контент не возьмёшь, как это пытались сделать лет 10 назад. Вот и наступают на основное препятствие — авторские права — со всех сторон.

### *Весь секрет хищничества в том, что оно не внимает, а поступает; в этом вся выгода его позиции*<sup>7</sup>

Издание учебников для высшей школы является одним из самых конкурентных секторов экономики, роль государства в части финансирования его развития практически нулевая. Отрасль обеспечивает работой тысячи редакторов, корректоров, верстальщиков, программистов, перечисляет в бюджет налоги, производит интеллектуальный продукт, который реально необходим для технологического рывка страны. И всё это предполагается разрушить. И разрушить для того, чтобы государство начало расходовать миллиарды рублей на проекты, необходимость в которых нулевая.

Появится необходимость в существенных бюджетных ассигнованиях на подготовку учебной литературы (издательства в таких условиях хозяйствования уходят с рынка — рынка нет!), образуется вакуум, который возможно заполнить только за счёт вливаний федерального и региональных бюджетов.

Опыт издания учебников, подготовленных в рамках различного рода бюджетных программ, свидетельствует о том, что, несмотря ни на какие формы рецензирования, оценки качества рукописей, большинство из них были очень неважными. Деньги-то бюджетные!!! Большинство рукописей буквально переписывались по несколько раз в соответствии с требованиями издательских редакторов, дабы довести их до приемлемого уровня. А как иначе — книгу издательство в противном случае не продаст.

Господа от «свободы нравов в авторском праве» пытаются разрушить основу модернизации, в которую они так вцепились, пытаясь решить свои местечковые задачи, — КОНКУРЕНЦИЮ. Не будет конкуренции, не будет и модернизации. Смешно рассчитывать на ускоренное развитие при аморфном научном и преподавательском контингенте. Издание учебников для многих преподавателей является возможностью пополнить свой бюджет за счёт авторского гонорара и получить персональные надбавки в вузах за научную и издательскую деятельность. А при свободе оцифровки — где интерес? Где качество текстов? И здесь не надо тривиальных мыслей «не обременённых интеллектом голов» о том, что «творец должен быть голодным». Голодными будут все! ■

1. Салтыков-Щедрин М.Е. Собр. соч. — М.: Худ. лит-ра, 1965. — Т. 7. — С. 278.  
 2. Баранов М. Почему Россия не в сети // Финанс. — 2010. — № 43.  
 3. Салтыков-Щедрин М.Е. Указ. соч. — Т. 16. — С. 366.  
 4. Салтыков-Щедрин М.Е. Указ. соч. — Т. 13. — С. 440.  
 5. [http://www.chaskor.ru/js/img/minkult\\_2.pdf](http://www.chaskor.ru/js/img/minkult_2.pdf).  
 6. Салтыков-Щедрин М.Е. Указ. соч. — Т. 3. — С. 430.  
 7. Салтыков-Щедрин М.Е. Указ. соч. — Т. 7. — С. 136.