



**ТРУСОВ Владимир Александрович** - аспирант ГОУ ВПО «Пермский государственный технический университет»  
Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский проспект, 29  
e-mail: tva@permcnti.ru

**Построение тезаурусов, тематических классификаций и рубрикаторов для поиска информации в распределенных информационных системах**

Одним из новых основных понятий, появившихся в результате разработки машинных методов обработки информации, в частности, при переводе с одного языка на другой, поиска научно-технической информации и создания информационной модели предприятия в автоматизированных системах управления, явилось понятие тезауруса информационной системы. Термин «тезаурус» подразумевает совокупность знаний о внешнем мире - это так называемый тезаурус мира Т. Все понятия внешнего мира, выраженные с помощью естественного языка, составляют тезаурус, из которого можно выделить частные тезаурусы путем иерархического деления с учетом соподчинения отдельных понятий или путем выделения частей общего тезауруса мира. Тезаурус в информационно-поисковых системах играет важную роль в поиске нужного документа по ключевым словам. Поэтому построение тезауруса является сложной и ответственной задачей. Но эта задача также может быть автоматизирована.

Классификация в ее наиболее общем определении есть разбиение и упорядочение множеств. Ею называют распределение предметов по классам на основании общего признака, присущего данным явлениям или предметам и отличающего их от предметов и явлений, составляющих другие классы. При необходимости каждый класс может делиться на подклассы. Рубрикатор является особой разновидностью классификации [1]. Поэтому они созданы на основе общих положений:

- научная основа построения классификации;
- отражение современного уровня развития науки;
- наличие системы ссылок и отсылок, а также ссылочно-справочного аппарата (ССА).

Однако рубрикатор является прагматической классификацией, создающейся на основе информационных потоков и потребностей специалистов [2]. В этом его отличие от априорных классификаций, таких как УДК и МПК. Основными функциями класси-

фикации и, в частности, рубрикатора можно назвать следующие:

- тематическое разграничение информационных подсистем;
- формирование информационных массивов по любым признакам;
- систематизирование информационных материалов и изданий;
- текущий и ретроспективный поиск;
- индексирование документов и запросов;
- связь с другими классификационными схемами;
- нормативные функции.

Они строятся путем деления понятий - объектов классификации на основе установленных связей между признаками этих объектов в соответствии с определенными логическими принципами. Признак, по которому производится классификация, получил название основания деления классификации. В классификациях широко используются методы дедукции и индукции для фиксации групп, классов и выявления связей между ними. Это характерно для иерархических классификаций. Глубина классификации (количество уровней иерархии) может быть различной в зависимости от назначения. Одним из широко используемых рубрикаторов является Государственный рубрикатор научно-технической информации (ГРНТИ).

Рубрикатор ГРНТИ разработан так, что возможно его совместное использование с другими классификациями типа УДК и МПК. Универсальная десятичная классификация (УДК) существует более 70 лет, но до сих пор не знает себе равных по широте распространения и используется во многих странах мира. УДК охватывает весь универсум знаний и успешно применяется для систематизации и последующего поиска самых разнообразных источников информации.

Помимо УДК на практике широко используется библиотечно-библиографическая классификация (ББК). ББК построена на принципах логической соподчиненности и представляет классификацию прикладного типа.

**Таблица 1**  
**Характеристика рубрикатора ГРНТИ, УДК, ББК и МПК**

| Наименование              | Структура     | Принцип расположения делений | Схема построения разделов                  |
|---------------------------|---------------|------------------------------|--|
| УДК                       | Иерархическая | Отраслевой                   | От общего к частному                       |
| ГРНТИ                     | Иерархическая | Тематический                 | Типовая                                    |
| МПК                       | Иерархическая | Функционально-отраслевой     | От общего к частному                       |
| ББК для научных библиотек | Иерархическая | Отраслевой                   | От общего к частному, по видовому признаку |



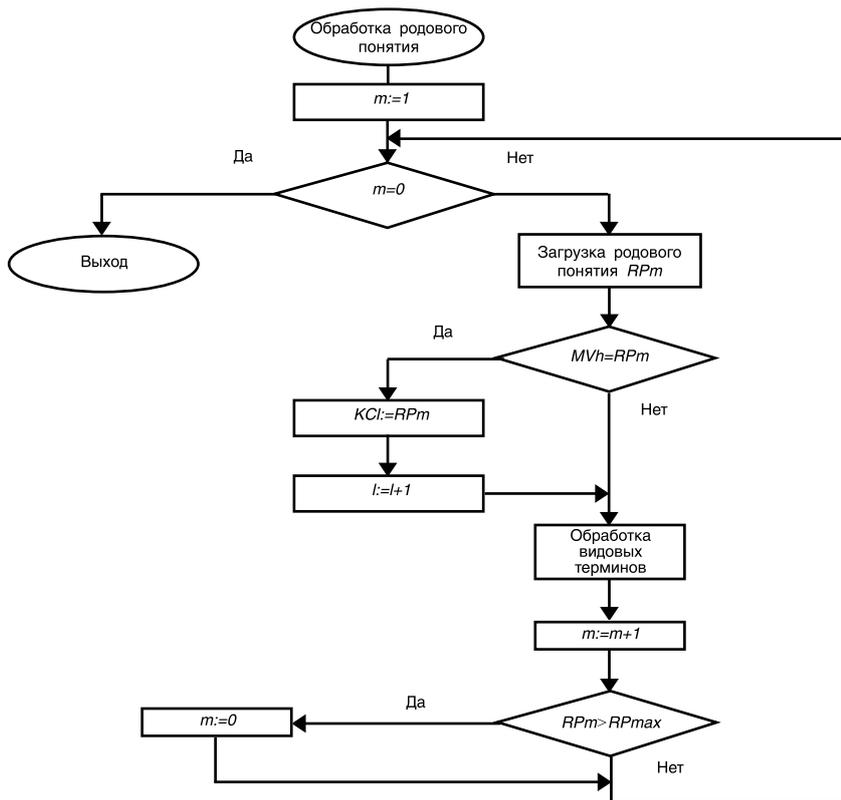


Рис. 2. Обработка родового понятия

Однако для более полного и глубинного представления о предметной области используем существующие рубрикаторы и классификационные схемы (ГРНТИ, УДК, ББК, МПК). С целью максимального охвата предметной области необходимо просмотреть все, имеющиеся в наличии. Массив рубрикаторов представляет *MR*. Алгоритм поиска по методу дедукции состоит из двух шагов:

1. Нахождение родовых понятий (рис. 2).

2. Нахождение внутри родовых понятий видовых терминов (рис. 3).

Загружаем из массива первый рубрикатор и организуем цикл проверки наличия в рубрикаторах *KC*, введенных пользователем. Каждое *KC* ищется в рубрикаторе и сравнивается с родовым понятием или «гнездом», а затем проверяется условие - есть ли ссылка на видовые термины. Если такая ссылка имеется, то *KC* сравнивается с видовыми терминами. В случае если ссылки не обнаружено, переходим к следующему родовому понятию. Когда ключевые слова *KC*, введенные оператором, просмотрены, переходим к массиву *KC*, извлеченных из задания. Процедура проверки аналогична - ищем *KC*, соответствующие родовым понятиям, а затем их ссылки на видовые термины.

Отметим, внутри каждого родового понятия важно просмотреть все имеющиеся видовые термины с целью получения максимального представления о проблемной области. Результатом этих действий является формирование массива ключевых слов *KC*, представляющего собой полный тезаурус, соответствующего заданию на поиск информации или поисковому образцу документа.

На базе полного набора поисковых образов документов [3] (обозначим  $\Pi = \cup \Pi_k$ ) можно создать отраслевые тезаурусы и единый классификатор библиотеки. Очевидно, что полный набор  $\Pi$  сам представляет простейший тезаурус. Однако, используя критерий отбора

$$T_{отр} = \{t_{отр}\} = \bigcap_{k} \Pi_k, \quad (1)$$

можем построить отраслевые тезаурусы. При этом множество всех отраслевых тезаурусов образует полный тезаурус

$$T = \{t\} = \cup_k T_k, \quad (2)$$

разделы которого могут быть иерархически структурированы в соответствии с требованиями ГОСТов по основным классификаторам (ГРНТИ, УДК, ББК, МПК) или по внутреннему единому классификатору.

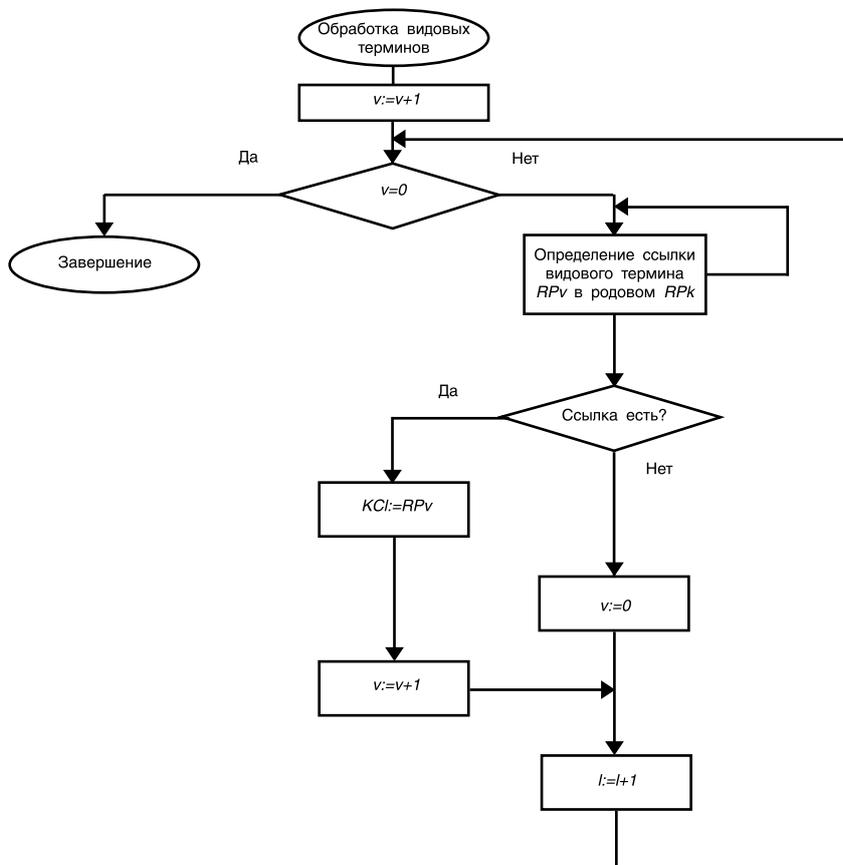


Рис. 3. Обработка видовых терминов

Автоматизация процесса построения тезауруса и классификации позволяет максимально облегчить труд оператора, работающего с распределенными информационными ресурсами.

Помимо построения тезауруса, на основе поискового образа документа предложенный подход можно использовать при автоматическом реферировании документа и кластеризации текстов.

Реферирование документов является одной из задач, направленных на обеспечение специалистов-экспертов достоверной информацией, необходимой для принятия управленческого решения о ценности полученных из сети Интернет документов. Реферированием называется процесс преобразования документальной информации, завершающийся составлением реферата, а реферат - это семантически адекватное изложение основного содержания первичного документа, отличающееся экономной знаковой оформленностью, постоянством лингвистических и структурных характеристик и предназначенное для выполнения разнообразных информационно-коммуникативных функций в системе научной коммуникации [4]. Алгоритм реферирования документов представлен на **рис. 4**.

В общем случае алгоритм включает следующие основные этапы:

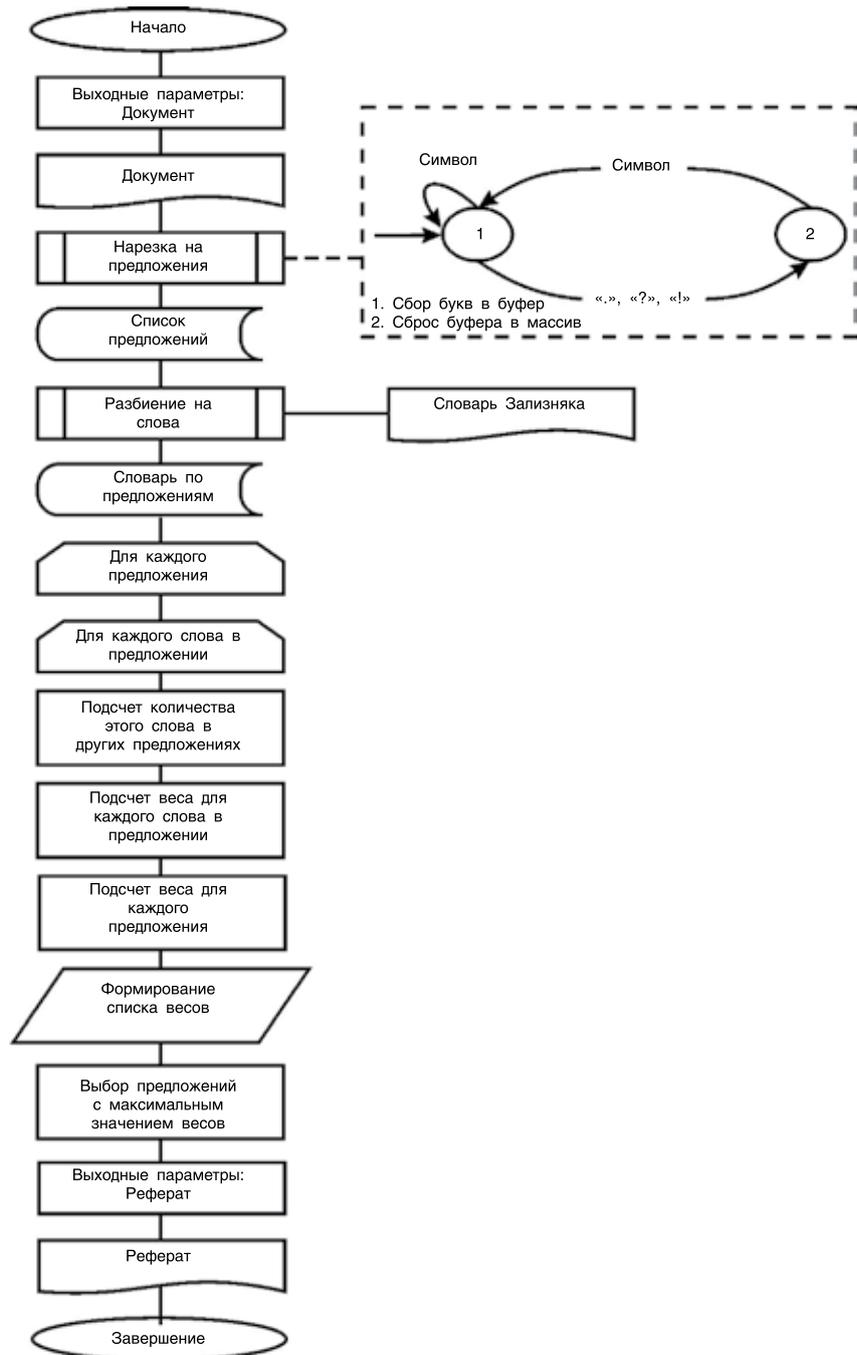
1. Производим выделение предложений из документа, закачанного из сети Интернет и находящегося в хранилище данных, путем выделения знаков препинания и сохраняем его в массиве.

2. Каждое предложение разбиваем на слова путем выделения разделителей и сохраняем их в массиве, причем для каждого предложения массив разный.

3. Для каждого предложения, для каждого слова этого предложения считаем количество слов в других предложениях (до и после). Сумма повторов для каждого слова (до и после) и будет весом данного предложения.

4. Заданное число предложений с максимальным весовым коэффициентом и выбираем в реферат в порядке появления в тексте.

Предложенная модель построения тезауруса и тематических ката-



**Рис. 4.** Алгоритм реферирования документов

логов информационной системы представляет собой теоретическую основу для автоматизации смыслового поиска и позволяет специалисту-эксперту не только проводить поисковые рабо-

ты, но и в автоматизированном режиме реферировать документы, полученные в результате поиска в распределенных информационных системах сети Интернет.

**Литература:**

1. Барушкова Р.И. Классификационные схемы научно-технической информации: Учеб. пособие. - М., 1981. - 80 с.  
2. Барушкова Р.И. Рубриктор как классификационная схема научно-технической информации:

Методическое пособие. - М., 1980. - 38 с.  
3. Трусов А.В., Бабарыкин Е.П. Оценка границ области тематического информационного запроса в распределенных информационных системах. Материалы Всероссийской (с международным участием) конференции «Инфор-

мация, инновации, инвестиции», 24-25 ноября 2004 года, г. Пермь / Пермский ЦНТИ. - Пермь, 2004. - С.76-79.  
4. Яцко В.А. Логико-лингвистические проблемы анализа и реферирования научного текста. - Абакан: изд-во Хакасского гос. ун-та, 1996. - 128 с.