

Информационная культура личности и задачи инновационного образования

Появление понятия «инновационное образование» неразрывно связано со стратегией инновационного развития экономики нашей страны, которое, в свою очередь, обусловлено ростом конкуренции на глобальных рынках.

Объём информации, которой владеет наша цивилизация, удваивается каждые пять лет. Традиционное образование как система получения знаний сегодня отстаёт от реальных потребностей современной науки и производства. Суть инновационного образования можно выразить фразой: «Не догонять прошлое, а создавать будущее». Подробный анализ того, чем является инновационное образование и как оно может быть реализовано, даётся в этой статье.

Что такое инновационное образование и почему оно стало востребовано?

К числу важнейших документов, характеризующих потребность современного общества в инновационном образовании на международном уровне, относится доклад Центра исследований и инноваций в области образования ОЭСР «Тенденции, формирующие систему образования» [9].

В нашей стране документами, определяющими стратегию развития инновационного образования, являются:

- концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 г.;
- основные направления деятельности Правительства до 2012 г.;
- доклад Общественной палаты Российской Федерации «Общество и образование: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?» [3].

Представление об основных направлениях инновационного развития рос-

сийского общего образования дает национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», представленная Президентом Д.А. Медведевым в его послании Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 г. [8, с. 6 – 21].

Анализ этих документов позволяет дать ответ на вопрос «почему инновационное образование стало востребовано?» в виде следующей схемы, отражающей причинно-следственные связи:

Глобальные кризисы человечества > Рост конкуренции стран на глобальных рынках > Необходимость в инновационном развитии экономики и постоянных инновациях для каждой страны > Потребность инновационной экономики в новых кадрах, социальный заказ общества на креативную личность, способную к инновационной деятельности > Необходимость развития инновационного образования.

Необходимость инновационного образования осознана на государственном уровне. В выступлении Министра образования и науки РФ А.А. Фурсенко на заседании «Правительственного часа» в Государственной Думе и Совете Федерации Федерального собрания РФ даётся следующая трактовка инновационного образования: «Под инновационным образованием мы понимаем образование, которое обеспечивает новые результаты, воспитание конкурентоспособных, социально ответствен-

Автор



Гендина Н.И.,
доктор пед. наук,
профессор, директор
НИИ информационных
технологий социальной
сферы Кемеровского
государственного
университета
культуры и искусств

ных, инициативных и компетентных граждан, является базой для инновационного развития экономики общества» [5, с.11].

Таким образом, прослеживается связь между необходимостью каждой страны выстоять в конкурентной борьбе за счёт инновационного развития экономики, что требует от системы образования качественно новых результатов — подготовки конкурентоспособной, компетентной и креативной личности, способной к инновационной деятельности.

Инновационное образование в условиях информационного общества, или чего хочет работодатель?

Понимание сущности и специфики инновационного образования будет неполным без учёта условий, в которых оно должно развиваться. Речь идёт о тех требованиях, которые предъявляет к личности современного человека информационное общество.

Понятие и термин «информационное общество» за достаточно короткий срок перешли из словаря учёных в общелитературный лексикон и стали использоваться самыми широкими слоями населения. Не случайно 27 марта 2006 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию под номером A/RES/60/252, которая провозгласила 17 мая Международным днём информационного общества. Современные словари трактуют информационное общество следующим образом: «Информационное общество, — концепция постиндустриального общества; новая историческая фаза развития цивилизации, в которой главными продуктами производства являются информация и знания. Отличительными чертами информационного общества являются:

- увеличение роли информации и знаний в жизни общества;
- возрастание доли информационных коммуникаций, продуктов и услуг в валовом внутреннем продукте;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего

(а) эффективное информационное взаимодействие людей, **(б)** их доступ к мировым информационным ресурсам и **(в)** удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах» [1].

Основой для выводов о социальных ожиданиях, относящихся к формированию определённого типа личности в результате развития инновационного образования в условиях информационного общества, могут стать исследования в области теории менеджмента [4; 6; 7; 10; 12]. Проанализировав труды наиболее авторитетных теоретиков современного менеджмента, можно получить представление о требуемом типе работника для информационной или «знаниевой» экономики.

Концентрированное представление о новых

требованиях к работнику, порождённых условиями труда в информационную эпоху, даёт монография С. Крейнера «Ключевые идеи менеджмента» [7], содержащая аналитический обзор концепций, которые изменили мир менеджмента. Изложение этих концепций предваряет проведённый С. Крейнером «водораздел» между «старым менеджментом, менеджментом машинной эры» и «новым миром менеджмента — менеджментом информационной эры», явившимся следствием глобализации, вхождения в информационное общество, динамичного изменения социальных и информационно-коммуникационных технологий. Фактор динамичных изменений, т.е. необходимость осуществлять управление в среде, подвергающейся радикальным изменениям, является весьма важным.

Существенным отличием менеджмента информационной эпохи является не только наличие среды, подвергающейся радикальным изменениям, но и колоссальная избыточность информации, на основании которой менеджеру приходится принимать решения. «В настоящее время менеджерам приходится действовать, захлёбываясь от потока информации; обзор, сделанный Reuters в 1996 г., в ходе которого была проанализирована работа 1200 менеджеров по всему миру, выявил, что принятие 43% важных решений откладывалось, и на способность принимать решения очень сильно влияет избыточность поступающей информации» [7, с. 162]. Отмечая неоспоримые преимущества, которые открывают современные информационные технологии для обработки информации, С. Крейнер справедливо указывает на опасность переоценки их возможностей. Он подчёркивает, что доминирующая роль в принятии решений принадлежит человеку, а не информационным технологиям и компьютерам, сколь бы мощными они ни были.

Следствием необходимости вести профессиональную деятельность и осуществлять управление в среде, подвергающейся радикальным изменениям и характеризующейся огромными объёмами информации, явилась идея управления знаниями и концепция образованного работника и организации с интенсивным использованием знания. Впервые эта концепция была сформулирована П. Друкером, наиболее влиятельным мыслителем XX в. в области менеджмента. В своей книге «Управление в интересах будущего» (1992) П. Друкер отметил: «Теперь и далее ключом к успеху являются знания» (Цит. по 7, с.172).

Следует подчеркнуть, что П. Друкером обоснован вывод о том, что в XXI веке главной задачей менеджмента станет повышение производительности работников не физического, а умственного труда, так как именно эта категория работников теперь играет решающую роль в деятельности и коммерческих, и некоммерческих организаций. В книге «Задачи менеджмента в XXI веке» [4] им

выделен ряд особенностей работников умственного труда: они не только самостоятельно определяют способы выполнения производственного задания, но и проясняют сам его смысл; они сами управляют своей деятельностью и готовы нести ответственность за её результаты; необходимым компонентом деятельности работников умственного труда являются инновации; они должны постоянно учиться и быть способны учить других; производительность работника умственного труда не измеряется количеством или объёмом, её главный показатель — качество.

Развитие концепций, называемых управлением интеллектуальным капиталом (intellectual capital) и управлением знаниями (knowledge management), связано с трудами де Жёза. В книге «Живая компания» он высказал мысль о том, что «успешной компанией является та, которая может эффективно учиться» (Цит. по 7, с. 187). Обучение — это завтрашний капитал. По мнению де Жёза, обучение означает подготовку к тому, чтобы заниматься непрерывными изменениями.

Резюмируя основные идеи, рождённые в менеджменте, можно сказать, что темп и непредсказуемость событий и изменений во внешней среде, гигантские объёмы информации явились причиной необходимости постоянного повышения квалификации сотрудников в целях поддержания конкурентоспособности любой организации, которая в новых условиях вынуждена быть «интеллектуальной или обучающейся организацией». При этом «обучающаяся организация» трактуется как важнейшее условие конкурентной борьбы и превосходства над соперником. Концепция образованного работника и организации, базирующейся на интенсивном использовании знания, выражается в лозунгах: «ключом к успеху являются знания», «успешной компанией является та, которая может эффективно учиться», «обучение — это завтрашний капитал», «обучение — подготовка к непрерывным изменениям и инновационной деятельности».

Эти выводы, сформулированные крупнейшими теоретиками менеджмента, с нашей точки зрения могут быть распространены и на более широкую сферу, ибо отражают взаимосвязь таких явлений, как переход к информационному обществу и информационной экономике, необходимость постоянного повышения квалификации сотрудников и стимулирование их креативных способностей в целях поддержания конкурентоспособности любой организации.

В результате можно выделить несколько взаимосвязанных причин, требующих развития системы инновационного образования в условиях информационного общества. Во-первых, это нарастающая изменчивость современного мира: беспрецедентные для истории цивилизации темпы смены технологий — социальных и информационно-коммуникационных, имеющих следствием стремительные изменения во всех сферах жизни общества.

Во-вторых, необходимость для современного человека ориентироваться и осваивать гигантские, нарастающие объёмы информации, для «укроще-



В условиях колоссальных объёмов информации всё труднее становится ориентироваться, получать и перерабатывать нужные сведения. Поэтому во всём мире всё сильнее осознаётся необходимость решения глобальной проблемы — подготовить людей к новым условиям жизни и профессиональной деятельности в высокоавтоматизированной информационной среде.

ния» которых используются многообразные и так же быстро сменяющиеся друг друга поколения персональных компьютеров и информационно-коммуникационных технологий. Все эти атрибуты информационного общества и информационной экономики требуют от выпускников любого вуза высокой интеллектуальной мобильности, умений оперативно ориентироваться в динамически трансформирующейся профессиональной среде и принимать квалифицированные решения, адекватные быстро меняющейся ситуации.

Почему возникла необходимость в специальной информационной подготовке людей?

Информационное общество, атрибутом которого являются информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), открывает для человека невиданные ранее возможности доступа к информации и знаниям, позволяет каждому человеку реализовать свой потенциал и улучшить качество жизни. В то же время информационное общество несёт многочисленные риски и опасности. В условиях колоссальных объёмов информации всё труднее становится ориентироваться, получать и перерабатывать нужные сведения. Мощь современной информационной техники и технологии порождает опасность манипулирования сознанием и поведением человека, угрожает дегуманизацией. Поэтому во всём мире всё сильнее осознаётся необходимость реше-

ния глобальной проблемы — подготовить людей к новым условиям жизни и профессиональной деятельности в высокоавтоматизированной информационной среде, научить их эффективно использовать её возможности и защищаться от негативных воздействий.

Необходимость специальной подготовки человека к жизни в информационном обществе подчёркивается в основных документах Всемирного саммита по информационному обществу, два этапа которого проходили в 2003 г. в Женеве и в 2005 г. в Тунисе. Ведущими международными организациями, иницирующими обсуждение и изучение проблем подготовки человека к жизни в информационном обществе, являются ЮНЕСКО и Международная федерация библиотечных ассоциаций и учреждений (ИФЛА). Благодаря их усилиям в настоящее время сформирована концепция информационной грамотности.

Впервые понятие «информационная грамотность» и соответствующий термин «Information Literacy» были введены в 1977 г. в США и использованы в национальной программе реформы высшего образования. Значительный вклад в разработку данного понятия внесла Американская библиотечная ассоциация, в трактовке которой информационно грамотным человеком может быть названа личность, способная выявить, разместить, оценить информацию и наиболее эффективно её использовать. Термин «Information Literacy» получил широкое распространение не только в США, но и во многих англоязычных странах, где под ним стали понимать способность идентифицировать потребность в информации, навыки по эффективному нахождению, оценке и использованию информации. Дальнейшее развитие понятие «информационная грамотность» получило в результате активной деятельности ИФЛА. В 2002 г. в Глазго на 68-й Сессии и Генеральной конференции ИФЛА была создана секция по информационной грамотности. Эта секция поставила задачу выявления стандартов информационной грамотности, сформировавшихся в разных библиотеках и странах, и создания на этой основе международного стандарта по информационной грамотности.

В 2006 г. в Сеуле на 72-ом Всемирном Библиотечном и Информационном конгрессе ИФЛА состоялся Открытый форум ЮНЕСКО. На этом форуме было провозглашено создание стратегического альянса ИФЛА и ЮНЕСКО для реализации решений Всемирного саммита по информационному обществу, включая и решение проблем информационной грамотности.

В 2006 г. вышло в свет «Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни», подготовленное Х. Лау, председателем секции по информационной грамотности ИФЛА [14]. В нём под информационной грамотностью

понимается наличие знаний и умений идентификации информации, необходимой для выполнения определённого задания или решения проблемы, эффективного поиска информации, её организации и реорганизации, интерпретации и анализа найденной и извлечённой информации; оценки точности и надёжности информации, включая соблюдение этических норм и правил пользования полученной информацией; при необходимости передачи и представления результатов анализа и интерпретации другим лицам; последующего применения информации для осуществления определённых действий и получение определённых результатов.

Важно подчеркнуть, что в этом Руководстве в числе родственных, но не синонимичных понятий информационной грамотности названы: «сетевая грамотность», «цифровая грамотность», «интернет-грамотность», «компьютерная грамотность», «медиаграмотность».

Проблемы информационной грамотности явились предметом обсуждения на 75-ой Генеральной конференции ИФЛА «Библиотеки создают будущее, основываясь на культурном наследии» (Милан, 21 — 28 августа 2009 г.), где состоялось совместное заседание секции «Грамотности и чтения» с секцией «Информационная грамотность». Оно было объединено темой «Библиотеки — двигатели различных видов грамотности XXI века». Проведённый нами анализ содержания представленных на этом совместном заседании докладов показывает любопытную закономерность: одновременное действие процессов дифференциации и интеграции в сфере продвижения различных видов грамотности. На стыке XX — XXI веков стремительное развитие ИКТ привело к значительному разнообразию (дифференциации) видов грамотности, связанных со сферой работы с информацией: компьютерная, сетевая, электронная, мультимедийная, визуальная и др. В каждом из этих прилагательных отражается, как правило, какое-то одно, отличительное свойство того или иного вида информационной грамотности, связанное чаще всего со спецификой используемой техники и технологии, либо вида информации. ИФЛА, как уже отмечалось, в своих руководствах и рекомендациях предложила использовать в качестве обобщающего термина понятие «информационная грамотность». Однако стремление отразить в одном термине потребность современного человека в различных видах информации и комплексном использовании разнообразных видов ИКТ привели к появлению новых терминов.

Об этом, в частности, свидетельствует доклад Susie Andretta из Лондонского Метрополитен-университета (Великобритания) «Трансграмотность: прогуляйтесь по незнакомой местности» [13]. Автор использует понятие «трансграмотность», которое объединяет широкий круг способностей, знаний и умений, необходимых человеку, живущему в XXI ▶

веке: способность читать, писать и активно использовать возможности, предоставляемые СМИ, включая печать, телевидение, радио, кино, а также цифровые социальные сети. Трансграмотность, по мнению автора, это своего рода «термин-зонтик», объединяющий различные виды грамотности и многие каналы коммуникации. Это термин, который отражает необходимость активного освоения людьми XXI столетия возможностей различных информационных технологий, позволяющих работать как с линейными, так и с нелинейными текстами. Приставка «транс» в термине «трансграмотность», подчёркивает автор, означает необходимость преодолеть «водораздел» между различными видами грамотности, присущими печатному, цифровому и реальному мирам.

Попытка обоснования еще одного обобщающего понятия – «мультимодальная грамотность» сделана в докладе Horizons Broad и Cordes Sean из Западного Иллинойского университета г. Макомба (США) – «Широкие горизонты: роль мультимодальной грамотности в XXI веке» [15]. Термин «мультиграмотность» отражает множество приёмов работы с информацией, передаваемой различными способами и имеющей различную природу: языковая, визуальная, звуковая, жестикоуляционная, пространственная информация и др. Говоря о мультимодальной грамотности, автор имеет в виду совокупность четырёх видов грамотности: информационной грамотности, визуальной грамотности, медиаграмотности и мультикультурной грамотности. Многомодальная грамотность предполагает синтез разнообразных средств общения и передачи информации. Автор подчеркивает, что в термине «многомодальная грамотность» отражается объединение, синтез различных грамот-

ностей или «многократность» грамотности. Многие виды грамотности отнюдь не новы, новизной же, по мнению автора, обладает идея взаимодействия между ними, базирующаяся на тезисе о том, что «целое есть больше суммы составляющих его частей». При этом, как утверждает автор, технологическая грамотность проникает в каждую из четырёх рассмотренных видов грамотности, являясь их универсальным составляющим компонентом.

Таким образом, анализ докладов свидетельствует, что исследователи в разных странах ощущают некоторую ограниченность термина «информационная грамотность» и ищут новые обобщающие понятия, позволяющие отразить как многообразие источников информации, так и множество технологий, способов и приёмов работы с информацией, знание которых необходимо современному человеку. В этом контексте имеет смысл напомнить о том, что имеющийся в России многолетний опыт реализации в образовательных учреждениях и библиотеках концепции формирования информационной культуры личности представляется весьма продуктивным и оправданным, поскольку позволяет интегрировать в информационной подготовке граждан как достижения ИКТ, так и знание традиционных и сетевых информационных ресурсов, умения по их аналитико-синтетической переработке, критическому анализу информации и самостоятельной подготовке на этой основе собственных информационных продуктов. При этом вся информационная подготовка органично вписывается в сферу общей культуры личности. ■

ОКОНЧАНИЕ ЧИТАЙТЕ
В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ

СПИСОК ИЗДАНИЙ, УПОМИНАЕМЫХ В ТЕКСТЕ

1. Глоссарий.ru. Служба тематических толковых словарей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?Rlt\(uwsg.outtulluh\\$ixyiu](http://www.glossary.ru/cgi-bin/gl_sch2.cgi?Rlt(uwsg.outtulluh$ixyiu) (дата обращения: 12.10.09).
2. Гендина, Н.И. Информационная грамотность и информационная культура личности: международный и российский подходы к решению проблемы [Текст] / Н.И. Гендина // Открытое образование. – 2007. – № 5 (64). – С. 58 – 69.
3. Доклад Общественной палаты Российской Федерации «Общество и образование: готова ли Россия инвестировать в свое будущее?» [Электронный ресурс] // Вопросы образования. – 2008. – № 1. – Режим доступа: <http://vo.hse.ru/arhiv.aspx?catid=252> (дата обращения: 12.10.09).
4. Друкер, П.Ф. Задачи менеджмента в XXI веке [Текст] / пер. с англ. / П.Ф. Друкер – М.: Издательский дом «Вильямс», 2004. – 272 с.
5. Из материалов к выступлениям министра образования и науки РФ А.А. Фурсенко на заседаниях «Правительственного часа» в Госдуме и Совете Федерации Федерального Собрания РФ [Текст] // Вестник образования России. – 2009. – № 13. – С.11.
6. Коленсо, М. Стратегия кайдзен для успешных организационных перемен. Эволюция и революция в организации [Текст] : пер. с англ. / М. Коленсо. – М.: ИНФРА-М, 2002. – XIV, 175 с. – (Серия «Менеджмент для лидера»).
7. Крейнер, С. Ключевые идеи менеджмента [Текст] : пер. с англ. / С. Крейнер. – М.: ИНФРА-М, 2002. – XVIII, 347 с. – (Серия «Менеджмент для лидера»).
8. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» [Текст] // Вестник образования России. Специальное приложение. – 2009. – С. 6 – 21.
9. Тенденции, формирующие систему образования. Доклад Центра исследований и инноваций в области образования. ОЭСР [Электронный ресурс] // Вопросы образования. – 2008. – № 4; 2009. – № 2. – Режим доступа: <http://vo.hse.ru/arhiv.aspx?catid=252> (дата обращения: 12.10.09).
10. Торн, К. Полное руководство по тренингу [Текст] : пер. с англ. / К. Торн, Д. Маккей. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 244 с. – (Серия «Менеджмент для лидера»).
11. Формирование информационной культуры личности: теоретическое обоснование и моделирование содержания учебной дисциплины [Текст] / Н. И. Гендина, Н.И. Колкова, Г.А. Стародубова, Ю.В. Уленко. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2006. – 512 с.
12. Хант, Р. Как создать интеллектуальную организацию [Текст] : пер. с англ. / Р. Хант, Т. Базан. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 230 с. – (Серия «Менеджмент для лидера»).
13. Andretta, Susie Transliteracy: take a walk on the wild side [Electronic resources] // World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Assembly "Libraries create futures: Building on cultural heritage" (23-27 August 2009, Milan, Italy). – Access mode: <http://www.ifla.org>.
14. Guidelines on Information Literacy for Lifelong Learning. – Access mode: <http://www.ifla.org/VII/s42/pub/IL-Guidelines2006.pdf>.
15. Horizons Broad, Cordes Sean The Role of Multimodal Literacy in 21st Century Library Instruction // World Library and Information Congress: 75th IFLA General Conference and Assembly "Libraries create futures: Building on cultural heritage" (23-27 August 2009, Milan, Italy). – Access mode: <http://www.ifla.org>