

ПРОБЛЕМЫ ИНТЕРНЕТА

РАХМАТУЛИН Ринат Яхьяевич – кандидат педагогических наук, зав. лабораторией Учреждения Российской академии образования «Институт социальной педагогики»

E-mail: soz-institut@yandex.ru

Индивидуализация личности в условиях информатизации общества: социально-педагогические аспекты проблемы

Цель данной статьи заключается в том, чтобы выявить и охарактеризовать социокультурные аспекты существенных изменений, связанных с активно и динамично развивающейся информационной средой, определяющей существенно иные, чем прежде, способы индивидуализации учащейся молодежи. Как указывает Э. Гидденс, социолог, директор Лондонской школы экономики, в индустриальных странах произошел общественный сдвиг в сторону индивидуализации. Это означает, что на фоне относительно высокого материального уровня жизни и развитой системы социальных гарантий люди начинают в большей мере зависеть от самих себя и своей индивидуальной судьбы на рынке труда с ее рисками, шансами и противоречиями [2, с. 105]. Выбор становится повседневностью и неотъемлемой характеристикой жизни в современном обществе. Но в современном обществе не только расширяются возможности индивидуального выбора модели поведения, одновременно с этим человек возлагает на себя и бремя ответственности за свои успехи и неудачи. В связи с этим индивидуализация личности и моделей ее поведения неразрывно связывается с риском негативных последствий своих решений, с самостоятельным определением уровня приемлемого для себя риска. Риски - это сопутствующие продукты современного общества, по выражению Ульриха Бека, профессора социологии Мюнхенского университета, «нежданно появляющиеся дети», признание которых требует дополнительного обсуждения [1, с. 40].

Индивидуальный выбор потребления информации

Общепризнанно, что главным фактором, обуславливающим характер современной эпохи, является широкомасштабное внедрение современных информационно-коммуникационных технологий, глобальное увеличение объемов производства и передачи информации, названное «информационным взрывом». Исследователи отмечают, что за последние 30 лет в мире произведено больше информации, чем за последние 5000 лет.

Потенциальная финансовая доступность большинству людей компьютерного оборудования и систем просмотра, хранения и распространения информации создает благоприятные возможности для переноса акцента с издержек (сколько это стоит) на полезности ресурса (что это дает для моего собственного развития) и приводит к тому, что сегодня почти каждый желающий обладать современными средствами коммуникации может приобрести их в личное владение. По данным ООН, сегодня уже каждый шестой житель планеты подключен к всемирной Сети. За год число пользователей вырастает примерно на 150 млн человек. В Сети создано более 3 млрд web-страниц и 2 млн страниц добавляется каждый день.

По количеству Интернет-пользователей в странах Европы Россия находится на четвертом месте: свыше 33 млн граждан нашей страны старше 14 лет пользуются глобальной Сетью. А с учетом тех, кто входит в Сеть с мобильных телефонов, смартфонов или из общественных мест, число Интернет-пользователей в России превышает 40 миллионов.

Кроме совершеннолетних пользователей существует еще огромная детская аудитория интернета. По данным Госкомстата России, количество детей до 14 лет в РФ

составляет около 20,9 миллионов. Следует отметить, что точной информации о количестве детей, пользующихся интернетом, нет, поскольку социологические опросы, согласно правилам, проводятся только среди совершеннолетних респондентов. Что касается аудитории Сети в возрасте до 14 лет, эти сведения основываются на данных, поступающих из учебных заведений и «взрослых» опросов, когда о детском доступе в интернете говорят родители. Согласно этим сведениям в России на сегодняшний день насчитывается около 6,3 млн пользователей интернета в возрасте от 7 до 14 лет, при этом две трети детей, выходящих в сеть из дома, делают это самостоятельно [4]. Общее число пользователей интернета в России в 2010 г. может достигать 50 млн человек. Пользователи Рунета проводят в Сети в среднем один час ежедневно. В Рунете существует также более 2200 сайтов, зарегистрированных как СМИ: в среднем Интернет-СМИ выпускают 16 новостей в будний день и 4 новости - в выходной [7].

Интернет становится, по сути, транснациональным виртуальным сообществом с собственным населением и субкультурой, потенциально способным обратиться к аудитории все население Земли.

Иначе говоря, такой технологический сервис, как сохранение огромных массивов текстовой, графической и мультимедийной информации в Сети, а также возможность беспрепятственного доступа к ней в любое удобное время, 24 часа в сутки, 365 дней в году, привлекает пользователей. Исходя из своих временных возможностей, пользователи просматривают на компьютерах телевизионные передачи, считают новостные ленты, посещают понравившиеся сайты.

Рассматривая перспективы развития ИКТ на ближайшее будущее, следует подчеркнуть, что, пожалуй, еще более быстрыми и впечатляющими темпами идет сегодня развитие мобильных телекоммуникаций. Именно в этом сегменте рынка неслыханное даже для интернета количество пользователей, и, главное, кардинально меняющееся качество и возможности мобильных средств связи. Так, сотовая связь, ворвавшаяся в нашу повседневную жизнь еще стремительнее, чем персональные компьютеры и интернет, развивается буквально «не по дням, а по часам». К 2007 году 30 процентов стран вышли на стопроцентный охват населения мобильной связью, а всего 70 процентов населения мира пользуются услугами мобильной связи. В России число абонентов сотовой связи, преодолев в августе 2005 г. стомиллионный рубеж и достигнув к середине 2006 цифры в 132 млн человек, в 2008 г. превысило цифру, равную общему числу россиян.

В ряду наиболее впечатляющих возможностей современной сотовой связи следует назвать мобильный интернет, обеспечивающий доступ к информационным ресурсам Сети практически повсеместно: не только дома или на работе, но и в транспорте, на прогулке или на даче. Результатом осуществляемого сегодня конвергентного развития технической базы информации и коммуникации является также интеграция широчайших коммуникационных возможностей, уже действующих стандартов передачи цифровых данных, а также мощного процессора, способного в реальном времени обрабатывать разнообразные мультимедийные потоки. Как подчеркнул Д.А. Медведев на встрече с детскими писателями, режиссерами и художниками-иллюстраторами (1 июня 2007 г.): «Через 5–7 лет произойдет полное совмещение компьютеров, интернета и телевидения». Печатные СМИ также стали использовать возможности мобильной цифровой связи. Все это в совокупности означает многократное увеличение количества пользователей, получающих возможность доступа к огромным массивам информации практически из любого населенного пункта России, с использованием стационарных или мобильных устройств связи. Это означает, что благодаря качественному изобилию устройств, обеспечивающих прием и передачу информации – текстовой, графической, мультимедийной, - информационное давление на человека увеличивается. Таким образом, за единицу времени потребитель получает существенно больший объем информации, чем это возможно при чтении газет или журналов. При этом электронные

средства связи ориентированы, прежде всего, на индивидуальное, интерперсональное и избирательное использование информации.

Индивидуальный выбор коммуникаций в социальной сети

Новый интерактивный уровень Интернет-возможностей, связанный с появлением и развитием социальных сетей, был назван Web-2.0. Специалисты в области ИТ разъясняют, что Web-2.0 не означает появления новых Интернет-технологий как таковых. Это все тот же интернет, но с возможностями интерактивного взаимодействия пользователей с программой. То есть, если в интернете Web-1.0 пользователь мог в основном только просматривать и считывать информацию, сохранять текстовые и графические файлы на диске своего компьютера, то Web-2.0 предоставляет ему гораздо более широкие интерактивные возможности чатов, форумов и блогов, которые в совокупности называют социальной сетью.¹

Появление социальных сетей создает совершенно невиданные и невозможные ранее (например, в период советской истории) способы создания собственной информации (сообщений, эссе, графических изображений и т.д.) и сохранения ее для личного использования или передачи другим конкретным пользователям или всему Интернет-сообществу. Если раньше функции создания информации возлагались почти исключительно на профессионалов такого рода деятельности, например, журналистов, писателей, ученых, педагогов-авторов учебной литературы и т.д., то в современных условиях каждый пользователь сети является не просто потребителем информации, он может быть и ее создателем. Более того, само общество все чаще уже нуждается не в пассивных потребителях информации, а в интерактивных откликах на нее, нуждается в обратной связи с потребителями информации в целях ее дальнейшего качественного улучшения и успешного продвижения в целевых аудиториях.

Сервисные предложения огромной социальной сети позволяют легко найти рекомендации в самых различных областях – что читать? что купить? куда пойти? куда поехать отдохнуть? как найти друзей по интересам? и т.д. Социальные сети берут на себя роль коммуникативного партнера, предоставляют возможность познакомиться с теми, кто близок по духу.

Вместе с тем, следует особо подчеркнуть, что развитие социальных сетей, привело также к такому «социально-процессуальному» последствию для пользователей, как личная административная или даже уголовная ответственность, возникающая в случае нарушения законодательства в области использования интернета.

Напомним в этой связи, что сыктывкарским судом рассматривалось уголовное дело по обвинению музыканта Саввы Терентьева по статье «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»,² за оставленный им в феврале 2007 года нелестный комментарий о местной милиции в Интернет-блоге. Сам С. Терентьев объяснил в суде, что оставил в Интернет-блоге злополучную запись под впечатлением обсуждавшейся на форуме информации о том, что в городе Инта сотрудники отдела «К» МВД Коми изъяли в редакции оппозиционной газеты «Искра» компьютеры с контрафактными программами. «Там было написано, что один из милиционеров выбросил личные вещи журналистов на пол, чтобы получить доступ к компьютеру, - заявил господин Терентьев. - Возмущенный всем прочитанным, я оставил в блоге язвительный комментарий». С. Терентьев сказал, что «текст

¹ Развивающийся в настоящее время контент и сервисы Web 3.0 эксперты отличают от Web 2.0 тем, что пользователи не только сами будут создавать контент, но сами же его будут сертифицировать. Под Web 3.0 также понимаются узконишевые сайты, дифференцированные вертикальные социальные сети.

² По части 1 статьи 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» предусматривается наказание до двух лет лишения свободы.

комментария не был придуман им заранее, не обдумывался и не планировался, а был сочинен спонтанно» [5]. Отметим также, что это первое в России уголовное дело, заведенное за комментарий в сетевом дневнике, которое дошло до суда.

«Дело» Саввы Терентьева получило широкий резонанс в обществе. В защиту С. Терентьева выступили в Союзе журналистов России. Д. А. Медведев подчеркнул (на пресс-конференции в апреле 2008 г.) следующее: «Государство должно быть лояльным к пользователям интернета, если они не совершают преступлений. Тонкий вопрос - соотношение свободы слова и ответственности в интернете. Ответ прост: надо законность соблюдать везде, в том числе в интернете». Д.А. Медведев предупредил пользователей интернета «не допускать действий, которые входят в прямое противоречие с уголовным кодексом. Вместе с тем государство должно занимать спокойную, лояльную позицию. Сегмент развивается, поэтому если речь не идет о совершении преступления, иная активность должна приветствоваться».

Таким образом, индивидуальный выбор коммуникаций в социальной сети обеспечивает виртуальное общение людей из разных городов, стран и континентов в режиме реального или асинхронного времени. Индивидуальный выбор коммуникаций «сетевого» общения позволяет пользователю находиться в том секторе информационного пространства, который именно ему наиболее интересен, и общаться анонимно, то есть под различными псевдонимами (система ников).

Вместе с тем, применительно к социальным сетям и возможностям для каждого пользователя вносить и сохранять в них свои записи для публичного просмотра, речь идет не только об индивидуальной моральной, но и правовой культуре и ответственности таких действий. Кроме этого, ежедневное многочасовое «виртуальное общение» связано также с негативными последствиями определенной изоляции индивида от общества, ухудшением состояния его здоровья и т.п.

Но, несмотря на вытекающие отсюда риски, речь должна идти, конечно, не об ограничении доступа учащихся к ресурсам интернета. Как подчеркнул в этой связи Д.А. Медведев (на 12-ом Интернет-Форуме в апреле 2008 г.): «Для нашей страны интернет - особая штука. В нашей стране с учетом ее масштабов значение интернета является колоссальным и многократно возрастает. Необходимо приложить максимум усилий, чтобы люди имели доступ в Сеть... Когда предлагали подписать школы только на образовательные порталы, я был против, это уже тогда не интернет. Нужно находить баланс между контент-фильтрацией и решением, которое принимает сам учитель и школа, поскольку уровень подготовки у всех разный и опасения разные».

Индивидуальный выбор модели поведения

Наиболее масштабно влияние новой информационной среды на рост индивидуализации личности проявляется в культурной и экономической сферах жизни. В современных условиях коммуникации молодых людей наполняются субкультурными содержаниями, как бы обретшими собственное автономное существование и не связанными с культурным «базисом» всего общества. Исследователи характеризуют это социальное явление как переход от моностилистической модели культуры к полистилистической. Это проявляется в возникновении, возрождении и развитии в рамках общей культуры большого числа новых культурных форм – субкультурных течений, неформальных объединений и движений. Так, учащаяся молодежь может входить в группы так называемых субкультур, например, музыкальных (готы, металлисты, рэперы), имиджевых (байкеры, панки, милитари), политических (хиппи, антифа, скинхеды) и др.³ Сформировались и продолжают развиваться ряд субкультур,

³ Под «субкультурой» (от лат. sub – под и cultura — культура) мы понимаем особую сферу культуры, которая может отличаться от доминирующей культуры языком, манерой поведения, одеждой и т. д. Субкультура - система ценностей, моделей поведения, жизненный стиль какой-либо социальной группы. Развитые субкультуры имеют свои периодические издания, клубы, общественные организации.

непосредственно связанных с информационной средой и информационно-коммуникационными технологиями – блоггеры, сетевики, хакеры и др.

Становясь участниками неформальных движений, молодежь пытается показать этим свою индивидуальность, сказать обществу и самим себе: «я – яркая и незаурядная личность». Участие молодежи в разнообразных группах, движениях является, по сути, такой деятельностью, которая в наибольшей степени способна удовлетворять потребность в самовыражении и самоутверждении, причем в очень доступной для молодого человека форме, поскольку мозаичное пространство субкультур существенно расширяет социально и культурно возможные типы индивидуального и группового поведения. То есть, наиболее ценными признаются такие модели поведения, в которых молодой человек способен проявить свою индивидуальность, при этом индивидуальное может ставиться выше общественного, коллективного. Поэтому изменения регулирующей роли культуры и стремление к максимизации удовольствий и развлечений могут вести к отвержению референтной группой принятых в обществе регламентирующих поведенческих нормативов и ценностных ориентаций.

Другим примером активного воздействия на выбор модели поведения являются блоги, которые также называют «блогосферой», то есть коммуникационной средой, объединяющей блоги и их пользователей. Исследованиями установлено, что блоги пользуются гораздо большим доверием, чем аналогичный круг чтения в традиционных СМИ. Это связано с тем, что в блогосфере между ее участниками складываются особые, доверительные отношения. Отсюда возникает проблема манипуляции поведением, когда участники блога договариваются в Сети между собой о принятии тех или иных публичных действий, могущих иметь, к сожалению, и экстремистский характер.

В новых экономических условиях у молодых людей появляются возможности выбора наиболее востребованных профессий и специальностей, использования имеющихся в России, как и в других экономически развитых странах, легитимных возможностей прочного материального благосостояния. Однако новые экономические слагаемые финансового успеха одновременно заключают в себе риски, к числу которых можно отнести, к примеру, следующие:

- вложение денег в ПИФы,
- вложение денег в финансовые «пирамиды»,
- получение ипотеки с теоретически существующей при этом опасностью (при возникновении различных форс-мажорных обстоятельств) невозможности выплаты процентов за кредит и самого кредита и т.д.

Здесь мы сталкиваемся с интересным парадоксом, выявленным психологами. Он состоит в том, что степень влияния информации не прямо пропорциональна степени доверия к ней. Так, к примеру, по данным опроса фонда «Общественного мнения» первую строчку в рейтинге доверия россиян занимает Президент Российской Федерации, вторую - православная церковь, а СМИ находятся в середине этого списка [3]. Но, несмотря на невысокий, в целом, рейтинг доверия к СМИ, на сознание россиян существенно влияют визуализация информации и уровень ее предоставления, навязывание повестки дня, агрессивность в подаче информации и т.п. Вопрос объективности в этом случае не кажется таким уж важным и отходит на второй план. Существенное значение приобретают мгновенный доступ к рекомендациям аналитиков и специалистов, возможности просмотра альтернативных советов и интерактивной связи для прояснения деталей предложений и т.п.

Таким образом, современные «информационные каналы индивидуализации» личности приносят в жизнь человека ряд рисков, связанных с отбором информации и принятием решений, выбором моделей поведения. Разумеется, есть риски, которых нужно избегать и предотвращать постоянно. Это риски прямой угрозы здоровью, жизни человека, например, экологические, эпидемиологические, риски катастроф и

стихийных бедствий и др. Но **социальные риски – неотъемлемый компонент современной жизни, и они не то, что следует обязательно избегать. Не рисковать в современном обществе – значит сужать возможности своей жизни.**

Все вышесказанное в полной мере относится и к учащейся молодежи. Интерактивность современных информационно-коммуникационных технологий предполагает поиск информации в соответствии с имеющимися целями и желаниями. У учащихся школ, так же как у других потребителей информации, имеются сегодня разнообразные возможности для самостоятельного формирования набора учебной, деловой и развлекательной информации. И школьники, имеющие доступ в интернет, такими возможностями, подчеркнем это, широко и активно пользуются.

В число часто посещаемых входят социальные сети, развлекательные сайты, сайты электронных библиотек, словарей и справочников, новостные сайты с огромными массивами политической и экономической информации, а также сайты, содержащие те или иные образовательные ресурсы. При этом учащиеся, пользователи интернета, сохраняют адреса понравившихся сайтов в папке браузера «избранное», сохраняют нужные им файлы на диске своего компьютера. Иначе говоря, они пользуются многочисленными сервисными возможностями, облегчающими работу пользователей с информацией – программным обеспечением: браузер, почтовые программы, архиваторы, пакет офисных программ и т.д.; встроенными функциями программного обеспечения: системы поиска, гипертекстовые ссылки и т.д. Пользуются, разумеется, в соответствии с имеющимися у них навыками работы с компьютером, уровнем, как ее принято называть, компьютерной грамотности.

Вместе с тем, неограниченная доступность информации отнюдь не означает автоматического обладания ею, и резко возрастающие объемы производимой информации не приводят автоматически к лучшим решениям, более обоснованным стратегиям развития. Изучение контента информационных материалов Сети показывает, что большинство приводимых ресурсов не подвергалось профессиональной экспертной оценке. Более того, постоянное обновление информационных ресурсов обуславливает возможность появления в их содержании противоречивой и недостоверной информации. Пока можно с сожалением констатировать, что интернет, в первую очередь, предоставляет массу необработанной информации. Поэтому информационная среда, образуя область постоянного информационного давления на человека, обуславливает не только возможность, но и необходимость поиска, отбора и обработки информации и отсекация ненужной, критического ее осмысления и, при необходимости, принятия решения.

Какие выводы следует из этого для практики школ?

Первое. Индивидуализация потребления информации связана, прежде всего, с тем, что информация, по своей сути, не является соперничающим ресурсом: ее использование каким-либо потребителем не ограничивает возможностей других потребителей применять для собственных целей ту же самую информацию, поскольку информация не исчезает после ее потребления другим пользователем. Процесс распространения (тиражирования) информации не является воспроизводственным процессом в собственном смысле слова. В тот момент, когда компьютер пользователя загрузит ресурс, он уже растиражирует эту информацию в объеме, равном его воспроизведению на данном компьютере. Будучи нематериальным продуктом и переведенная в цифровой вид, информация может мгновенно транслироваться к десяткам миллионов людей.

Индивидуальный выбор в потреблении информации обусловлен также наличием у каждого человека специальных умений и навыков, соответствующих компетенций, то есть владение информацией определяется способностями индивида этим пользоваться. Эффективность использования информации может существенно различаться в зависимости от индивидуального характера восприятия, знаний и опыта субъекта потребления. То есть смысловое значение информации для потребителя может быть

определено только им самим, любой пользователь сам создает свой собственный мир смыслов и образов, загружая именно им отобранную информацию; соединяя определенные фрагменты информации с другой информацией и создавая этим новый смысловой контекст.

Понимание, как и словообразование, может быть только личностным. Понимание связано с погружением в «мир смыслов», значений изучаемых явлений и событий. Смысл – выражение попыток конечного существа постигнуть бесконечное. Это возможно только с какой-то позиции, точки зрения – в каком-то целевом контексте, в каком-то смысле. То есть, знание может быть лишь знанием о чем-то, в этом и заключается источник смысла. Осмысление учащимися знания, осуществляемое в индивидуально сложившихся и являющихся уникальными формами познания, означает личностное понимание ими этого знания. Отсюда **главной фигурой в информационных ресурсах становится не автор информации, а ее потребители**, те, кто ее отбирает, критически оценивает и перерабатывает. Решающую роль приобретают личностные мотивы и интересы субъекта потребления информации. Это означает необходимость исходить из фундаментальной роли субъекта познания, в соответствии с которой каждый обучающийся имеет право на субъективность, на выбор ценностей и построение собственного смысла и значения общественных явлений и событий; каждый индивид становится правообладателем собственного знания и собственной точки зрения, в том числе, отличающейся от мнения других людей. Поэтому **современное содержание образования призвано включать в себя множество суждений и мнений по самым различным проблемам общественной и личной жизни, постоянно ставя молодого человека перед проблемой выбора, осуществление которого становится не только исполненным правом выбора, но и выражением собственной позиции.**

Второе. Индивидуальный выбор в новых социокультурных условиях жизни общества означает, что некая определенная полезность выбора может иметь для данного человека гораздо большую ценность, чем для большинства других людей. Вопросы значимости того или иного выбора определяются индивидом исходя из признаков выгоды и ценности выбора для него самого. Одна сторона индивидуального выбора – это решение, осуществляемое в действии, другая сторона реализуется рефлексией, функция которой состоит в том, чтобы определить обстоятельства решения, подпадающие под понятие риска. Расширение социокультурной сферы жизни информационного общества, обуславливающей необходимость индивидуального выбора – это рост ответственности личности за принятое решение, осуществление одних возможностей жизни и отбрасывание других, за выбор именно таких, а не иных решений жизненных задач и проблем, в результате которых постоянно изменяются возможности жизни данной личности.

Так как сам педагогический процесс представляет собой некую организацию жизни человека, то он воспринимается учащимся как естественный (свой) только тогда, когда он имеет возможность в его рамках свободно самоуправляться, самообучаться и самореализовываться. Свобода познавательной деятельности характеризуется возможностью выбора вариантов решений (действий, поведения) из числа имеющихся, но, безусловно, не сводится к этому. Подлинная свобода означает существенно большее, а именно поиск собственных способов и путей творчества, отсюда свобода познавательных интересов учащихся определяется условиями, создающими благоприятные возможности для разнообразной творческой деятельности, в силу чего познавательная деятельность учащегося приобретает, так сказать, четко выраженный авторский характер.

Вместе с тем, учащийся, как субъект познания, не делает то, что ему заблагорассудится, но действует так, как он сам верит и думает, что должен действовать. Хотя поиски решения проблем подвержены влиянию индивидуальных особенностей субъекта познания, ориентация на поиск истинного смысла знаний

сужают свободу действий до такой степени, когда субъект, принимающий решение, находит, что он не может принять иного ответа или решения. **Свобода субъективизированной личности поступать, как ей заблагорассудится, преодолевается ответственностью личности поступать так, как она, по ее мнению, обязана.** Мы солидарны здесь с утверждением В. Франкла: «Я не могу сказать: «Вот мой ответ – правильный он или неправильный». Я должен приложить все силы, чтобы найти истинный смысл вопроса, который мне задан. Конечно, человек свободен в ответе на вопросы, которые задает ему жизнь. Но эту свободу не следует смешивать с произвольностью. Ее нужно понимать с точки зрения ответственности. Человек отвечает за правильность ответа на вопрос, за нахождение истинного смысла ситуации. А смыслы - это нечто, что нужно скорее найти, чем придать, скорее обнаружить, чем придумать» [6, с. 293 - 294].

Таким образом, на каждом этапе исторического развития индивидуализация личности осуществляется в единстве объективных и субъективных моментов, т.е. в единстве независимого от человека феномена социальной реальности и как результат исключительно человеческой познавательной деятельности. Особенности современного этапа социокультурных трансформаций школьного образования связываются с его становлением и развитием как открытого социально-образовательного информационного пространства, обуславливающим требования для **самореализации и самоактуализации личности, для познания человеком самого себя, для выработки учащимися собственных жизненных путей вхождения в информационное общество, собственного стиля жизни и деятельности в этом обществе.** «Собственных», поскольку в условиях усиливающихся в современном обществе процессов индивидуализации личности и индивидуальной ответственности человека за свой образ жизни, уровень образования и его продолжения на протяжении жизни, тех социально-экономических возможностей и одновременно рисков, которые реально существуют сегодня в жизни каждого человека, - только он сам, каждый индивид в отдельности, может и должен принимать окончательные решения, определяющие его жизненный путь и профессиональную карьеру.

Литература:

1. Бек У. *Общество риска. На пути к другому модерну* / У. Бек; Пер. с нем. В. Седельника и Н. Федоровой; Послесл. А. Филиппова. – М.: Прогресс-Традиции, 2000. – 384 с.
2. Гидденс Э. *Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь* / Э. Гидденс; Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь мир», 2004. – 120 с.
3. Данные опроса фонда «Общественное мнение»
<http://www.gipp.ru/openarticle.php?id=18674>
4. Исследования: Интернет, новые технологии:
<http://rumetrika.rambler.ru/research/1757>
5. *Коммерсантъ*, 2008. - № 40(3857). - № 53(3870).
6. Франкл В. *Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем.* / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
7. *Электронные СМИ Рунета:*
<http://www.astera.ru/topnews/?id=66262&start=220&num=20>